UCHWAŁA NR 376/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 marca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 415

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marty Anny Banaś-Grabek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 415, zgłosili się:

- Pani Marta Anna Banaś-Grabek – sędzia Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim,
- Pan Andrzej Robert Hinz – sędzia Sądu Rejonowego w Olsztynie oraz
- Pan Arkadiusz Rokicki – sędzia Sądu Rejonowego w Bartoszycach.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Andrzeja Roberta Hinza i Pana Arkadiusza Rokickiego Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio uchwałą nr 271/2020 z dnia 19 lutego 2020 r. i uchwałą nr 272/2020 z dnia 19 lutego 2020 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie

art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 9 marca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Martę Annę Banaś-Grabek oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Marty Anny Banaś-Grabek na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opiniami o jej pracy.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, jest autorką publikacji naukowych i otrzymała zdecydowanie pozytywną ocenę swoich kwalifikacji zawodowych, w której podkreślono jej rozległą wiedzę prawniczą, jak również pracowitość, sumienność i terminowość.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną i doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marty Anny Banaś-Grabek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie.

2. **Pani Marta Anna Banaś-Grabek** urodziła się 12 listopada 1976 r. w Tomaszowie Lubelskim. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja

Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2001 r. rozpoczęła czteroletnie studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko -Mazurskiego w Olsztynie, z zakresu prawa karnego. Po odbyciu w latach 2001–2004 początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Olsztynie, w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lidzbarku Warmińskim. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w II Wydziale Karnym, przy czym od 1 stycznia 2006 r. pełniła obowiązki zastępcy Przewodniczącego, od 1 czerwca 2007 r. obowiązki Przewodniczącej a od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2012 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Orzekała również w Wydziale Cywilnym a do 26 października 2007 r. orzekała także szkoleniowo w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim. Z dniem 1 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia funkcji Prezesa tego Sądu, na okres czterech lat. Funkcję tę pełniła do 31 grudnia 2012 r. Z dniem 1 stycznia 2013 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bartoszycach. Orzekała w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym tego Sądu z siedzibą w Lidzbarku Warmińskim, pełniąc funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Z dniem 1 lipca 2015 r. została ponownie przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim. Orzekała w II Wydziale Karnym, pełniąc funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Z dniem 2 lipca 2015 r. została powołana do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim, na okres czterech lat a z dniem 2 lipca 2019 r. została powołana do pełnienia tej funkcji na okres kolejnych czterech lat. Z dniem 2 lipca 2019 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim na dalszy okres czterech lat – do 1 lipca 2023 r. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 sierpnia 2019 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie od 1 września 2019 r. do 29 lutego 2020 r. Orzeka w VI Wydziale Cywilnym Rodzinnym. W dniu 26 kwietnia 2019 r. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego Pani sędzi na podstawie rozprawy pt. „Środki zabezpieczające w postaci terapii i terapii uzależnień w kodeksie karnym z 1997 r.". W 2001 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie szacowania nieruchomości na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, z wynikiem dobrym. Pani sędzia jest autorką artykułów „Przerwa w wykonywaniu środka zabezpieczającego umieszczenia

w zakładzie psychiatrycznym" (Prokuratura i Prawo – 2015 r.), „Zaostrzanie represji karnej za niektóre przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, a częstotliwość ich popełniania w ujęciu statystycznym" (Taktyczno-techniczne aspekty przeciwdziałania przestępczości – 2018 r.) oraz komentarza do 3 rozdziałów „Kodeks kamy. Część szczególna. Art. 148–251. Komentarz" z serii Krótkie komentarze Becka (w przygotowaniu). Pani sędzia regularnie korzysta z możliwości poszerzania swojej wiedzy w ramach szkoleń organizowanych m.in. przez Sąd Okręgowy w Olsztynie oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, a także brała udział w seminarium i konferencji naukowej.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Anny Banaś-Grabek sporządził Pan Andrzej Żurawski – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Olsztynie, który stwierdził, że analiza danych statystycznych i wyniki badania akt dają podstawy do wydania zdecydowanie pozytywnej oceny pracy kandydatki. W referacie opiniowanej pozostawały sprawy różnorodne, o zróżnicowanym ciężarze gatunkowym i stopniu trudności. W ocenie sędziego wizytatora Pani sędzia rozprawy prowadzi sprawnie, postępowanie dowodowe prowadzi dokładnie i wszechstronnie, docieka prawdy, wnikliwie odbiera wyjaśnienia i zeznania od przesłuchiwanych osób. Pisemne motywy wyroków sporządzone są na wysokim poziomie merytorycznym, zaś opiniowana posługuje się logicznymi argumentami. Analiza akt spraw prawomocnie zakończonych pozwala na stwierdzenie, że Pani sędzia opanowała w wysokim stopniu zagadnienia prawa materialnego oraz procesowego i umiejętnie wiedzę tę wykorzystuje w praktyce. Jest pracowita, sumienna i terminowa w wykonywaniu obowiązków służbowych, o czym świadczą nie tylko dane statystyczne i wyniki badania akt, ale również opinia jej bezpośredniego przełożonego. Opiniowana sprawnie organizuje pracę i w sposób umiejętny oraz trafny podejmuje decyzje procesowe. Jest osobą koleżeńską a jednocześnie bezkonfliktową i potrafiącą współpracować w zespole. Posiada rozległą wiedzę prawniczą, którą systematycznie pogłębia poprzez udział w szkoleniach i samokształcenie. Reasumując, sędzia wizytator wyraził przekonanie, że Pani sędzia Marta Anna Banaś-Grabek może być powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą kilkunastoletnim i różnorodnym doświadczeniem orzeczniczym, zdobytym podczas asesury, a następnie podczas orzekania w sądach rejonowych, jak również w ramach

delegacji w Sądzie Okręgowym w Olsztynie. Wykonywanie obowiązków orzeczniczych Pani sędzia z powodzeniem łączy z pełnieniem funkcji administracyjnych i działalnością naukową. Uczestniczy w różnych formach doskonalenia zawodowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Marty Anny Banaś-Grabek znajdują odzwierciedlenie w zdecydowanie pozytywnej ocenie jej pracy, a także w opinii Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie, który podkreślił m.in. bogate doświadczenie zawodowe, duży zasób wiedzy prawniczej i znakomitą stabilność orzecznictwa Pani sędzi.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani Marta Anna Banaś-Grabek posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku na posiedzeniu 18 października 2019 r. zaopiniowało Panią Martę Annę Banaś-Grabek, oddając 1 głos „tak" i 3 głosy „nie", wobec czego nie uzyskała poparcia wymaganej większości głosów członków Kolegium do otrzymania oceny pozytywnej. Pomimo braku pozytywnej opinii tego gremium, w ocenie Rady – w świetle wszystkich kryteriów wyboru, ocenianych łącznie – Pani Marta Anna Banaś-Grabek spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP do powołania.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Białostockiej podczas posiedzenia 25 listopada 2019 r. podjęło uchwałę nr 1 w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów sądów okręgowych i sądu apelacyjnego na obszarze apelacji białostockiej do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy spraw o sygnaturach III PO 7/18, III PO 8/18 oraz III PO 9/18 i wyjaśnienia wątpliwości związanych z procesem wyłaniania sędziowskich członków obecnej Krajowej Rady Sądownictwa i wpływu, jaki wywiera sposób wyboru tej części Rady na prawo obywatela do niezawisłego i bezstronnego sądu.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia procedury konkursowej.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marty Anny Banaś -Grabek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas orzekania w sądach rejonowych, jak też w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Olsztynie oraz pełnienia funkcji

administracyjnych w sądach powszechnych, wnioski płynące z oceny kwalifikacji oraz opinii o jej pracy, jak też stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w różnych formach kształcenia i działalność naukowa.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 marca 2020 r. na:

- Panią Martę Annę Banaś-Grabek oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).