UCHWAŁA NR 324/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 lutego 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 227

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Braciszewicza oraz Pana Adama Macieja Skórzewskiego do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Jarosławy Renaty Deji oraz Pani Beaty Anny Witkowskiej do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 227, zgłosili się:

- Pan Krzysztof Braciszewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Wejherowie,
- Pani Jarosława Renata Deja – sędzia Sądu Rejonowego w Wejherowie,
- Pani Anna Jachniewicz – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku,
- Pani Agnieszka Katarzyna Kokoszczyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Wejherowie,
- Pani Małgorzata Nowicka-Midziak – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni,
- Pan Adam Maciej Skórzewski – sędzia Sądu Rejonowego w Kartuzach,
- Pani Beata Anna Witkowska – sędzia Sądu Rejonowego w Wieluniu oraz
- Pani Małgorzata Anna Żelewska – sędzia Sądu Rejonowego w Gdyni.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Annę Jachniewicz, Panią Agnieszkę Katarzynę Kokoszczyńską, Panią Małgorzatę Nowicką-Midziak oraz Panią Małgorzatę Annę

Żelewską Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio uchwałą: nr 1071/2019 z dnia 11 grudnia 2019 r., nr 508/2019 z dnia 21 maja 2019 r., nr 1072/2019 z dnia 11 grudnia 2019 r., nr 1073/2019 z dnia 11 grudnia 2019 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Krzysztofa Braciszewicza oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", na Panią Jarosławę Renatę Deję oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", na Pana Adama Macieja Skórzewskiego nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się" a na Panią Beatę Annę Witkowską nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku Pana Krzysztofa Braciszewicza oraz Pani Jarosławy Renaty Deji. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego oraz opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty

zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził m.in., że Pan Krzysztof Braciszewicz posiada nie tylko doświadczenie na stanowisku sędziego sądu rejonowego, ale również sędziego delegowanego do orzekania w sądzie okręgowym. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych. Otrzymał ocenę kwalifikacji, w której sędzia opiniujący wskazał, że ma doskonałe wyniki statystyczne, w szczególności wysoką stabilność orzecznictwa. Na delegacji w sądzie okręgowym osiąga w pracy bardzo dobre wyniki statystyczne. Reasumując, sędzia opiniujący wskazał, że sposób wykonywania dotychczasowych obowiązków, cechy osobowości, wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają wniosek, że Pan sędzia Krzysztof Braciszewicz jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Jarosława Renata Deja posiada długi staż pracy, doświadczenie na stanowisku asesora prokuratorskiego, prokuratora prokuratury rejonowej, sędziego sądu rejonowego, ale również sędziego delegowanego do orzekania w sądzie okręgowym. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych i konferencjach. Od 2011 r. prowadzi też zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego, prawa wykroczeń w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni. Jest autorką publikacji naukowej. Otrzymała ocenę kwalifikacji, w której sędzia wizytator podkreśliła, że badanie pracy i orzecznictwa Pani sędzi uzasadnia pozytywną ich ocenę. Zdaniem sędzi wizytator kandydatka posiada dobrą znajomość prawa karnego procesowego i materialnego oraz umiejętność stosowania go w praktyce orzeczniczej, jak również dobrą znajomość orzecznictwa sądowego i poglądów doktryny w zakresie tego prawa.

Wprawdzie Pan Adam Maciej Skórzewski oraz Pani Beata Anna Witkowska także legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami merytorycznymi, jednak Pan Krzysztof Braciszewicz prezentuje bardzo dobre wyniki statystyczne na delegacji w sądzie okręgowym i posiada największe doświadczenie zawodowe w pionie cywilnym a Pani Jarosława Renata Deja w pionie karnym a ponadto posiada najdłuższe doświadczenie zawodowe, co powoduje, że – w ocenie zespołu – w świetle wszystkich ustawowych kryteriów wyboru, ocenionych łącznie, rekomendowani kandydaci zasługują na najwyższą ocenę. Członkowie zespołu, mając na uwadze powyższe oraz całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów, a także przebieg i efekty pracy Pana Krzysztofa Braciszewicza oraz Pani Jarosławy Renaty Deji, postanowili zarekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa ich kandydatury.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, częściowo podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Braciszewicza oraz Pana Adama Macieja Skórzewskiego do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

2. **Pan Krzysztof Braciszewicz** urodził się 6 września 1980 r. w Chojnicach. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od lipca do września 2004 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta do spraw prawnych w „BEST" S.A. w Gdyni. Po odbyciu, w latach 2004–2007, etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2007 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Od listopada do grudnia 2007 r. pracował na stanowisku sekretarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Z dniem 1 stycznia 2008 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Obowiązki orzecznicze wykonywał w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 listopada 2010 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W latach 2012–2017 prowadził zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa rodzinnego i spadkowego w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 lutego 2018 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku od 15 lutego do 14 sierpnia 2018 r. Kolejnymi decyzjami delegacja ta była przedłużana a decyzją z dnia 30 lipca 2019 r. została przedłużona do 14 lutego 2020 r. Orzekał początkowo w I Wydziale Cywilnym a od 1 maja 2018 r. orzeka w XV Wydziale Cywilnym. Pan sędzia podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo

w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Braciszewicza sporządził Pan Przemysław Jasinkiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że kandydat wykazuje bardzo dobrą znajomość prawa cywilnego, zarówno procesowego, jak i materialnego oraz posiada umiejętność prawidłowego ich stosowania w praktyce. W ocenie sędziego opiniującego jest on osobą pracowitą, sumienną, rzetelną i dobrze zorganizowaną, swoje obowiązki wykonuje z dużym zaangażowaniem. Na podkreślenie zasługują doskonałe wyniki statystyczne, w szczególności wysoka stabilność orzecznictwa. Sędzia opiniujący podkreślił, że Pan sędzia pozostaje na delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, w którym osiąga w pracy bardzo dobre wyniki statystyczne. Reasumując wskazał, że sposób wykonywania dotychczasowych obowiązków, cechy osobowości, wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają wniosek, że Pan sędzia Krzysztof Braciszewicz jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pan Adam Maciej Skórzewski urodził się 12 czerwca 1973 r. w Mrągowie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu, w latach 1999–2002, etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2002 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kartuzach. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w VI Wydziale Grodzkim, przy czym w latach 2004–2005 pełnił obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału. Od 24 listopada 2005 r. na okres dwóch miesięcy powierzono mu pełnienie funkcji Przewodniczącego II Wydziału Karnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach. Od 22 stycznia 2011 r. pełnił funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 22 stycznia 2011 r. został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Kartuzach, na okres czterech lat. Kolejną decyzją powierzono mu pełnienie funkcji Wiceprezesa tego Sądu, na kolejne cztery lata. Z dniem 6 kwietnia 2016 r. został odwołany z pełnienia funkcji Wiceprezesa a z dniem 7 kwietnia 2016 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Kartuzach, na okres czterech lat. Jednocześnie pełni funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego tego Sądu. W latach 2016–2017 oraz w 2019 r. był delegowany do orzekania w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Pan sędzia uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych.

Prowadził jednorazowe szkolenia dla funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Kartuzach oraz jednorazowe szkolenie dla strażników leśnych z obszaru Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Gdańsku. Jest autorem publikacji prawniczej.

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Macieja Skórzewskiego sporządził Pan Janusz Zimny – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że badanie pracy i orzecznictwa za lata 2017 i 2018 uzasadnia bardzo pozytywną ich ocenę. Sędzia wizytator podkreślił, że opiniowany orzekając w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Kartuzach, jak też pełniąc obowiązki zarówno Przewodniczącego tego Wydziału, jak też Wiceprezesa Sądu a obecnie Prezesa wykazuje się wyjątkową sumiennością, dokładnością i bardzo dużym zaangażowaniem oraz odpowiedzialnością. W ocenie sędziego wizytatora Pan sędzia posiada bardzo dobrą znajomość prawa procesowego i materialnego, a także umiejętność stosowania go w praktyce orzeczniczej. Pewne uchybienia nie rzutują na jego ogólną ocenę – bardzo dobrą. Kandydat stale i systematycznie podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w wielu różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Reasumując, sędzia wizytator wskazał, że uwzględniając powyższe, a nadto biorąc pod uwagę zdobyte już przez Pana sędziego wieloletnie doświadczenie zawodowe, jak również pełnienie przez niego szeregu odpowiedzialnych funkcji w Sądzie Rejonowym w Kartuzach oraz mając na uwadze wykazane bardzo pozytywne cechy charakteru opiniowanego, a także wyróżniającą opinię Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, Pan sędzia będzie bardzo dobrze wypełniał obowiązki sędziego sądu okręgowego w przypadku powołania go na to stanowisko.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada nie mogła zatem pominąć, że treść wniosków płynących z oceny kwalifikacji Pana Krzysztofa Braciszewicza oraz Pana Adama Macieja Skórzewskiego świadczy o ich dużej wiedzy, profesjonalizmie i rzetelności. Pan Krzysztof Braciszewicz posiada nie tylko doświadczenie na stanowisku sędziego sądu rejonowego, ale również sędziego delegowanego do orzekania w sądzie okręgowym. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych. Pan Adam Maciej Skórzewski posiada nie tylko doświadczenie na stanowisku sędziego sądu rejonowego, sędziego delegowanego do orzekania w sądzie okręgowym, ale też z powodzeniem łączy obowiązki służbowe z pełnieniem funkcji administracyjnych. Prowadził jednorazowe szkolenia dla funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Kartuzach oraz jednorazowe szkolenie

dla strażników leśnych z obszaru Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Gdańsku, jak również brał udział w szeregu szkoleniach zawodowych. Jest też autorem publikacji prawniczej.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny, uzyskane przez Pana Krzysztofa Braciszewicza, na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych – ocena bardzo dobra oraz z egzaminu sędziowskiego – wynik ogólny dobry plus oraz przez Pana Adama Macieja Skórzewskiego, na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych – ocena bardzo dobra oraz z egzaminu sędziowskiego – wynik ogólny bardzo dobry.

Pani Jarosława Renata Deja urodziła się 12 listopada 1967 r. w Kościerzynie. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od października do listopada 1993 r. była zatrudniona na stanowisku protokolanta w Sądzie Rejonowym w Wejherowie. Po odbyciu, w latach 1993–1995, etatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Wojewódzkiej w Gdańsku, w 1995 r. złożyła egzamin prokuratorski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego z dniem 10 stycznia 1996 r. została mianowana na stanowisko asesora Prokuratury Rejonowej w Wejherowie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego z dniem 1 października 1997 r. została powołana na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wejherowie. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa spółek na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 czerwca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie. Orzekała w IX Zamiejscowym Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Wejherowie z siedzibą w Pucku. Od 1 listopada 2010 r. orzeka w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Wejherowie. Od 2011 r. prowadzi zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego, prawa wykroczeń w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni. W latach 2013–2018 orzekała także w ramach jednodniowych delegacji w I Wydziale Karnym Odwoławczym i XIII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Pani sędzia podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz w konferencjach naukowych. Jest autorką publikacji prawniczej.

Ocenę kwalifikacji Pani Jarosławy Renaty Deji sporządziła Pani Ewa Koperska -Kuć – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła,

że badanie pracy i orzecznictwa kandydatki uzasadnia pozytywną ich ocenę. Zdaniem sędzi wizytator opiniowana posiada dobrą znajomość prawa karnego procesowego i materialnego oraz umiejętność stosowania go w praktyce orzeczniczej, jak również dobrą znajomość orzecznictwa sądowego i poglądów doktryny w zakresie tego prawa. W okresie swojej pracy wykazała się dużym zaangażowaniem, poczuciem odpowiedzialności w wykonywaniu obowiązków, pracowitością, dbałością o bieg spraw i terminowością podejmowanych decyzji, rzetelnością i sumiennością oraz dobrą organizacją pracy sędziego. Posiadana oraz ugruntowana wiedza prawnicza opiniowanej, jej umiejętności warsztatowe pracy sędziego, spore już doświadczenie zawodowe w powiązaniu z jej cechami charakteru, nienaganną postawą zarówno w służbie, jak i poza służbą dowodzą, że Pani sędzia Jarosława Renata Deja spełnia wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego w przypadku powołania jej na to stanowisko.

Pani Beata Anna Witkowska urodziła się 6 listopada 1982 r. w Gdańsku. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu, w latach 2006–2009, etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Od 1 grudnia 2009 r. do 4 marca 2013 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lutego 2013 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wieluniu. Orzeka w VIII Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Pajęcznie, przy czym od maja 2014 r. pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W latach 2017–2019 była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Sieradzu. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Beaty Anny Witkowskiej sporządziła Pani Magdalena Chrzanowska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która stwierdziła, że sprawność, efektywność, organizacja oraz wydajność pracy w świetle danych statystycznych pozostawała w okresie objętym przedmiotową opinią na dobrym poziomie i nie budzi zastrzeżeń. Sędzia wizytator podkreśliła, że terminowość podejmowania czynności również nie budzi żadnych zastrzeżeń, zazwyczaj jest wzorcowa – tzn. konieczne czynności podejmowane są niezwłocznie. Jedynie w dwóch sprawach stwierdziła nieterminowe rozpoznanie wniosków o zabezpieczenie. Zdaniem sędzi wizytator

wyroki i pozostałe orzeczenia mają właściwą i staranną formę, co świadczy o opanowaniu techniki redakcyjnej ich sporządzania na bardzo dobrym poziomie. Uzasadnienia orzeczeń odpowiadają wymogom formalnym, są niezwykle staranne i wyczerpujące, mają przejrzystą konstrukcję, charakteryzują się rzeczową argumentacją. Pani sędzia zna i trafnie stosuje orzecznictwo, tam gdzie jest to potrzebne w uzasadnieniach odwołuje się do orzeczeń Sądu Najwyższego, dotyczących kwestii będących przedmiotem rozstrzygnięcia w danej sprawie, przytacza również adekwatne stanowisko doktryny. Terminowość sporządzenia uzasadnień wyroków pozostaje na dobrym poziomie. Sędzia wizytator wskazała, że orzecznictwo opiniowanej pozostaje na bardzo dobrym poziomie, o czym świadczy bardzo niski wskaźnik zaskarżalności. Także wskaźnik stabilności orzecznictwa jest wyjątkowo wysoki. Reasumując, sędzia wizytator podkreśliła, że wskazuje to na dobrą ocenę kwalifikacji Pani sędzi Beaty Anny Witkowskiej i sformułowanie pozytywnej prognozy odpowiedniego wykonywania przez nią obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pomimo odpowiednich kwalifikacji zawodowych, Pani Jarosława Renata Deja oraz Pani Beata Anna Witkowska – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pan Krzysztof Braciszewicz oraz Pan Adam Maciej Skórzewski, którzy otrzymali bardzo dobre oceny swoich kwalifikacji. Pan Krzysztof Braciszewicz prezentuje doskonałe wyniki statystyczne, w szczególności wysoką stabilność orzecznictwa. Ponadto na delegacji w sądzie okręgowym osiąga w pracy bardzo dobre wyniki statystyczne. Rada dostrzegła, że Pan Adam Maciej Skórzewski z powodzeniem łączy obowiązki służbowe z pełnieniem funkcji administracyjnych, posiada doświadczenie jako sędzia delegowany do orzekania w sądzie okręgowym i angażuje się w prowadzenie szkoleń z zakresu edukacji prawnej. Zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tych osób, które spełniają wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Wprawdzie zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendował Radzie Pana Krzysztofa Braciszewicza oraz Panią Jarosławę Renatę Deję, jednak w każdym postępowaniu nominacyjnym to Rada decyduje o przedstawieniu kandydata Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej. Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa jest wyposażona w prawo

swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

5. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku uchwałą nr 153/2019 z dnia 2 grudnia 2019 r., po zapoznaniu się z treścią wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 19 listopada 2019 r. w połączonych sprawach C-585/18, C-624/18 i C-625/18, wstrzymało się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej uchwałą nr 1 z 7 grudnia 2019 r., po zapoznaniu się z treścią wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 19 listopada 2019 r. w połączonych sprawach C-585/18, C-624/18 i C-625/18 oraz wyroku Sądu Najwyższego Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z 5 grudnia 2019 r. w sprawie o sygnaturze III PO 7/18, wstrzymało się z opiniowaniem kandydatów na stanowiska sędziów sądów Apelacji Gdańskiej do czasu wykonania przez władzę ustawodawczą przywołanych wyroków Trybunału Sprawiedliwości i Sądu Najwyższego, w tym zwłaszcza ustawowego ukształtowania pozycji Krajowej Rady Sądownictwa w sposób gwarantujący wypełnianie jej konstytucyjnej roli stania na straży niezawisłości sędziów i niezależności sądów oraz jej powołania w nowym składzie.

Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak opinii kolegium właściwego sądu oraz oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia postępowania nominacyjnego.

6. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Krzysztof Braciszewicz oraz Pan Adam Maciej Skórzewski posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Krzysztofa Braciszewicza oraz Pana Adama Macieja Skórzewskiego zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte przez nich podczas sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego, jak również sędziego delegowanego do sądu okręgowego, a także wnioski płynące z bardzo dobrych ocen ich kwalifikacji. Umiejętnie łączyli działalność zawodową z naukową, a ponadto Pan Adam Maciej Skórzewski z powodzeniem łączy obowiązki służbowe z pełnieniem funkcji administracyjnych.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 21 lutego 2020 r. na:

- Pana Krzysztofa Braciszewicza oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Jarosławę Renatę Deję oddano 6 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 11 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Adama Macieja Skórzewskiego oddano 10 głosów „za", 2 głosy „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Beatę Annę Witkowską oddano 4 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 13 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).