UCHWAŁA NR 300/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 lutego 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 670

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Teresy Sewery do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 670, zgłosili się:

- Pan Paweł Janusz Kysiak – sędzia Sądu Rejonowego w Lesznie;
- Pani Małgorzata Teresa Sewera – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pana Pawła Janusza Kysiaka (uchwała nr 1089/2019 z 12 grudnia 2019 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania

ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 17 lutego 2020 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej podjęło między innymi uchwałę nr 1 z 25 listopada 2019 r. w brzmieniu *„W związku z treścią wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 19.11.2019 r. w połączonych sprawach C-585/18, C-624/18 i C-625/18 Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej wstrzymuje się z opiniowaniem kandydatów na stanowiska sędziowskie do chwili rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy, czy organ funkcjonujący obecnie jako Krajowa Rada Sądownictwa, spełnia warunki niezależności od władzy politycznej określone w ww. wyroku. Zgromadzenie apeluje do Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu o nieprzedstawianie kandydatów Zgromadzeniu oraz wskazanemu organowi do tego czasu"*. Zespół członków działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS stwierdził, że brak oceny kandydatki przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Małgorzaty Teresy Sewery do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pani Małgorzaty Teresy Sewery przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, uzyskana ocena kwalifikacyjna oraz poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu (5 głosów „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się").

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka biorąca udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.). Rada

podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wynik głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, a także miała na uwadze treść uchwały Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej nr 1 z 25 listopada 2019 r.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Małgorzaty Teresy Sewery.

2. Pani **Małgorzata Teresa Sewera** urodziła się 6 sierpnia 1968 r. we Wrocławiu. W latach 1986-1990 była zatrudniona w Przedsiębiorstwie Zagranicznym Computex Co Ltd z siedzibą w Warszawie na stanowisku pracownika administracyjnego. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 10 stycznia 1994 r. do 31 sierpnia 1994 r. pracowała w Europejskim Funduszu Leasingowym Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu na stanowisku prawnika. Po odbyciu aplikacji sądowej, początkowo pozaetatowej, a od 1 września 1994 r. etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 sierpnia 1996 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 maja 1998 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu. Od 1 marca 1998 r. do 14 września 2000 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, a od 15 września 2000 r. do 3 maja 2011 r. oraz od 4 listopada 2012 r. do 14 marca 2019 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Począwszy od 1999 r. była wielokrotnie delegowana do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Od 4 maja 2011 r. do 3 listopada 2012 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w XIII Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Obecnie, od 15 marca 2019 r., ponownie jest delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w XIII Wydziale Cywilnym Rodzinnym

Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Teresy Sewery sporządziła Pani Violetta Kossowska-Czinar – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która oceniła kwalifikacje kandydatki jako bardzo dobre. Opiniowana rozpatrując sprawy z zakresu prawa rodzinnego o bardzo zróżnicowanej tematyce i poziomie skomplikowania, prezentuje wysoki poziom merytoryczny. Świadczy o tym w szczególności treść sporządzanych przez nią uzasadnień, które wskazują na bardzo dobrą znajomość zarówno przepisów prawa, jak i orzecznictwa, a przy tym są wyczerpujące i przekonywujące. Doskonała jest też terminowość sporządzania uzasadnień przez kandydatkę, w badanym okresie wszystkie zostały sporządzone w terminie. O wysokim poziomie merytorycznym Pani Małgorzaty Teresy Sewery świadczą również bardzo dobre wyniki jakościowe, w tym niewysoki wskaźnik zaskarżalności i stabilność orzecznictwa. Wskazuje to na staranne prowadzenie postępowania i dążenie do wyjaśnienia istoty sporu, a także dbałość o właściwe przygotowanie rozpraw i koncentrację materiału dowodowego. Pozytywną ocenę pracy kandydatki potwierdzają także osiągnięte przez nią bardzo dobre wyniki liczbowe. Przedstawione dane statystyczne pozwalają na stwierdzenie, że opiniowana bez uszczerbku dla pracy orzeczniczej łączyła pełnione obowiązki Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, a następnie w okresie delegowania do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu niezwykle sprawnie wdrożyła się w proces orzekania w sprawach już trwających przejętych z innego referatu. Przekonuje to o dużej pracowitości kandydatki i jej zaangażowaniu w wykonywanie powierzonych obowiązków. Opiniowana jest doświadczonym orzecznikiem, posiada w pełni ukształtowany warsztat pracy, umiejętność wytworzenia koncepcji prowadzenia sprawy i postępowania dowodowego, a następnie właściwego stosowania przepisów proceduralnych. Podejmowane przez nią w ocenianych sprawach czynności cechuje terminowość, staranność, dokładność i adekwatność do stanu postępowania. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że przeprowadzona analiza danych statystycznych i akt spraw pozwala przedstawić Panią Małgorzatę Teresę Sewerę jako bardzo dobrego kandydata na wyższe stanowisko sędziowskie, do którego predysponują ją zarówno cechy osobowości, wysoki poziom wiedzy prawniczej, jak i zdobyte umiejętności.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Pani Małgorzata Teresa Sewera posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego oraz sędziego sądu rejonowego, a także podczas orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Kwalifikacje Pani Małgorzaty Teresy Sewery zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego ocenie. Kwalifikacje te kandydatka podnosi przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz fakt niewyrażenia opinii o kandydatce przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu 4 listopada 2019 r. Pani Małgorzata Teresa Sewera uzyskała 5 głosów „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się".

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej podjęło uchwałę nr 1 z 25 listopada 2019 r. w brzmieniu *„W związku z treścią wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 19.11.2019 r. w połączonych sprawach C-585/18, C-624/18 i C-625/18 Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej wstrzymuje się z opiniowaniem kandydatów na stanowiska sędziowskie do chwili rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy, czy organ funkcjonujący obecnie jako Krajowa Rada Sądownictwa, spełnia warunki niezależności od władzy politycznej określone w ww. wyroku. Zgromadzenie apeluje do Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu o nieprzedstawianie kandydatów Zgromadzeniu oraz wskazanemu organowi do tego czasu"*.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatki przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Małgorzaty Teresy Sewery do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: doświadczenie orzecznicze, uzyskana ocena kwalifikacyjna oraz poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 19 lutego 2020 r. na kandydaturę Pani Małgorzaty Teresy Sewery oddano 12 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw" i oddano 3 głosy „wstrzymujące się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).