UCHWAŁA NR 189/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 stycznia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Toruniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 670

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Toruniu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Toruniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 670, zgłosił się Pan Jakub Mikołaj Litowski – sędzia Sądu Rejonowego w Toruniu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 27 stycznia 2020 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podjęło uchwałę nr 153/2019 z 2 grudnia 2019 r. wstrzymując się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, zaś Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej podjęło uchwałę nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego. Zespół członków działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS stwierdził, że brak oceny kandydata przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Toruniu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, uzyskana ocena kwalifikacyjna, a także uzyskany stopień doktora nauk prawnych oraz autorstwo publikacji i glos.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat biorący udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, a także miała na uwadze treść uchwały Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku nr 153/2019 z 2 grudnia 2019 r. i uchwały Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Toruniu zostanie przedstawiona kandydatura Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego.

2. Pan **Jakub Mikołaj Litowski** urodził się 25 maja 1973 r. w Toruniu. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu, w 2001 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 czerwca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu. Orzekał w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od 1 lipca 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. jednocześnie w V Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Od 1 października 2013 r. do 28 lutego 2018 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Toruniu. W latach 2013-2014 prowadził zajęcia w ramach kursu przygotowującego na aplikację radcowską organizowane przez Wydawnictwo C. H. Beck Spółka z o. o. w Warszawie. Począwszy od 2014 r. był kilkakrotnie delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Toruniu, a od 1 stycznia 2018 r. jest delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Toruniu. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z 16 października 2015 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Wypadek przy pracy rolniczej w polskim systemie prawnym ubezpieczenia społecznego rolników" uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w dyscyplinie prawo, specjalność prawo cywilne. Kandydat jest autorem publikacji z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, w tym: jednej monografii, trzynastu artykułów oraz dwóch glos (do wyroku Sądu Najwyższego oraz do postanowienia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku). W 2018 r. współpracował z Kwartalnikiem Sądowym Apelacji Gdańskiej w charakterze recenzenta. Ponadto podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego sporządziła Pani Danuta Domańska – sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Toruniu, która stwierdziła, że kandydat jest bardzo dobrym sędzią. Opiniowany sprawnie

prowadzi postępowania, posiada koncepcję ich prowadzenia, którą realizuje konsekwentnie aż do wydania orzeczenia. Koncentracja materiału dowodowego nie budzi jakichkolwiek zastrzeżeń. Terminy rozpraw są wyznaczane bez zbędnej zwłoki, rozprawy odraczane są na konkretny termin, gdy zachodzi potrzeba ich odroczenia. Kandydat posiada umiejętność koncentrowania materiału dowodowego i właściwIe go ocenia. Uzasadnienia orzeczeń są na bardzo wysokim poziomie merytorycznym i wszystkie zostały sporządzone w ustawowym terminie. Pan Jakub Mikołaj Litowski posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa, orzecznictwa i literatury. Umiejętnie stosuje poglądy doktryny oraz orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych. Legitymuje się długim stażem pracy, ciągle rozwijaną wiedzą prawniczą i doświadczeniem praktycznym, a także w sposób odpowiedzialny i z zaangażowaniem podchodzi do obowiązków sędziego. Zdaniem opiniującej długotrwała delegacja do sądu okręgowego pozwala na ocenę Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego jako bardzo dobrego kandydata do orzekania w sprawach rozpoznawanych w drugiej instancji. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że przeprowadzona analiza daje podstawy do sformułowania bardzo dobrej oceny o pracy Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego jako kandydata do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Dotychczasowy przebieg pracy zawodowej i uzyskiwane wyniki orzecznicze uzasadniają pogląd, że spełnia on wszystkie wymogi powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Jakub Mikołaj Litowski posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego oraz sędziego sądu rejonowego, a także podczas orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym w Toruniu. Kwalifikacje Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego ocenie. Kandydat uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w dyscyplinie prawo, specjalność prawo cywilne, a także podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych. Na uwagę zasługuje również autorstwo publikacji z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła fakt niewyrażenia opinii o kandydacie przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podjęło uchwałę nr 153/2019 z 2 grudnia 2019 r. wstrzymując się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej podjęło uchwałę nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydata przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Toruniu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, uzyskana ocena kwalifikacyjna, a także uzyskany stopień doktora nauk prawnych oraz autorstwo publikacji i glos.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 30 stycznia 2019 r. na kandydaturę Pana Jakuba Mikołaja Litowskiego oddano 14 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).