UCHWAŁA NR 187/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 stycznia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 415

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marcina Wojciecha Cichosza do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Katarzyny Bożeny Bójko-Narczewskiej i Pana Piotra Markiewicza do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 415, zgłosili się:

- Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska – sędzia Sądu Rejonowego w Kartuzach;
- Pan Marcin Wojciech Cichosz – sędzia Sądu Rejonowego w Wejherowie;
- Pan Piotr Markiewicz – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 27 stycznia 2020 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podjęło uchwałę nr 153/2019 z 2 grudnia 2019 r. wstrzymując się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, zaś Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej podjęło uchwałę nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego. Zespół członków działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS stwierdził, że brak oceny kandydata przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Wojciecha Cichosza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Pozostałe kandydatury uzyskały odpowiednio: Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska (1 głos „za", 0 głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się"); Pan Piotr Markiewicz (0 głosów „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosy „wstrzymujące się").

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pana Marcina Wojciecha Cichosza przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, w tym w ramach delegacji w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku (od 1 maja 2018 r. do 31 stycznia 2020 r.); uzyskana ocena kwalifikacyjna; doświadczenie w pełnieniu funkcji administracyjnych w sądzie, tj. Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Wejherowie (od marca 2013 r. do maja 2018 r.) i Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu (od marca 2014 r. do kwietnia 2018 r.).

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, a także miała na uwadze treść uchwały Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku nr 153/2019 z 2 grudnia 2019 r. i uchwały Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku zostanie przedstawiona kandydatura Pana Marcina Wojciecha Cichosza.

2. Pan **Marcin Wojciech Cichosz** urodził się 24 października 1980 r. w Gdańsku. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lipca 2004 r. do 30 września 2004 r. współpracował – na podstawie umowy cywilnoprawnej – z Kancelarią Radcy Prawnego Andrzeja Powałowskiego z siedzibą w Gdańsku jako prawnik. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Od 22 stycznia 2008 r. do 28 listopada 2010 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 listopada 2010 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie. Orzekał w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu. Od lutego 2011 r. do sierpnia 2012 r. pełnił funkcję sędziego wizytatora zakładów dla nieletnich i zakładów leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. Z dniem 1 września 2012 r. – na własny wniosek – został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie, w którym podjął obowiązki orzecznicze w I Wydziale Cywilnym. Od 11 marca 2013 r. do 7 maja 2018 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Wejherowie, a od 28 marca 2014 r. do 30 kwietnia 2018 r. pełnił funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu. W 2018 r. był

delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, a od 1 maja 2018 r. do 31 stycznia 2020 r. jest delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydat prowadził zajęcia dydaktyczne na Politechnice Gdańskiej. Ponadto podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Wojciecha Cichosza sporządził Pan Marek Grodziński – sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że sprawność, efektywność, organizacja oraz wydajność pracy kandydata pozostawała w okresie objętym oceną na dobrym poziomie. Rodzaj i stopień zawiłości spraw przydzielonych opiniowanemu do referatu nie odbiegał od średniej wydziału. Sędzia wizytator wskazał, że kompetencje zawodowe Pana Marcina Wojciecha Cichosza w zakresie metodyki pracy, kultury i organizacji pracy oraz poszanowania stron nie budzą żadnych zastrzeżeń. W toku kontroli nie stwierdzono istotnych uchybień w prowadzeniu spraw. Nie stwierdzono niezasadnych odroczeń, wydawane zarządzenia uwzględniają zasadę koncentracji materiału dowodowego, zapewniają prawidłową organizację i przebieg rozpraw. Stronom udzielane są poprawne i adekwatne do rodzaju podejmowanych czynności pouczenia. Zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia mają właściwą i bardzo staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego na bardzo wysokim poziomie. Dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez opiniowanego uzasadnienia orzeczeń. Pan Marcin Wojciech Cichosz posiada szeroką, ciągle rozwijaną wiedzę prawniczą, podnosi kwalifikacje przez samokształcenie i uczestnictwo w szkoleniach. Orzecznictwo kandydata pozostaje na bardzo dobrym poziomie. Przez Sąd Okręgowy w Gdańsku oraz Sąd Apelacyjny w Gdańsku zostało rozpoznanych łącznie 8 apelacji od orzeczeń wydanych przez opiniowanego: w 5 sprawach apelację oddalono, zaś w 3 sprawach wyrok zmieniono, w żadnej ze spraw nie uchylono orzeczenia przekazując sprawę do ponownego rozpoznania sądowi pierwszej instancji. Zasadniczo więc sąd odwoławczy podzielał ustalenia faktyczne dokonywane przez sąd pierwszej instancji, co miało pozytywny wynik na szybkość postępowania apelacyjnego i możliwość wydania wyroku reformatoryjnego. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że powyższe pozwala na pozytywną – dobrą ocenę kwalifikacji Pana Marcina Wojciecha Cichosza i sformułowanie korzystnej prognozy odpowiedniego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Odnośnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

3. Pani **Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska** urodziła się 27 października 1973 r. w Gdańsku. W latach 1992-1999 była zatrudniona kolejno w: Sądzie Rejonowym w Gdańsku na stanowiskach protokolanta i sekretarza (od 20 lipca 1992 r. do 30 kwietnia 1994 r.), Banku Własności Pracowniczej S.A., I Oddział w Gdańsku na stanowisku referenta (od 1 maja 1994 r. do 31 lipca 1994 r.), Przedsiębiorstwie Handlowym „FOTA" Bogdan i Lucyna Fota z siedzibą w Borowie na stanowisku referenta do spraw ubezpieczeń samochodów i kasjera (od 3 kwietnia 1995 r. do 23 grudnia 1995 r.), Akme S.C. Kibiersza & Krawczykowski z siedzibą w Sopocie na stanowisku kierownika działu wynajmu (od 1 października 1996 r. do 31 sierpnia 1998 r. oraz od 23 listopada 1998 r. do 28 lutego 1999 r.). W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 15 marca 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tczewie. W 2006 r. ukończyła podyplomowe studium prawa europejskiego dla sędziów sądów powszechnych i prokuratorów. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie. Orzekała kolejno w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w I Wydziale Cywilnym (od 3 grudnia 2012 r.) tego Sądu. Od grudnia 2007 r. do lipca 2011 r. pełniła funkcję sędziego wizytatora zakładów dla nieletnich i zakładów leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi, a od 12 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. pełniła funkcję Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Tczewie. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa rodzinnego. Z dniem 1 lipca 2013 r. – na własny wniosek – została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach, w którym orzeka w I Wydziale Cywilnym, przy czym od 1 lipca 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Tczewie. Od 1 września 2016 r. do 30 marca 2018 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Kartuzach. W 2018 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa administracyjnego. W latach 2019-2020 była delegowana do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Ponadto kandydatka prowadziła wykłady w Ateneum Szkole Wyższej w Gdańsku oraz w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni. Podnosi także kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Bożeny Bójko-Narczewskiej sporządził Pan Przemysław Jasinkiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził,

że kandydatka wykazuje bardzo dobrą, doskonałą znajomość prawa cywilnego zarówno procesowego, jak i materialnego, a także posiada umiejętność prawidłowego ich stosowania w praktyce. Jest osobą pracowitą, sumienną, rzetelną i dobrze zorganizowaną, a obowiązki wykonuje z dużym zaangażowaniem. Opiniowaną cechuje wysoka kultura osobista, komunikatywność, umiejętność współpracy w zespole, samodyscyplina i zdolności organizacyjne. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że sposób wykonywania dotychczasowych obowiązków, cechy osobowości, wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają wniosek, że Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska jest bardzo dobrym, doskonałym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Opiniujący podkreślił przy tym dotychczasowy staż pracy kandydatki, doskonałe przygotowanie zawodowe oraz ponadprzeciętne wyniki w zakresie zaangażowania w załatwianie spraw.

4. Pan **Piotr Markiewicz** urodził się 28 grudnia 1975 r. w Gdańsku. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1999 r. do 30 kwietnia 2001 r. był zatrudniony w Kancelarii Prawniczej „Partner" z siedzibą w Gdańsku na stanowisku prawnika, zaś od 1 maja 2001 r. do 15 czerwca 2003 r. pracował w Kancelarii Adwokackiej adwokata Marka Sobczaka z siedzibą w Gdyni, również na stanowisku prawnika. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 16 czerwca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim, zaś z dniem 1 lutego 2007 r. powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Tczewie. W 2006 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów, a w 2007 r. roczne seminarium w zakresie stosowania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie. Z dniem 15 października 2007 r. został – na własny wniosek – przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku (z dniem 5 listopada 2007 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Tczewie w celu zakończenia rozpoznania spraw). Orzekał w II Wydziale Karnym (od 21 stycznia 2008 r.) oraz IV Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów. Od 1 września 2009 r. do 25 stycznia 2010 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego

II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. W 2009 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego. Od 16 grudnia 2013 r. do 30 kwietnia 2017 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym wykonywał obowiązki głównego specjalisty początkowo w Departamencie Prawa Cywilnego, a od 1 lutego 2015 r. w Departamencie Legislacyjnym. Od 1 maja 2017 r. do 30 kwietnia 2019 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia funkcji eksperta narodowego w Komisji Europejskiej, Dyrekcji Generalnej do spraw Sprawiedliwości i Konsumentów, Wydziale Prawa Spółek. Od 9 maja 2019 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Uchwałą Rady Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury z 17 października 2019 r. został pozytywnie zaopiniowany na wykładowcę tej Szkoły. Ponadto kandydat prowadził szkolenia dla sekcji polskiej tłumaczy w Radzie Unii Europejskiej oraz sekcji polskiej tłumaczy w Komisji Europejskiej, a także podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Piotra Markiewicza sporządził Pan Marek Grodziński – sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że sprawność, efektywność, organizacja oraz wydajność pracy kandydata pozostawała w okresie objętym oceną na dobrym poziomie. Rodzaj i stopień zawiłości spraw przydzielonych opiniowanemu do referatu nie odbiegał od średniej wydziału. Sędzia wizytator wskazał, że kompetencje zawodowe Pana Piotra Markiewicza w zakresie metodyki pracy, kultury i organizacji pracy oraz poszanowania stron nie budzą żadnych zastrzeżeń. W toku kontroli nie stwierdzono istotnych uchybień w prowadzeniu spraw. Nie stwierdzono niezasadnych odroczeń, wydawane zarządzenia uwzględniają zasadę koncentracji materiału dowodowego, zapewniają prawidłową organizację i przebieg rozpraw. Stronom udzielane są poprawne i adekwatne do rodzaju podejmowanych czynności pouczenia. Zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia mają właściwą i bardzo staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego na bardzo wysokim poziomie. Dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez kandydata uzasadnienia orzeczeń. Opiniowany posiada szeroką, ciągle rozwijaną wiedzę prawniczą, podnosi kwalifikacje przez samokształcenie i uczestnictwo w szkoleniach. Sędzia wizytator dodał, że w okresie objętym oceną nie zostały poddane kontroli instancyjnej żadne orzeczenia kandydata i wobec powyższego odwołał się do treści poprzedniej oceny kwalifikacji kandydata sporządzonej 24 maja 2018 r. w związku z jego kandydowaniem na wolne stanowisko sędziwego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, o którym obwieszczenie ukazało się w Monitorze Polskim z 2018 r. pod pozycją

274. Na stronie czternastej powołanej oceny wskazano, że „przez Sąd okręgowy w Gdańsku zostało rozpoznanych 130 apelacji od orzeczeń wydanych przez sędziego Piotra Markiewicza: w 81 sprawach apelację oddalono (62,3%), w 34 sprawach wyrok zmieniono (26,2%) oraz w 9 sprawach (6,9%) orzeczenie uchylono przekazując sprawę do ponownego rozpoznania sądowi I instancji. Uzyskane wyniki są gorsze od średnich wyników sędziego w wydziale. Zasadniczo Sąd Odwoławczy podzielał ustalenia faktyczne dokonywane przez Sąd I instancji, co miało pozytywny wpływ na szybkość postępowania apelacyjnego i możliwość wydania wyroku reformatoryjnego". W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że powyższe pozwala na pozytywną ocenę kwalifikacji Pana Piotra Markiewicza i sformułowanie korzystnej prognozy odpowiedniego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Marcin Wojciech Cichosz posiada między innymi ponad dziewięcioletnie doświadczenie orzecznicze, w tym wynikające z pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w ramach delegacji na pojedyncze sesje, a w szczególności w związku z delegowaniem przez Ministra Sprawiedliwości na okres od 1 maja 2018 r. do 31 stycznia 2020 r. Obowiązki orzecznicze przez wiele lat łączył efektywnie z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądzie. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że obejmujący rok i dziewięć miesięcy czas nieprzerwanej pracy orzeczniczej w sądzie okręgowym, stanowi wyróżnik kandydatury Pana Marcina Wojciecha Cichosza w ramach tego postępowania nominacyjnego. Ponadto jego kwalifikacje zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego ocenie. Kwalifikacje te kandydat podnosi przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Rada uwzględniła, że kandydaci, którzy nie zostali przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie mają wprawdzie dłuższy staż orzeczniczy niż Pan Marcin Wojciech Cichosz, jednakże nie posiadają takiego – jak przedstawiany kandydat doświadczenia w orzekaniu w sądzie okręgowym w ramach długoterminowej delegacji. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa uzyskane przez tych kandydatów oceny kwalifikacji są zbliżone do oceny uzyskanej przez Pana Marcina Wojciecha Cichosza i nie różnicują tych kandydatów na niekorzyść rekomendowanej osoby.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wszechstronnej analizy wszystkich zgromadzonych w sprawie materiałów i uznała, że krótszy staż orzeczniczy Pana Marcina Wojciecha Cichosza nie może być czynnikiem obniżającym wysoką ogólną ocenę jego kandydatury. Spełnia on bowiem wszelkie wymagania ustawowe, w tym także w zakresie

długości wymaganego stażu pracy, stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, a całokształt okoliczności sprawy – w tym przede wszystkim doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas pracy w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku od maja 2018 r. – przemawia za wyższością jego kandydatury nad pozostałymi.

Krajowa Rada Sądownictwa mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie zawodowe kandydatów, uzyskane przez nich oceny kwalifikacyjne oraz wszechstronnie analizując całą dotyczącą ich dokumentację, w tym załączone do kart zgłoszenia opinie służbowe, jak również informacje dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowych uznała, że kandydaci, którzy nie zostali przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie nie wypełniają w stopniu wyższym niż Pan Marcin Wojciech Cichosz ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła fakt niewyrażenia opinii o kandydatach przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podjęło uchwałę nr 153/2019 z 2 grudnia 2019 r. wstrzymując się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej podjęło uchwałę nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

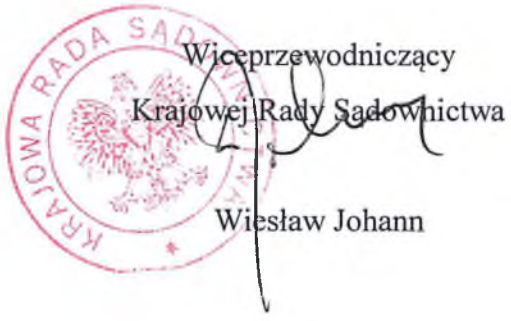
7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marcina Wojciecha Cichosza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, w tym zdobyte podczas orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, uzyskana ocena kwalifikacyjna, a także doświadczenie w pełnieniu funkcji administracyjnych w sądzie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 30 stycznia 2020 r. na kandydaturę:

- Pani Katarzyny Bożeny Bójko-Narczewskiej oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 11 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Marcina Wojciecha Cichosza oddano 11 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 2 głosy „wstrzymujące się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Piotra Markiewicza oddano 1 głos „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 13 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).