UCHWAŁA NR 183/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 stycznia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 667

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 667, zgłosiła się Pani Karolina Monika Sarzyńska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 27 stycznia 2020 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podjęło uchwałę nr 153/2019 z 2 grudnia 2019 r. wstrzymując się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, zaś Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej podjęło uchwałę nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego. Zespół członków działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS stwierdził, że brak oceny kandydatki przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe doświadczenie orzecznicze (w tym w ramach delegacji do pełnienia czynności sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku), uzyskana ocena kwalifikacyjna, doświadczenie w pełnieniu funkcji przewodniczącej wydziału, a także ukończenie dwóch kierunków studiów podyplomowych.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka biorąca udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, a także miała na uwadze treść uchwały Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku nr 153/2019 z 2 grudnia

2019 r. i uchwały Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku zostanie przedstawiona kandydatura Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej.

2. Pani **Karolina Monika Sarzyńska** urodziła się 15 grudnia 1973 r. w Gdańsku. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1997-1998 pracowała jako nauczyciel przedmiotów zawodowych – podstawy prawa w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 w Gdańsku oraz w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 8 im. Jana Pawła II w Gdańsku. Od 1 lipca 1998 r. do 29 lutego 2000 r. była zatrudniona (w wymiarze ½ etatu) w Kancelarii Adwokackiej adwokat Zyty Rutkowskiej-Koriat w Gdyni na stanowisku prawnika. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 marca 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tczewie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 sierpnia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 20 kwietnia 2004 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. W latach 2004-2011 pełniła funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Gdyni. W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów. Od 1 kwietnia 2011 r. do 15 kwietnia 2013 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 kwietnia 2013 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W 2013 r. ukończyła podyplomowe studia w zakresie prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych. Począwszy od 2016 r. była kilkunastokrotnie delegowana do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, a od 1 lutego 2018 r. do 31 lipca 2018 r. oraz od 1 września 2018 r. do 28 lutego 2019 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej sporządził Pan Zbigniew Merchel – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, który stwierdził, że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy kandydatki, w okresie objętym oceną, nie odbiegała znacząco od średnich wydziału czy okręgu. Analiza orzeczeń wydanych w sprawach, w których opiniowana była sprawozdawcą pozwala stwierdzić, że posiada ona bardzo dobrą wiedzę prawniczą oraz umiejętność dokonywania właściwej interpretacji przepisów prawa materialnego i procesowego, a także stosowania ich w praktyce orzeczniczej. Pani Karolina Monika Sarzyńska śledzi na bieżąco zmiany ustawodawcze i orzecznictwo Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego oraz poglądy doktryny, które adekwatnie powołuje w uzasadnieniach orzeczeń. Zakres tematyczny spraw, w których orzekała opiniowana tak w sądzie pierwszej instancji, jak i w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku obejmował bardzo różnorodną problematykę prawną, dotyczącą szerokiego spektrum zagadnień materialnoprawnych i procesowych. Sprawy te należały nie tylko do spraw stricte cywilnych, ale były to też sprawy gospodarcze czy rodzinne. Stopień skomplikowania spraw był znaczny. Rozstrzygane przez kandydatkę sprawy były zawiłe także pod względem stanu faktycznego, co wymagało często żmudnego i długotrwałego postępowania dowodowego, a w konsekwencji odpowiedniej oceny tak zgromadzonego materiału. Po powrocie opiniowanej z delegacji do sądu drugiej instancji w jej referacie znalazły się sprawy na różnym etapie zaawansowania, zróżnicowane pod względem czasu trwania postępowania i stopnia trudności, sprawy o charakterze medialnym, jak i kilkunastotomowe sprawy dotyczące dużych inwestycji zrealizowanych na terenie Trójmiasta, o skomplikowanej materii prawnej. Referat kandydatki był kilkakrotnie powiększany o sprawy w toku, przejmowane po sędziach, którzy z różnych względów odeszli z wydziału. Pani Karolina Monika Sarzyńska posiada umiejętność dobrej organizacji pracy, a jej wyniki orzecznicze pod względem liczbowym, jak i stabilności orzeczeń korzystnie odbiegały od średniej wydziału. Terminowość sporządzania uzasadnień przez opiniowaną jest dobra. Uzasadnienia wyroków sporządzone przez kandydatkę spełniały wymagania określone w art. 328 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego. W ocenie sędziego wizytatora prezentowały wysoki poziom merytoryczny i były jasno sformułowane. Pani Karolina Monika Sarzyńska w rozważaniach prawnych uzasadnień wykazywała się wysokim poziomem wiedzy prawniczej i umiejętnością właściwego powoływania przepisów prawa materialnego stanowiących podstawę rozstrzygnięcia, zwłaszcza że zakres stosowanego przez opiniowaną prawa nie ograniczał się tylko do Kodeksu cywilnego, ale wymagał także stosowania wielu ustaw regulujących inne dziedziny prawa. Uzasadnienia sporządzone w sądzie drugiej

instancji uwzględniały specyfikę wynikającą z orzekania w sądzie odwoławczym. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że Pani Karolina Monika Sarzyńska jest bardzo dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Pani Karolina Monika Sarzyńska posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego, sędziego sądu okręgowego, a także podczas orzekania na delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Kwalifikacje Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego ocenie. Kwalifikacje te kandydatka podnosi przez ukończenie studiów podyplomowych i uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła fakt niewyrażenia opinii o kandydatce przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podjęło uchwałę nr 153/2019 z 2 grudnia 2019 r. wstrzymując się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej podjęło uchwałę nr 1 z 7 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania się z opiniowaniem kandydatów do objęcia urzędu sędziego.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatki przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, uzyskana ocena kwalifikacyjna, doświadczenie w pełnieniu funkcji przewodniczącej wydziału, a także ukończenie dwóch kierunków studiów podyplomowych.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 30 stycznia 2019 r. na kandydaturę Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej oddano 14 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw" i oddano 1 głos „wstrzymujący się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).