

UCHWAŁA NR 982/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 listopada 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 415**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Leszka Meringa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Marty Urbańskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 415, zgłosili się:

- Pan Leszek Mering – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Marta Urbańska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 14 października 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił oboje kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Przewodniczący zespołu zaproponował zarekomendowanie Krajowej Radzie Sądownictwa wezwanie kandydatów biorących udział w postępowaniu do osobistego stawiennictwa na posiedzenie zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa. Zespół jednogłośnie przyjął propozycję Przewodniczącego zespołu. Krajowa Rada Sądownictwa wezwała kandydata do osobistego stawiennictwa na posiedzenie zespołu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2019 r. wysłuchał kandydatów wezwanych na posiedzenie zespołu. Członkowie zespołu szczegółowo omówili oboje kandydatów, uwzględniając wyniki ich wysłuchania oraz przeprowadzili naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydata na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego objęte tym konkursem. W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie.

Podczas głosowania kandydatura Pana sędziego Leszka Meringa uzyskała 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz głosów „wstrzymujących się”, a kandydatura Pani sędzi Marty Urbańskiej uzyskała 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Leszka Meringa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego oraz opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska, zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pan sędzia Leszek Mering legitymuje się różnorodnym i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym zdobytym m.in. podczas orzekania na jednodniowych delegacjach i stałej delegacji do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, jak również podczas pełnienia różnych funkcji w wymiarze sprawiedliwości – przewodniczącego wydziałów, Prezesa Sądu Rejonowego w Gdańsku i Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku. Ponadto Pan sędzia od wielu lat z powodzeniem łączy orzekanie w sądzie z pracą naukową. Posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe i walory osobiste, a sposób rozpoznawania przez niego spraw, wydane orzeczenia i ich uzasadnienia, świadczą o ponadprzeciętnej sumienności i wnikliwości, odpowiedniej wrażliwości, jak również o szerokiej wiedzy prawniczej i doskonałych umiejętnościach zawodowych. Ocena przebiegu jego dotychczasowej pracy zawodowej pozwala stwierdzić, że spełnia wszystkie wymogi do powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Pani sędzia Marta Urbańska posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, które w powiązaniu z jej cechami charakteru dowodzą, że spełnia wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Jednak legitymuje się zdecydowanie krótszym stażem orzecznictwem niż rekomendowany przez zespół Pan sędzia Leszek Mering, który orzeka od dwudziestu trzech lat, w tym od siedemnastu lat w Sądzie Okręgowym, podczas gdy kontrkandydatka orzeka w Sądzie Okręgowym od sześciu lat. Ponadto nie posiada tak bogatego i różnorodnego doświadczenia zawodowego, w tym naukowego jak Pan sędzia Leszek Mering. Czyni to z jego kandydatury bardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w dniu 3 września 2019 r. podtrzymało treść uchwały nr 72/2019 tego Kolegium z dnia 15 maja 2019 r. w przedmiocie odroczenia zaopiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym i w sądach okręgowych apelacji gdańskiej. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 6 września 2019 r. podjęło uchwałę w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów okręgowych i Sądu Apelacyjnego apelacji gdańskiej. Zastosowanie znalazł zatem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS.

W ocenie zespołu, Pan sędzia Leszek Mering w odpowiednim stopniu spełnia wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe na stanowisku sędziowskim, które łączy z powodzeniem z karierą naukową, a ponadto uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że oboje kandydaci w niniejszym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymaganie ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacji i doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana sędziego Leszka Meringa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

2. **Pan Leszek Mering** urodził się 29 marca 1969 r. w Sulęcynie. W 1993 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1993 r. odbywał pozaetatową, dwuletnią aplikację sądową, przy czym pierwszy rok – w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Słupsku, a drugi – w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku. Egzamin sędziowski złożył we wrześniu 1995 r. z wynikiem dobrym. Z dniem 1 listopada 1995 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Sopocie, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 listopada 1997 r. został powołany na stanowisko sędziego tego Sądu. Z dniem 1 września 2001 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku, w którym do 30 kwietnia 2004 r. pełnił funkcję Prezesa tego Sądu. Funkcję tę pełnił również po uzyskaniu, na podstawie postanowienia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r., nominacji na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Z dniem 1 maja 2004 r. została mu powierzona funkcja Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, którą pełnił do 27 maja 2005 r. Od lipca 2005 r. orzekał w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gdańsku, od 1 maja 2007 r. w XIII Wydziale Karnym Odwoławczym, a następnie do chwili obecnej – orzeka w V Wydziale Karnym Odwoławczym. Od 16 stycznia 2016 r. pełni funkcję Przewodniczącego – najpierw XIII, a obecnie V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Gdańsku. W trakcie pracy w Sądzie Okręgowym wielokrotnie pełnił funkcję sędziego konsultanta. Ponadto od 2003 r. do chwili obecnej orzekał wielokrotnie w trakcie

jednodniowych delegacji w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, natomiast od 1 września 2003 r. do 30 listopada 2003 r. przebywał na stałej delegacji do tego Sądu.

Ponadto w okresie od 1993 r. do 1999 r. był asystentem, a od 1999 r. do 2008 r. adiunktem w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Gdańskiego. Stopień naukowy doktora nauk prawnych uzyskał w 1999 r. na podstawie rozprawy doktorskiej „Harmonizacja polskiego prawa ochrony środowiska z normami prawa Unii Europejskiej”. Od 2000 r. prowadzi wykłady na Politechnice Gdańskiej. Jako adiunkt pracował również od 2008 r. do 2012 r. w Katedrze Prawa Karnego i Postępowania Karnego na Wydziale Prawa Szkoły Wyższej Prawa i Dyplomacji w Gdyni. W 2011 r. był wykładowcą w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Od 2012 r. jest adiunktem w Zespole Prawa Karnego i Postępowania Karnego na Wydziale Prawa Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni, gdzie wykłada do chwili obecnej. Aktualnie prowadzi badania dotyczące przestępstw przeciwko środowisku i postępowania odwoławczego w sprawach karnych. Pan sędzia systematycznie pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych konferencjach naukowych i szkoleniach zawodowych. Jest autorem szeregu publikacji z zakresu prawa karnego oraz ochrony środowiska. Ukończył również z wynikiem pozytywnym Studium Międzynarodowego Prawa Porównawczego na Uniwersytecie im. Roberta Schumana w Strasburgu.

Ocenę kwalifikacji Pana sędziego Leszka Meringa sporządził Pan Dariusz Malak – sędzia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, wizytator ds. karnych, który wskazał, że wyniki lustracji potwierdzają formułowaną już od 2007 r. zdecydowanie pozytywną ocenę pracy kandydata, a pozytywne uwagi i spostrzeżenia prezentowane w poprzednich sprawozdaniach zachowują pełną aktualność. W ocenie sędziego wizytatora podkreślenia wymaga fakt, że ten dwunastoletni okres obejmował ocenę pracy kandydata zarówno w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gdańsku jako sędziego orzekającego w sprawach pierwszoinstancyjnych, jak również w V i XIII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Wskazał również, że kandydat orzekając na delegacjach w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, uczestniczył od 2003 r. w wydaniu wyroków w 99 sprawach AKa, które były w jego referacie, a żaden z nich nie został wzruszony w drodze kasacji. Opiniujący docenił harmonijne łączenie przez kandydata służby w wymiarze sprawiedliwości z pracą naukową. Sędzia wizytator stwierdził zatem, że przeprowadzona lustracja w pełni daje podstawę do wyrażenia zdecydowanie pozytywnej oceny orzecznictwa sędziego sądu okręgowego Leszka Meringa. Pan sędzia Leszek Mering osiąga bardzo dobre wyniki liczbowe

załatwień, terminowość sporządzania uzasadnień jest wzorowa, a uzasadnienia nie tylko odpowiadają wymogom ustawowym, ale też prezentują wnikliwe rozważania i pogłębioną analizę prawną. Zaprezentowane wywody prawne zasługują na bardzo wysoką ocenę, świadczą o posiadanej wiedzy, dobrej znajomości prawa karnego materialnego i procesowego, znajomości orzecznictwa. Pan sędzia Leszek Mering prezentuje wysoki poziom kultury osobistej. Jest osobą skromną, koleżeńską i pracowitą, o właściwej kulturze urzędowania. Ocena przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej upoważnia do stwierdzenia, że Pan sędzia Leszek Mering spełnia wszystkie wymogi do powołania go na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe i walory osobiste, a sposób rozpoznawania przez niego spraw, wydane orzeczenia i ich uzasadnienia, świadczą o ponadprzeciętnej sumienności i wnikliwości, odpowiedniej wrażliwości, o szerokiej wiedzy prawniczej i doskonałych umiejętnościach zawodowych. Reasumując, w ocenie sędziego wizytatora Pan sędzia Leszek Mering daje pełną rękojmię należytego wykonywania obowiązków w przypadku powołania na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada wszechstronną wiedzę, popartą dużym i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana sędziego Leszka Meringa znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie pracy oraz opiniach służbowych. Wskazywano w nich na jego ponadprzeciętną sumienność i wnikliwość, odpowiednią wrażliwość, szeroką wiedzę prawniczą i doskonałe umiejętności zawodowe. Wybrany kandydat brał udział w różnych formach doskonalenia zawodowego – licznych konferencjach i szkoleniach zawodowych, ukończył z wynikiem pozytywnym Studium Międzynarodowego Prawa Porównawczego na Uniwersytecie im. Roberta Schumana w Strasburgu. Od wielu lat z powodzeniem łączy pracę naukową z orzekaniem w sądzie. Jest autorem szeregu publikacji z zakresu prawa karnego oraz ochrony środowiska, jak również glos do uchwał Sądu Najwyższego w tym zakresie. Ponadto Pan sędzia Leszek Mering jest wykładowcą w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni i na Politechnice Gdańskiej.

Kontrkandydatka posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak nie spełnia kryteriów wyboru w niniejszym postępowaniu w tak wysokim stopniu, jak wskazany przez Radę kandydat.

Pani Marta Urbańska urodziła się 14 września 1973 r. w Toruniu. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1997 r. odbywała pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu, a egzamin sędziowski złożyła w marcu 2000 r. z wynikiem dobrym. Od 3 września 1997 r. do 30 września 2000 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu na stanowisku inspektora. Z dniem 1 października 2000 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 sierpnia 2003 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Pruszkowie. Od 15 września 2003 r. do 15 lutego 2004 r. pełniła funkcję kierownika sekcji w V Wydziale Grodzkim tego Sądu. Z dniem 16 lutego 2004 r. została przeniesiona do orzekania w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Gdyni. Od 15 listopada 2004 r. do 8 czerwca 2011 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Od 1 lipca 2009 r. do 31 maja 2011 r. orzekała na delegacjach jednodniowych w XIII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku, gdzie odbyła 7 rozpraw. W tym samym okresie orzekała na delegacjach jednodniowych w V Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku, gdzie odbyła 10 rozpraw. Od 16 do 26 lutego 2010 r. prowadziła wykłady organizowane przez Okręgową Radę Adwokacką w Gdańsku. Z dniem 1 czerwca 2011 r. otrzymała delegację do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w XIV Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 kwietnia 2013 r. została powołana na stanowisko Sądu Okręgowego w Gdańsku, gdzie do 31 lipca 2017 r. orzekała w XIV Wydziale Karnym, po czym na własną prośbę została przeniesiona z dniem 1 sierpnia 2018 r. do XI Wydziału Wykonawczego. Od 29 kwietnia 2014 r. do 28 lutego 2018 r. orzekała na delegacjach jednodniowych w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, gdzie odbyła 20 rozpraw, a od 1 marca 2018 r. otrzymała delegację do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na okres do 30 listopada 2018 r., a następnie od 1 grudnia 2018 r. do 31 maja 2019 r. i od 1 czerwca 2019 r. do 30 listopada 2019 r. Pani sędzia systematycznie pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych i kursach. Ukończyła również studia podyplomowe z zakresu Prawa Europejskiego dla Sędziów na Uniwersytecie Gdańskim w 2006 r. z wynikiem pozytywnym oraz Podyplomowe Studia Prawa Karnego Skarbowego i Gospodarczego dla sędziów sądów powszechnych orzekających w sprawach karnych, prokuratorów oraz asesorów prokuratury na Uniwersytecie Łódzkim w 2013 r., z wynikiem bardzo dobrym.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Urbańskiej sporządził Pan Dariusz Malak – sędzia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, wizytator ds. karnych, który wskazał, że kandydatka spełnia wymogi określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Przeprowadzona ocena „warsztatu pracy sędziego” i orzecznictwa daje podstawę do wyrażenia pozytywnej oceny orzecznictwa Pani sędzi Marty Urbańskiej jako kandydata na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Wskazał, że jako sędzia sądu okręgowego orzeka od sześciu lat, posiada wymaganą wiedzę prawniczą i doświadczenie, a liczba załatwionych spraw nie budzi zastrzeżeń. Legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy, wiedzą prawniczą i doświadczeniem praktycznym. Zarówno liczba załatwionych spraw, jak i stabilność orzecznictwa są na dobrym poziomie. Bardzo dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez Panią sędzię uzasadnienia orzeczeń, które sporządza w terminie ustawowym. Sędzia wizytator wskazał, że uczestniczył w składach orzekających na rozprawie, w skład których wchodziła Pani sędzia Marta Urbańska i na tej podstawie może stwierdzić, że wobec uczestników postępowania jest kulturalna, a zarazem stanowcza. Kandydatka jest również osobą kulturalną, komunikatywną, umiejętnie pracującą w zespole, cieszącą się sympatią współpracowników. Posiadana ugruntowana wiedza prawnicza świadcząca o wysokich kwalifikacjach zawodowych kandydatki, w powiązaniu z jej cechami charakteru dowodzi, że Pani sędzia Marta Urbańska spełnia wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków w przypadku powołania jej na to stanowisko.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, Pani Marta Urbańska – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie spełnia kryteriów wyboru w wystarczającym stopniu i w związku z tym nie uzyskała tak dużego poparcia Rady, jak Pan sędzia Leszek Mering. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wskazany przez Radę kandydat posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, w tym zdobyte podczas orzekania na delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku oraz bogate doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierowniczych, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, również na polu naukowym, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dającą rękojmię należytego wykonywania przez niego obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

4. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w dniu 3 września 2019 r. podtrzymało treść uchwały nr 72/2019 tego Kolegium z dnia 15 maja 2019 r. w przedmiocie odroczenia zaopiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym

i w sądach okręgowych apelacji gdańskiej. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 6 września 2019 r. podjęło uchwałę w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów okręgowych i Sądu Apelacyjnego apelacji gdańskiej. Stosownie do art. 35 ust. 3 ustawy o KRS, brak oceny kandydatur przez Zgromadzenie nie wstrzymuje rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana sędziego Leszka Meringa zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydata, zdobyte przez niego podczas długoletniej pracy orzeczniczej, zarówno w sądzie okręgowym, jak i podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie apelacyjnym, które z powodzeniem łączy z karierą naukową, a ponadto pełnienie funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości i bardzo dobra ocena kwalifikacji.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 listopada 2019 r. w wyniku głosowania na:

- Pana Leszka Meringa oddano 12 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Martę Urbańską oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).