UCHWAŁA NR 957/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 5 listopada 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 46

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Sławomira Zająca do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Barbary Drozdowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 46, zgłosili się:

– Pani Barbara Drozdowska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tychach oraz
– Pan Sławomir Zając – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Pszczynie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Barbarę Drozdowską oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" a na Pana Sławomira Zająca oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Sławomira Zająca na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami przełożonych oraz opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

Rekomendując Pana Sławomira Zająca zespół podkreślił między innymi, że kandydat posiada kilkunastoletnie doświadczenie zawodowe, obejmujące wykonywanie obowiązków referendarza i starszego referendarza sądowego, otrzymał bardzo dobrą ocenę swoich kwalifikacji zawodowych a Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach zaopiniowało pozytywnie jego kandydaturę.

Pani Barbara Drozdowska posiada krótsze doświadczenie zawodowe, w tym znacznie krótszy staż zawodowy na samodzielnym stanowisku orzeczniczym referendarza sądowego oraz otrzymała niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach niż rekomendowany kandydat, co powoduje – w ocenie zespołu – że nie spełnia kryteriów wyboru w wyższym stopniu niż Pan Sławomir Zając.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że obydwoje kandydatów spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.)

i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym ocenami kwalifikacyjnymi i doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Sławomira Zająca do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie.

2. **Pan Sławomir Zając** urodził się 7 marca 1977 r. w Czechowicach-Dziedzicach. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2001–2004 pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, w 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W 2002 r. pracował w Przedsiębiorstwie Budownictwa Ogólnego „Beskid-Holding" sp. z o.o. w Bielsku-Białej a w latach 2003–2004 w Kancelarii Adwokackiej w Bielsku-Białej oraz w Kancelarii Notarialnej w Żywcu. W latach 2004–2005 wykonywał obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej a w latach 2005–2006 w Sądzie Rejonowym w Pszczynie. Z dniem 12 czerwca 2006 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pszczynie. Obowiązki orzecznicze do chwili obecnej wykonuje w Wydziale Zamiejscowym Ksiąg Wieczystych w Czechowicach-Dziedzicach. Z dniem 10 lipca 2017 r. został mianowany na stanowisko starszego referendarza sądowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Sławomira Zająca sporządziła Pani SSO Gabriela Ott – wizytator do spraw wieczystoksięgowych w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych stwierdziła, że wyniki statystyczne oraz efektywność pracy Pana referendarza są wyróżniające. Jednocześnie zaskarżalność orzecznictwa opiniowanego jest niewielka. W skontrolowanych sprawach sprawność postępowania była bardzo dobra, pomimo bardzo dużego obciążenia. Bieg wnioskom nadawany był bez zbędnej zwłoki. Sędzia wizytator nie stwierdziła żadnych uchybień terminowości, także merytoryczne rozpoznanie spraw następowało bardzo sprawnie, co pozwala – w jej ocenie – na bardzo dobrą ocenę pracy Pana referendarza. Kandydat bardzo dobrze opanował prawo materialne (głównie prawo rzeczowe), procesowe, technikę pracy. Bardzo dobrze opanował również system

elektronicznej księgi wieczystej. Zarządzenia zmierzające do nadania sprawom biegu wydawane są bardzo sprawnie i są poprawnie formułowane. Przeprowadzona ocena orzecznictwa Pana Sławomira Zająca wskazuje na dobre merytoryczne przygotowanie, bardzo dobrą umiejętność organizacji pracy oraz bardzo dobre wykonywanie obowiązków referendarza sądowego. Opinie służbowe Prezesów Sądu Rejonowego w Pszczynie oraz byłej Przewodniczącej Wydziału Ksiąg Wieczystych o kandydacie są bardzo dobre. Podkreśla się w nich bardzo dobre merytoryczne przygotowanie kandydata, bardzo duże zaangażowane, efektywność pracy oraz umiejętność właściwej organizacji pracy, przy bardzo dużym obciążeniu. Wskazuje się na nienaganną kulturę osobistą oraz umiejętność pracy zespołowej kandydata. Pan Sławomir Zając posiada bardzo duże doświadczenie na stanowisku referendarza i starszego referendarza sądowego. Sędzia wizytator poparła Pana Sławomira Zająca, oceniając go jako bardzo dobrego kandydata.

Kandydat podnosi swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w licznych szkoleniach z zakresu prawa cywilnego, w tym problematyki ksiąg wieczystych, m.in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatów oraz poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków referendarza oraz starszego referendarza sądowego w sądzie rejonowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Sławomira Zająca znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy, a także w opiniach służbowych, wystawionych przez Prezesów Sądu Rejonowego w Pszczynie, którzy podkreślili m.in. jego dużą wiedzę prawniczą, terminowość i nienaganną kulturę osobistą.

Pani Barbara Drozdowska posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP do powołania.

Pani Barbara Drozdowska urodziła się 14 października 1985 r. w Tychach. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W trakcie studiów ukończyła roczne studia z prawa amerykańskiego. Po odbyciu w latach 2009–2010 aplikacji ogólnej w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, w latach 2011–2016 odbyła aplikację sędziowską, w trakcie której w 2014 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 286 pkt. Z dniem 15 października 2014 r. została mianowana referendarzem sądowym

w Sądzie Rejonowym w Tychach. Przez pierwszych dziewięć miesięcy obowiązki orzecznicze wykonywała w Wydziale Ksiąg Wieczystych, a następnie w Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 października 2016 r. została skierowana do Wydziału Ksiąg Wieczystych, w którym orzeka do chwili obecnej, przy czym od 4 września 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W 2019 r. ukończyła roczne studia podyplomowe z zakresu prawa karnego.

Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach z zakresu prawa cywilnego, w tym problematyki ksiąg wieczystych, m.in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Barbary Drozdowskiej sporządziła Pani SSO Gabriela Ott – wizytator do spraw wieczystoksięgowych w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych uznała, że merytoryczna strona pracy Pani referendarz jest bardzo dobra. Kandydatka bardzo dobrze opanowała prawo materialne (głównie prawo rzeczowe), procesowe, technikę pracy. Opiniowana bardzo dobrze opanowała również system elektronicznej księgi wieczystej. Zarządzenia zmierzające do nadania sprawom biegu generalnie wydawane są sprawnie i poprawnie formułowane. Badaniu podlega zdolność sądowa i procesowa stron, jak również skuteczność reprezentacji. Wpisy do księgi i inne orzeczenia końcowe oraz wpadkowe są redagowane prawidłowo i zawierają elementy wymagane przepisami prawa. Uzasadnienia orzeczeń sędzia wizytator oceniła pozytywnie. Zawierają wszystkie określone prawem elementy, przywołane jest również aktualne orzecznictwo. Z opinii przełożonych wynika, że Pani referendarz jest pracownikiem zaangażowanym i sumiennie wykonującym obowiązki. Przeprowadzona ocena orzecznictwa Pani Barbary Drozdowskiej wskazuje na jej dobre przygotowanie merytoryczne, bardzo dobrą umiejętność organizacji pracy, dobre wykonywanie obowiązków referendarza sądowego. W ocenie Prezesa Sądu Rejonowego w Tychach Pani Barbara Drozdowska jest sumienna i zdyscyplinowana, posiada bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego oraz prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej. Jest osobą zdecydowaną, konsekwentną i stanowczą w egzekwowaniu wykonywania powierzonych czynności. Posiada predyspozycje do zawodu sędziego. Sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych stwierdziła ponadto, że w 2016 r. Pani Barbara Drozdowska rozpoznała więcej spraw niż zostało przydzielonych do jej referatu a w latach 2017 i 2018 liczba spraw rozpoznanych była mniejsza niż spraw przydzielonych. Średnia miesięczna spraw rozpoznawanych przez kandydatkę w całym kontrolowanym okresie była bardzo duża. Efektywność pracy kandydatki oraz stabilność jej orzecznictwa jest bardzo dobra. Zaskarżalność orzeczeń opiniowanej jest niewielka. W skontrolowanych sprawach sprawność postępowania

była bardzo dobra i dobra. Bieg wnioskom nadawany był bez zbędnej zwłoki. Sędzia wizytator stwierdziła, że popiera Panią Barbarę Drozdowską i ocenia ją jako bardzo dobrą kandydatkę.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Obydwoje uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Rada uwzględniła, że Pan Sławomir Zając posiada kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą w ramach doskonalenia zawodowego wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie. Doświadczenie życiowe i zawodowe Pani Barbary Drozdowskiej jest krótsze niż Pana Sławomira Zająca a staż orzeczniczy na samodzielnym stanowisku referendarza sądowego – znacznie krótszy.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, które na posiedzeniu 24 czerwca 2019 r. zaopiniowało Panią Barbarę Drozdowską oddając 13 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się" a Pana Sławomira Zająca oddając 14 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się". Pan Sławomir Zając uzyskał zatem wyższe poparcie tego gremium.

Podczas posiedzenia 20 września 2019 r., po odczytaniu uchwały z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów sądów rejonowych, Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach wstrzymało się od zaopiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie. Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia konkursu nominacyjnego.

Pan Sławomir Zając uzyskał wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, co – w ocenie Rady – w połączeniu z jego bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną, potwierdzającą jego rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia

urzędu sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Pszczynie, uzasadnia wybór na to stanowisko.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Sławomira Zająca zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków referendarza oraz starszego referendarza sądowego w sądzie rejonowym, bardzo dobra ocena jego pracy i kwalifikacji zawodowych oraz opinie przełożonych, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 listopada 2019 r. na:

- Panią Barbarę Drozdowską oddano 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sławomira Zająca oddano 13 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).