UCHWAŁA NR 916/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 października 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 46

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Julii Kazimiery Bar oraz Pani Anny Czesławy Czwojdy do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 46, zgłosiły się:

- Pani Julia Kazimiera Bar – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu,
- Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu oraz
- Pani Anna Czesława Czwojda – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 14 października 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił wszystkie kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Julię Kazimierę Bar nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się" na Panią Sylwię Agnieszki Brzozowską oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się" a na Panią Annę Czesławę Czwojdę oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia -Fabrycznej we Wrocławiu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego oraz opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska posiada duże doświadczenie zawodowe. Uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego. Ukończyła również wyższe studia na kierunku administracja na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 20 kwietnia do 31 października 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Od 5 listopada 2007 r. ponownie została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w tym Sądzie. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców

Prawnych we Wrocławiu z dnia 19 kwietnia 2011 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby a uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011 r. zawieszono jej prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego. W latach 2017–2018 pełniła funkcję kuratora procesowego dla osób nieznanych z miejsca pobytu. Z dniem 1 czerwca 2019 r. powierzono jej obowiązki starszego asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Brała udział w szkoleniach zawodowych. Wprawdzie Pani Julia Kazimiera Bar oraz Pani Anna Czesława Czwojda także legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami merytorycznymi, jednak Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska posiada najdłuższe doświadczenie zawodowe, co powoduje – w ocenie zespołu – że w świetle wszystkich ustawowych kryteriów wyboru, ocenionych łącznie, zasługuje na najwyższą ocenę.

Członkowie zespołu, mając na uwadze powyższe oraz całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów, a także przebieg i efekty pracy Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej, postanowili zarekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa jej kandydaturę.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

2. **Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska** urodziła się 30 października 1978 r. we Wrocławiu. W 2002 r. ukończyła wyższe studia na kierunku administracji w zakresie zarządzania na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2003–2006 była zatrudniona jako asystentka do spraw prawnych w „EFL Service" S. A.

z siedzibą we Wrocławiu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze uzupełniające na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 20 kwietnia do 31 października 2006 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 5 listopada 2007 r. była zatrudniona ponownie na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Obowiązki wykonywała w XIII Wydziale Cywilnym Rodzinnym, a następnie w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 19 kwietnia 2011 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby a uchwałą Rady Okręgowej Izby Radów Prawnych we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011 r. zawieszono prawo do wykonywania przez nią zawodu radcy prawnego. W latach 2017–2018 pełniła funkcję kuratora procesowego dla osób nieznanych z miejsca pobytu. W 2018 r. udzielała porad prawnych w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, w ramach akcji „Tydzień pomocy ofiarom przestępstw". Z dniem 1 czerwca 2019 r. powierzono jej obowiązki starszego asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Brała udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej sporządził Pan Krzysztof Kremis – sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, który stwierdził, że kandydatka jest asystentem o znacznym stażu pracy. W jego ocenie jej duże doświadczenie zawodowe należy uznać za cechę wyróżniającą ją jako kandydatkę na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Sędzia wizytator zaznaczył, że dokonany przegląd orzeczeń i uzasadnień w sprawach opracowanych przez opiniowaną pozwala na sformułowanie jednoznacznie wyróżniającej opinii o jej pracy. Podkreślił, że uzasadnienia orzeczeń sporządzone przez Panią asystent prezentują wysoki poziom. Zwrócił uwagę na bardzo pozytywną opinię o pracy kandydatki, wyrażaną przez sędziów Sądu Okręgowego we Wrocławiu od wielu lat. Sędziowie akcentują profesjonalne podejście Pani asystent do wykonywanych obowiązków, jej zaangażowanie w pracę, odpowiedzialność, rzetelność, zdyscyplinowanie, umiejętność podejmowania trafnych decyzji, samodzielną organizację pracy, zwracając przy tym uwagę na zdobyte dotychczas umiejętności zawodowe i uzyskane doświadczenie. Sędzia wizytator zaznaczył, że na uwagę zasługuje konsekwentne dążenie Pani asystent do podnoszenia kwalifikacji zawodowych zarówno w zakresie wiadomości teoretycznych, jak i umiejętności praktycznych. W jego ocenie warte zaznaczenia jest również, że – wykorzystując nabytą wiedzę i uzyskane doświadczenie – opiniowana działa także w interesie publicznym, czego wyrazem jest jej uczestnictwo w programie „Tydzień pomocy

ofiarom przestępstw". Zdaniem sędziego wizytatora Pani asystent zasłużyła sobie na uznanie wytrwałością, obowiązkowością i zaangażowaniem prezentowanymi w całym długim okresie wykonywania powierzonych jej obowiązków. Reasumując, sędzia wizytator stwierdził, że Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska jest wyróżniającą się asystentką, bardzo sumiennie i rzetelnie wywiązującą się ze swoich obowiązków. Uwzględniając wyróżniający poziom wiedzy, umiejętność argumentacji, formułowania jasnych wypowiedzi, stałe dążenie do podnoszenia kwalifikacji oraz wysoką kulturę osobistą – w ocenie sędziego wizytatora – kandydatura Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej na stanowisko sędziego sądu rejonowego zasługuje na pełne poparcie.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej znajdują odzwierciedlenie w ocenie jej pracy oraz opiniach służbowych, wystawionych m.in. przez Przewodniczącą II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która podkreśliła, że – jak wynika z informacji uzyskanych od sędziów współpracujących – Pani asystent jest osobą bardzo obowiązkową, dokładną, staranną i skrupulatną. Posiada szeroką, wszechstronną wiedzę, umiejętność logicznego rozumowania i wyszukiwania prawidłowych rozwiązań problemów prawnych wynikłych w analizowanych sprawach. Jest osobą samodzielną i dobrze zorganizowaną. Przygotowywane przez nią projekty są przemyślane, logicznie opracowane, w pełni poprawne językowo i merytoryczne, wielokrotnie w całości stanowiły podstawę decyzji sędziego referenta. Jej zachowanie w relacjach służbowych oceniła jako wzorowe.

Pani Julia Kazimiera Bar oraz Pani Anna Czesława Czwojda posiadają również odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Julia Kazimiera Bar urodziła się 21 kwietnia 1971 r. w Oławie. W 1995 r. ukończyła wyższe studia na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 1996 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie marketingu w Narodowej Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, z oceną dobrą. W dniu 11 kwietnia 2000 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Sny i wróżby ludowe jako źródło wiedzy o przyszłości", uzyskała stopień naukowy

doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wrocławskiego. W latach 2007–2010 była zatrudniona na stanowisku specjalisty ds. prawnych w Kancelarii Radcy Prawnego we Wrocławiu a w latach 2008–2010 w Impel S.A. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W latach 2010–2013 pracowała jako asystentka notariusza w Kancelarii Notarialnej we Wrocławiu. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożyła egzamin radcowski z łącznym wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 21 maja 2013 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. W latach 2013–2015 była zatrudniona jako radca prawny w Kancelarii K&L Legal Granat i Wspólnicy Sp.k. we Wrocławiu a od 19 stycznia 2015 r. w Kancelarii LEXBRIDGE Groński Adwokaci i Radcowie Prawni Sp.k. we Wrocławiu. Od 3 września 2013 r. wykonuje zawód radcy prawnego w indywidualnej Kancelarii Radcy Prawnego we Wrocławiu. W 2016 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie doradztwa podatkowego w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu. Brała udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Julii Kazimiery Bar sporządziła Pani Małgorzata Brulińska – sędzia wizytator ds. egzekucyjnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która uznała, że kandydatka jest osobą o należytym poziomie wiedzy prawniczej i kultury osobistej. Podkreśliła terminowość, sprawność podejmowanych czynności, ich wysoką jakość i sumienność, z jaką opiniowana podchodzi do obowiązków procesowych. Ponadto wskazała na staranność w działaniu oraz duże doświadczenie zawodowe, przejawiające się w racjonalnym, przemyślanym podejściu do najczęstszej problematyki, pojawiającej się w analizowanych sprawach, obejmującej roszczenia dochodzone od ubezpieczyciela sprawcy wypadku komunikacyjnego o zadośćuczynienie łub/i odszkodowanie. Sędzia wizytator zaznaczyła, że opiniowana podejmowała w nich szereg właściwych i skutecznych działań, które doprowadziły do uwzględnienia we wszystkich analizowanych sprawach prawie w całości żądań powodów w postępowaniach zarówno pierwszo-, jak i drugoinstancyjnych. Podkreśliła jednak, że spektrum badanych spraw stanowiły te wynikające z odpowiedzialności gwarancyjnej ubezpieczyciela sprawcy szkody powstałej w wyniku wypadku komunikacyjnego. W ocenie sędzi wizytator były to sprawy jedynie dwojakiego rodzaju, z wyłączeniem sprawy o ubezwłasnowolnienie i spraw dotychczas niezakończonych o zapłatę dotacji przedmiotowo-celowej. Sędzia wizytator wskazała, że wprawdzie kandydatka w badanych sprawach wykazała się w pełni merytorycznym i profesjonalnym przygotowaniem, to jednak w istocie wyłącznie jednorodzajowość analizowanych spraw nie pozwala

na przedstawienie wniosku, że w jej wypadku wiedza z szerszego zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, chociażby z dziedziny prawa rzeczowego, spadkowego, z zakresu ksiąg wieczystych, prawa rodzinnego, czy też egzekucji, daje podstawę do stwierdzenia, że zasób wiedzy również w tych dziedzinach, a także zdobyte umiejętności praktyczne oraz doświadczenie zawodowe, stanowią o posiadanych przez nią predyspozycjach do wykonywania zawodu sędziego. Reasumując, sędzia wizytator wyraziła pogląd, że Pani Julia Kazimiera Bar może być dobrą kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

Pani Anna Czesława Czwojda urodziła się 24 stycznia 1988 r. w Rawiczu. W 2012 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 13 września do 17 sierpnia 2014 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Obowiązki wykonywała w VI Wydziale Gospodarczym. Od 18 sierpnia 2014 r. do 31 grudnia 2015 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Obowiązki wykonywała w III Wydziale Karnym. Od 1 stycznia 2016 r. do 12 grudnia 2018 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym oraz w II Wydziale Karnym. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 22 maja 2017 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Przepadek korzyści majątkowej w polskim prawie karnym", uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych. Jej rozprawa doktorska została wyróżniona uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 27 czerwca 2017 r. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu z dnia 20 lipca 2017 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu. W 2018 r. złożyła w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury egzamin sędziowski, uzyskując 287,5 pkt. Od 13 grudnia 2018 r. pracuje na stanowisku starszego asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu. Obowiązki wykonuje w II Wydziale Karnym. Brała udział w szkoleniach zawodowych, stypendiach i konferencjach naukowych. Jest autorką publikacji prawniczych, w tym monografii. Prowadziła zajęcia dla studentów prawa i administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z szeroko rozumianego prawa karnego.

Sprawozdanie z lustracji pracy Pani Anny Czesławy Czwojdy sporządziła Pani Agata Regulska – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która stwierdziła, że okres pracy kandydatki jako asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, Sądzie Okręgowym we Wrocławiu oraz w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, sędziowie ocenili

bardzo pozytywnie. Sędzia wizytator uznała, że – po analizie przedstawionych do oceny projektów wyroków, postanowień i ich uzasadnień, a także opinii sporządzonej przez Panią sędzię Dorotę Stawicką-Moryc, oceniającej pracę opiniowanej w okresie jej zatrudnienia w Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu – opiniowana wykonuje powierzone jej obowiązki zawodowe wzorowo. Podkreśliła wysoki poziom wiedzy opiniowanej oraz jej praktycznego przygotowania do wykonywania zawodu sędziego. Sędzia wizytator wskazała, że uzasadnienia sporządzone przez opiniowaną są na bardzo wysokim poziomie merytorycznym. Reasumując, stwierdziła, że wszystkie wskazane wyżej cechy, w tym wysokie umiejętności i poziom wiedzy, zaangażowanie w wykonywaną pracę, wyjątkowa pracowitość i sumienność oraz zdolności organizacyjne, w pełni pozwalają uznać, że Pani Anna Czesława Czwojda jest doskonałą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Czesławy Czwojdy sporządziła Pani Dorota Stawicka -Moryc – sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która uznała, że Pani asystent jest osobą pracowitą i ambitną, o czym może świadczyć przebieg jej pracy zawodowej, który wskazuje, że wiąże ona swoją przyszłość z wymiarem sprawiedliwości, prezentuje profesjonalne podejście do wykonywanych obowiązków, poważnie i z zaangażowaniem traktuje powierzone jej zadania. W ocenie sędzi opiniującej, opierającej się w części na pozytywnych opiniach dotyczących pracy Pani asystent, przedstawionych przez sędziów z nią współpracujących, kandydatka posiada predyspozycje do należytego wykonywania przez nią zawodu sędziego.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych Pani Julii Kazimiery Bar i Pani Anny Czesławy Czwojdy, nie uzyskały one poparcia Krajowej Rady Sądownictwa. Zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Wprawdzie Pani Julia Kazimiera Bar i Pani Anna Czesława Czwojda posiadają pozytywne oceny swoich kwalifikacji

a Pani Anna Czesława Czwojda posiada ponadto stopień naukowy doktora nauk prawnych i otrzymała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, jednak obie kandydatki posiadają krótszy staż pracy a Pani Anna Czesława Czwojda także znacznie krótsze doświadczenie życiowe niż Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska. Rada nie mogła również pominąć, że wybrana kandydatka posiada doświadczenie zawodowe zdobyte podczas wykonywania obowiązków w wydziałach cywilnych a wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest do pionu cywilnego. Wszystkie przymioty Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej, w połączeniu z bardzo dobrymi opiniami jej przełożonych oraz stałym podnoszeniem kwalifikacji zawodowych – w ocenie Rady – zasługują na szczególne wyróżnienie, a tym samym powodują, że spełnia ona najpełniej i w najwyższym stopniu, oceniane łącznie, wszystkie kryteria w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 16 maja 2019 r. zaopiniowało Panią Julię Kazimierę Bar oddając 2 głosy „za", przy 5 głosach „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się" (0 – b. dobry; 0 – dobry; 2 – dostateczny; łączna ocena: ze średnią – 1,8); Panią Sylwię Agnieszkę Brzozowską oddając 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się" (6 – b. dobry; 3 – dobry; 0 – dostateczny; łączna ocena: ze średnią – 4,7) a Panią Annę Czesławę Czwojdę oddając 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się" (9 – b. dobry; 0 – dobry; 0 – dostateczny; łączna ocena: ze średnią – 5,0).

Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska i Pani Anna Czesława Czwojda uzyskały najwyższy wynik w głosowaniu Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Wprawdzie Pani Anna Czesława Czwojda otrzymała nieznacznie wyższą ocenę łączną tego, jednak Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska posiada znacznie dłuższy staż pracy i większe doświadczenie życiowe.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu w dniu 28 czerwca 2019 r. podjęto uchwałę o treści: „usunięcie pkt. II i III z porządku obrad Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu w dniu 28 czerwca 2019 r.". W związku z tym Zgromadzenie nie oceniało kandydatur na stanowiska sędziowskie. Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia konkursu.

5. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Sylwia Agnieszka Brzozowska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Sylwii Agnieszki Brzozowskiej zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte przez nią podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego, kuratora procesowego, wnioski płynące z oceny jej kwalifikacji oraz opinii służbowych, wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, a także stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 października 2019 r. na:

- Panią Julię Kazimierę Bar nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 18 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Sylwię Agnieszkę Brzozowską oddano 18 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Annę Czesławę Czwojdę nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 18 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).