UCHWAŁA NR 751/2019

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 25 lipca 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wolsztynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 179

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Pawła Jagodzińskiego do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wolsztynie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wolsztynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 179, zgłosili się:

– Pani Małgorzata Krystyna Kryślak – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu,

– Pan Paweł Jagodziński – starszy referendarz sadowy w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu,

– Pani Joanna Maria Skaza – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Małgorzaty Krystyny Kryślak (uchwała nr 331/2019 z 19 marca 2019 r.) i Pani Joanny Marii Skazy (uchwała nr 393/2019 z 2 kwietnia 2019 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespól, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 23 lipca 2019 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu na posiedzeniu 20 maja 2019 r. podjęło uchwałę, którą postanowiło odroczyć opiniowanie kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu do czasu zajęcia stanowiska przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w przedmiocie pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy w dniu 30 sierpnia 2018 r. (III PO 7/18) oraz Naczelny Sąd Administracyjny w dniu 21 listopada 2018 r. (II GOK 2/18) dotyczących tego, czy aktualnie obowiązująca procedura powoływania sędziów jest zgodna z zasadami prawa unijnego, w tym równowagi instytucjonalnej oraz państwa prawa, zaś Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu na posiedzeniu 17 czerwca 2019 r. podęło uchwałę w przedmiocie zmiany porządku posiedzenia Zgromadzenia przez usunięcie z porządku posiedzenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, w związku z podjęciem 3 stycznia 2019 r. przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu uchwały nr 1 w sprawie wstrzymania się od oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie. Zespół członków stwierdził, że w świetle art. 35 ust. 3 ustawy o KRS, brak oceny kandydata przez Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Jagodzińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wolsztynie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pana Pawła Jagodzińskiego przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe doświadczenie zawodowe oraz uzyskana ocena kwalifikacyjna.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat biorący udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52; dalej: p.u.s.p.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także miała na uwadze treść uchwały Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu z 20 maja 2019 r. i uchwały Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu z 17 czerwca 2019 r.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wolsztynie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Pawła Jagodzińskiego.

2. Pan **Paweł Jagodziński** urodził się 31 maja 1973 r. w Poznaniu. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej, początkowo w okręgu Sądu Okręgowego we Włocławku, a następnie w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu, w maju 2001 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od lipca 2001 r. do grudnia 2001 r. był zatrudniony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Poznaniu na stanowisku inspektora. Z dniem 17 grudnia 2001 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Poznaniu, w którym orzekał w XIII Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz XIV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 stycznia 2008 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, a z dniem 6 lutego 2012 r. został mianowany starszym referendarzem sądowym w tym Sądzie. Orzekał w V Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz VI Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu. Równocześnie, od 18 stycznia 2010 r. do 30 września 2013 r. pracował w tym Sądzie, w wymiarze ½ etatu, na stanowisku p.o. asystenta sędziego, zaś od 1 października 2013 r. do 30 czerwca 2015 r., również w wymiarze ½ etatu, na stanowisku asystenta sędziego,

wykonując obowiązki kolejno w VIII Wydziale Karnym, I Wydziale Cywilnym i VII Wydziale Cywilnym. Od 16 maja 2016 r. jest delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym wykonuje obowiązki głównego specjalisty, kolejno w: Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości, Departamencie Nadzoru Administracyjnego, Departamencie Zawodów Prawniczych (od 10 czerwca 2018 r. Departament Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej). Kandydat podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Jagodzińskiego sporządziła Pani Karolina Obrębska – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Poznaniu, która wskazała, że w ocenie przełożonych dotychczasowy przebieg pracy kandydata, zdobyte doświadczenie, wiedza merytoryczna oraz cechy osobowościowe predysponują powołanie go do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Również w opinii Zastępcy Dyrektora Departamentu Zawodów Prawniczych Ministerstwa Sprawiedliwości opiniowany powierzone zadania wykonuje z zaangażowaniem, systematycznie i dokładnie, prezentując odpowiedni poziom wiedzy prawniczej. Samodzielnie organizuje pracę w ramach przydzielonego referatu oraz przestrzega ustalonych terminów w poszczególnych sprawach, a powierzone zadania realizuje terminowo. W opinii tej podkreślono, że posiadane przez kandydata cechy, takie jak zdyscyplinowanie, sumienność, automotywacja i odpowiedzialność są gwarancją rzetelnie wykonanej pracy. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że zebrane szczegółowe informacje o pracy Pana Pawła Jagodzińskiego, zwłaszcza poddane kontroli sprawy i wydane orzeczenia, jak i treść opinii sporządzonych przez sędziów z nim współpracujących wskazują, że kandydat posiada wystarczające przygotowanie zawodowe i cechy osobowościowe predestynujące go do wykonywania zawodu sędziego. Wobec powyższego opiniująca wyraziła pogląd, że Pan Paweł Jagodziński spełnia warunki do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w stopniu dobrym.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Paweł Jagodziński posiada doświadczenie zdobyte w trakcie pracy na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Poznaniu oraz na stanowisku referendarza sądowego i starszego referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu. Orzekał w wydziałach ksiąg wieczystych tych Sądów. Ponadto w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu pracował na stanowisku p. o. asystenta

sędziego i na stanowisku asystenta sędziego (VIII Wydział Karny, I Wydział Cywilny, VII Wydział Cywilny). Obecnie wykonuje obowiązki głównego specjalisty w ramach delegacji do Ministerstwa Sprawiedliwości. Kwalifikacje Pana Pawła Jagodzińskiego zostały wysoko ocenione przez sędzię wizytator w sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego ocenie. Kwalifikacje te kandydat podnosi przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła także pod uwagę fakt niewyrażenia opinii o kandydacie przez Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu na posiedzeniu 20 maja 2019 r. podjęło uchwałę, którą postanowiło odroczyć opiniowanie kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu do czasu zajęcia stanowiska przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w przedmiocie pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy w dniu 30 sierpnia 2018 r. (III PO 7/18) oraz Naczelny Sąd Administracyjny w dniu 21 listopada 2018 r. (II GOK 2/18) dotyczących tego, czy aktualnie obowiązująca procedura powoływania sędziów jest zgodna z zasadami prawa unijnego, w tym równowagi instytucjonalnej oraz państwa prawa.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu na posiedzeniu 17 czerwca 2019 r. podęło uchwałę w przedmiocie zmiany porządku posiedzenia Zgromadzenia przez usunięcie z porządku posiedzenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, w związku z podjęciem 3 stycznia 2019 r. przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu uchwały nr 1 w sprawie wstrzymania się od oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie.

Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydata przez Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu i przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu nominacyjnego.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Jagodzińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wolsztynie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: uzyskana ocena kwalifikacyjna, zdobyte doświadczenie zawodowe i podnoszenie kwalifikacji przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 25 lipca 2019 r., w głosowaniu tajnym – w związku ze zgłoszeniem przez

członka Rady żądania, o którym mowa w art. 21 ust. 2 zdanie 2 ustawy o KRS – na kandydaturę Pana Pawła Jagodzińskiego oddano 8 głosów „za", 5 głosów „przeciw" i 1 głos „wstrzymujący się" (brak głosów „nieważnych"), w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów .

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).