UCHWAŁA NR 728/2019

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 24 lipca 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 225

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Michała Krzysztofa Chudzika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Ewy Ochnio do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 225, zgłosili się:

– Pan Michał Krzysztof Chudzik – adwokat – Izba Adwokacka w Wałbrzychu oraz

– Pani Ewa Ochnio – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił obydwoje kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Michała Krzysztofa Chudzika oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się" a na Panią Ewę Ochnio nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Michała Krzysztofa Chudzika na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego oraz opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uwzględnił m.in., że wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest do pionu karnego. Pan Michał Krzysztof Chudzik posiada doświadczenie zawodowe w prowadzeniu różnorodnych spraw. Ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa amerykańskiego oraz prawa międzynarodowego na Uniwersytecie Wrocławskim wraz z Chicago Kent – College of Law, uzyskując certyfikat z wyróżnieniem oraz z zakresu księgowości i zarządzania finansami na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, z wynikiem bardzo dobrym. Jest autorem artykułu prawniczego w języku angielskim. Otrzymał pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, sporządzoną przez sędzię wizytator ds. egzekucyjnych oraz dobrą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, sporządzoną przez sędziego wizytatora ds. karnych, w której podkreślono m.in. wysoki poziom wiedzy kandydata z zakresu zarówno prawa karnego, jak i procesowego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Michała Krzysztofa Chudzika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim.

2. **Pan Michał Krzysztof Chudzik** urodził się 11 września 1986 r. w Bolesławcu. W 2010 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu, w latach 2010–2013, aplikacji adwokackiej w okręgu Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu, w 2014 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Od stycznia 2011 r. do kwietnia 2012 r. pracował jako aplikant adwokacki w Kancelarii Adwokackiej w Bolesławcu. Od kwietnia 2011 r. do kwietnia 2015 r. pracował początkowo na stanowisku specjalisty ds. prawnych, a następnie kierownika działu prawnego i windykacji w BKM Serwis sp. z o.o. w Bolesławcu. Od 26 kwietnia 2012 r. do 5 grudnia 2014 r. był zatrudniony jako aplikant adwokacki, prawnik w Kancelarii Adwokackiej w Bolesławcu. W 2014 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa amerykańskiego oraz prawa międzynarodowego na Uniwersytecie Wrocławskim wraz z Chicago Kent – College of Law, uzyskując certyfikat z wyróżnieniem. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu z dnia 17 lipca 2014 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Wałbrzychu. Od stycznia do lipca 2015 r. był Przewodniczącym Rady Nadzorczej w Kryta Pływalnia Sportowo-Rekreacyjna w Bolesławcu sp. z. o.o. w Bolesławcu. Od sierpnia 2015 r. do marca 2016 r. pracował jako asystujący prawnik w TMF Luxembourg S.A. w Luksemburgu. Od 4 maja do 31 lipca 2015 r. wykonywał zawód adwokata w Kancelarii Adwokackiej w Bolesławcu,

a od 25 kwietnia 2016 r. do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Bolesławcu. W 2018 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu księgowości i zarządzania finansami na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, z wynikiem bardzo dobrym. Od 3 kwietnia 2018 r. pełni funkcję Komisarza Wyborczego w Jeleniej Górze. Jest autorem artykułu prawniczego w języku angielskim.

Ocenę kwalifikacji Pana Michała Krzysztofa Chudzika sporządziła Pani Lidia Orzechowska-Korpikiewicz – sędzia wizytator ds. egzekucyjnych w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze, która uznała, że badanie akt spraw cywilnych, rodzinnych i z zakresu prawa pracy przekonuje, że opiniowany jest kompetentnym, rzetelnym adwokatem. Sędzia wizytator wskazała, że poziom jego wiedzy z zakresu prawa cywilnego materialnego, jak i procesowego pozostaje na dobrym poziomie, o czym świadczy jego zachowanie na rozprawach oraz treść pism procesowych i środków odwoławczych wywodzonych w poszczególnych sprawach. W ocenie sędzi wizytator z analizy akt spraw wynika, że kandydat we wszystkich sprawach terminowo składał pisma procesowe, nie wnosił o odroczenie rozpraw, był obecny na wszystkich terminach rozpraw. Jest adwokatem skutecznym w sprawach cywilnych. Zarówno sądy pierwszej, jak i drugiej instancji podzielały jego stanowisko. Ponadto uczestniczy w szkoleniach, podwyższając poziom swojej wiedzy prawniczej. Reasumując, sędzia wizytator kandydaturę Pana Michała Krzysztofa Chudzika na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim oceniła pozytywnie.

Ocenę kwalifikacji Pana Michała Krzysztofa Chudzika sporządził również Pan Andrzej Tekieli – sędzia wizytator ds. karnych w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze, który uznał, że badanie akt spraw karnych przekonuje, że kandydat jest rzetelnym, obowiązkowym i kompetentnym adwokatem. W ocenie sędziego wizytatora treść pism procesowych i środków odwoławczych wywodzonych w poszczególnych sprawach wskazuje, że poziom wiedzy opiniowanego zarówno z zakresu prawa karnego materialnego, jak i procesowego pozostaje na wysokim poziomie. Każdorazowo terminowo składał pisma procesowe. W ocenie sędziego wizytatora analiza akt spraw przekonuje ponadto, że kandydat jest adwokatem skutecznym. Na podkreślenie zasługuje fakt, że Pan adwokat dwukrotnie ukończył studia podyplomowe, uzyskując bardzo dobre wyniki oraz że wykonuje obowiązek doskonalenia zawodowego, regularnie uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Reasumując, sędzia wizytator wskazał, że powyższe okoliczności przemawiają za twierdzeniem, że Pan Michał Krzysztof Chudzik jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Michała Krzysztofa Chudzika znajdują odzwierciedlenie w ocenach jego pracy oraz opinii służbowej, wystawionej przez Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu, z której wynika, że Pan adwokat w trakcie swojej pracy dał się poznać z bardzo dobrej strony, wykazując się dużym zaangażowaniem i empatią. Pan Michał Krzysztof Chudzik posiada doświadczenie w sprawach karnych. Ponadto ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa amerykańskiego oraz prawa międzynarodowego na Uniwersytecie Wrocławskim wraz z Chicago Kent – College of Law, uzyskując certyfikat z wyróżnieniem oraz z zakresu księgowości i zarządzania finansami na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, z wynikiem bardzo dobrym. Jest również autorem publikacji prawniczej w języku angielskim.

Pani Ewa Ochnio posiada również wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w świetle wszystkich kryteriów wyboru – nie spełnia ich w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

Pani Ewa Ochnio urodziła się 9 grudnia 1980 r. we Wrocławiu. Od 25 sierpnia 1999 r. do 24 sierpnia 2000 r. odbywała staż absolwencki w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim. Od 11 września 2000 r. do 31 marca 2001 r. pracowała na stanowisku asystentki dyrektora w F.U.H.C Figiel w Bydgoszczy. Od 14 maja 2001 r. do 14 maja 2002 r. była zatrudniona jako młodszy referent w Starostwie Powiatowym w Lwówku Śląskim a od 2 stycznia 2003 r. do 30 września 2005 r. jako pracownik obsługi w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu, w latach 2005–2008, etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 28 października 2008 r. do 22 czerwca 2009 r. pracowała na stanowisku zastępcy kierownika I Wydziału Cywilnego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim. Od 23 czerwca 2009 r. do 27 marca 2012 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w tym Sądzie. Z dniem 27 marca 2012 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim. Obowiązki orzecznicze wykonywała w V Wydziale Ksiąg Wieczystych i w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 stycznia 2013 r. została przeniesiona na stanowisko

referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Lubaniu a z dniem 1 stycznia 2015 r. została przeniesiona ponownie na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim. Obowiązki orzecznicze wykonywała w I Wydziale Cywilnym i w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych, przy czym z dniem 1 października 2016 r. powierzono jej funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Brała udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Ochnio sporządził Pan Wojciech Damaszko – sędzia Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, który – na podstawie analizy akt wieczystoksięgowych oraz ksiąg wieczystych, jak również przez zbadanie dokonanych wpisów i wykreśleń, wydanych postanowień i zarządzeń oraz danych statystycznych – bardzo wysoko ocenił zaangażowanie oraz wyniki, uzyskiwane przez kandydatkę. Sędzia opiniujący podkreślił, że podczas pracy w Wydziale Pani referendarz osiągnęła bardzo dobrą wydajność pracy, przejawiającą się w liczbie rozpoznanych wniosków. Również bardzo wysoko ocenił merytoryczną jakość jej orzecznictwa. Stwierdził, że kandydatka rozpatruje wnioski w sposób prawidłowy i wnikliwy. Właściwie dokonuje wpisów i wydaje inne rozstrzygnięcia. W ocenie sędziego opiniującego nabyta wiedza prawnicza, na bieżąco pogłębiana podczas pracy na stanowisku referendarza, jak również posiadane cechy osobowości, takie jak opanowanie i spokój, umiejętność pracy samodzielnej i zespołowej, rzetelność, obowiązkowość oraz odpowiedzialność, w pełni predestynują Panią referendarz do wykonywania zawodu sędziego. Sędzia opiniujący wskazał również na celującą opinię Pani Ewy Ochnio, którą sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim, podkreślając w niej wysoki poziom kandydatki w zakresie znajomości przepisów prawa i orzecznictwa oraz zaznaczając, że Pani referendarz jest osobą niezwykle pracowitą i zaangażowaną w pracę Wydziału Ksiąg Wieczystych. Reasumując, sędzia opiniujący uznał, że zarówno posiadana przez Panią Ewę Ochnio wiedza prawnicza i zdobyte już doświadczenie zawodowe oraz zaangażowanie w pracę i wysoka kultura predestynują ją do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania

decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych Pani Ewa Ochnio nie uzyskała tak dużego poparcia Rady, jak osoba przedstawiona do powołania. Zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Rada uwzględniła oceny kwalifikacji Pani Ewy Ochnio, w której sędzia opiniujący bardzo wysoko ocenił zaangażowanie w wykonywane obowiązki oraz uzyskiwane wyniki kandydatki, jak również celującą opinię służbową, długi staż zawodowy i pełnienie przez nią funkcji Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim. Jednakże kandydatka ta posiada doświadczenie zawodowe jedynie w wydziałach cywilnych i ksiąg wieczystych a wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest do pionu karnego. Pan Michał Krzysztof Chudzik – oprócz praktyki w sprawach cywilnych i rodzinnych – legitymuje się także dużym doświadczeniem zawodowym w sprawach karnych. Wprawdzie praca referendarza sądowego polega na wydawaniu orzeczeń, jednak – co do zasady – spektrum wykonywanych przez adwokata czynności bywa często znacznie szersze. Ponadto Pan Michał Krzysztof Chudzik ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa amerykańskiego oraz prawa międzynarodowego na Uniwersytecie Wrocławskim wraz z Chicago Kent – College of Law, uzyskując certyfikat z wyróżnieniem oraz studia podyplomowe z zakresu księgowości i zarządzania finansami na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, z wynikiem bardzo dobrym. Jest również autorem publikacji prawniczej w języku angielskim. Od 2018 r. pełni także funkcję Komisarza Wyborczego w Jeleniej Górze. Wszystkie przymioty Pana Michała Krzysztofa Chudzika, w połączeniu z bardzo dobrą opinią służbową, stałym podnoszeniem kwalifikacji zawodowych oraz posiadanym doświadczeniem w sprawach zarówno cywilnych, rodzinnych, jak i karnych, w ocenie Rady, zasługują na szczególne wyróżnienie, a tym samym powodują, że najpełniej i w najwyższym stopniu spełnia on, oceniane łącznie, wszystkie kryteria wyboru w niniejszej procedurze nominacyjnej.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2019 r. zaopiniowało 6 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się" zarówno Pana Michała Krzysztofa Chudzika, jak i Panią Ewę Ochnio.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze w dniu 24 czerwca 2019 r. odczytano podjętą w dniu 25 stycznia 2019 r. uchwałę w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów do pełnienia urzędów na stanowiskach sędziów sądów rejonowych. Opiniowanie kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów na obszarze okręgu jeleniogórskiego odroczono do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytań prejudycjalnych, skierowanych przez Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny i sądy powszechne.

5. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Michał Krzysztof Chudzik posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lwówku Śląskim.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Michała Krzysztofa Chudzika zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte przez niego podczas wykonywania obowiązków aplikanta adwokackiego, prawnika, adwokata zajmującego się sprawami cywilnymi, rodzinnymi i karnymi oraz Komisarza Wyborczego w Delegaturze Krajowego Biura Wyborczego w Jeleniej Górze, wnioski płynące z ocen kwalifikacji oraz opinii służbowej, stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Rada nie mogła pominąć, że wolne stanowisko sędziowskie przeznaczone jest do pionu karnego.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 24 lipca 2019 r. w głosowaniu tajnym – w związku ze zgłoszeniem przez członka Rady żądania, o którym mowa w art. 21 ust. 2 zd. 2 ustawy o KRS – na:

- Pana Michała Krzysztofa Chudzika oddano 13 głosów „za" i 1 głos „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Ewę Ochnio oddano 2 głosy „za" i 6 głosów „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).