UCHWAŁA NR 720/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 23 lipca 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 23

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Katarzyny Ubermanowicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 23, zgłosiła się:

– Pani Katarzyna Ubermanowicz – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Katarzynę Ubermanowicz oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa

Pani Katarzyny Ubermanowicz na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami przełożonych oraz opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe, obejmujące wykonywanie obowiązków zarówno asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego, otrzymała bardzo dobre oceny swoich kwalifikacji zawodowych a Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze zaopiniowało pozytywnie jej kandydaturę.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym ocenami kwalifikacyjnymi i doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Katarzyny Ubermanowicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu.

2. **Pani Katarzyna Ubermanowicz** urodziła się 30 grudnia 1987 r. w Złotoryi. W 2011 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2012 r. ukończyła studia magisterskie na kierunku magister prawa niemieckiego i polskiego na Wydziale Prawa Europejskiego Uniwersytetu Viadrina we Frankfurcie nad Odrą z oceną dobrą. Od 8 do 24 listopada 2011 r. była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku asystentki-sekretarki w Kancelarii Radców Prawnych w Legnicy. Od 6 lutego 2012 r. do 5 lutego 2013 r. odbyła

aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, uzyskując łącznie 40,9062 punktów. Od 9 kwietnia 2013 r. do 14 maja 2017 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Obowiązki wykonywała początkowo w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a następnie w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W 2015 r. ukończyła Studia Podyplomowe Prawa Karnego Wykonawczego. Z dniem 15 maja 2017 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu. Do chwili obecnej obowiązki orzecznicze wykonuje równolegle w V Wydziale Ksiąg Wieczystych w zakresie 75% wpływu spraw oraz w I Wydziale Cywilnym w zakresie rozpoznawania wniosków o nadanie klauzuli wykonalności w postępowaniu klauzulowym wg unormowań k.p.c. w 100% wpływu spraw. W 2018 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując 258,5 pkt. Od 2 marca 2019 r. rozpoczęła naukę w Studium Psychologii Sądowej w Dolnośląskim Centrum Psychoterapii we Wrocławiu. Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w licznych szkoleniach m.in. z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa gospodarczego, prawa cywilnego i postępowania cywilnego, w tym organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Ubermanowicz sporządziła Pani SSO Agnieszka Wiercińska-Bałaga – wizytator do spraw wieczystoksięgowych w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze oraz Pani SSO Beata Glazar – wizytator do spraw cywilnych w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze.

Zarówno sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych, jak i sędzia wizytator ds. cywilnych uznały, że kandydatka opanowała w bardzo dobrym stopniu technikę pracy referendarza. Zwróciły uwagę na bardzo dobrą znajomość opiniowanej procedury postępowania wieczystoksięgowego i klauzulowego. Podkreśliły również wysoki poziom merytoryczny wydawanych przez Panią referendarz orzeczeń, wskazujący na bardzo dobrą znajomość przepisów prawa.

Sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych zwróciła uwagę na bardzo dobrą znajomość opiniowanej systemu informatycznego Elektronicznej Księgi Wieczystej, przepisów prawa materialnego w zakresie prawa cywilnego, ustawy o księgach wieczystych i hipotece, ustawy o własności lokali, prawa bankowego i innych ustaw niezbędnych do orzekania w sprawach z wniosków o wpis. Sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Katarzyna Ubermanowicz jest bardzo pracowita, o czym świadczą wyniki ilościowe załatwianych spraw, lepsze niż orzekających w tym samym Wydziale. Sprawność postępowania w sprawach pozostających w referacie opiniowanej jest na bardzo dobrym poziomie, w żadnej ze spraw nie stwierdzono wypadków zawinionej przez opiniowaną bezczynności. Wskaźniki stabilności opiniowanej były niższe

niż średnia w Wydziale, w którym orzeka, przy czym podkreślić należy, że – na ogólną liczbę wydanych orzeczeń 4512 – zaskarżono jedynie 11, a więc tylko 0,02%, co stanowi znikomą wręcz ilość, z których orzeczenie zmieniono tylko w 5 sprawach, co w istocie świadczy o znakomitym poziomie orzecznictwa Pani referendarz. W ocenie sędzi wizytator Pani Katarzyna Ubermanowicz posiada ugruntowaną na wysokim poziomie wiedzę z zakresu postępowania wieczystoksięgowego i prawa cywilnego. Uzyskuje bardzo dobre wyniki ilościowe, a sprawność prowadzonych przez nią postępowań jest na znakomitym poziomie. Sporządzane przez nią orzeczenia i ich uzasadnienia są wnikliwe i staranne, co przekłada się na bardzo dobrą jakość jej orzecznictwa.

Sędzia wizytator ds. cywilnych stwierdziła, że Pani Katarzyna Ubermanowicz jest bardzo pracowita, o czym świadczą wyniki ilościowe załatwianych spraw z kategorii „Co", lepsze niż orzekających w tym samym Wydziale i innych jednostkach sądów, choć Pani referendarz wykonuje także obowiązki referendarza w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Bolesławcu. Sprawność postępowania w sprawach pozostających w referacie opiniowanej jest na bardzo dobrym poziomie. W postępowaniach klauzulowych nie stwierdzono wypadków zawinionej przez opiniowaną bezczynności. Wszystkie czynności opiniowana przeprowadza sprawnie, starannie i bez zbędnej zwłoki.

Obie sędzie wizytator wyraziły stanowisko, że posiadane przez Panią referendarz: wiedza prawnicza, przygotowanie, doświadczenie zawodowe, rzetelność i wysoka kultura osobista wskazują, że jest ona bardzo dobrą kandydatką do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków początkowo asystenta sędziego w sądzie okręgowym, a następnie referendarza sądowego w sądzie rejonowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Katarzyny Ubermanowicz znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrych ocenach jej pracy, a także w opiniach służbowych, wystawionych przez Prezesa Sądu Rejonowego w Bolesławcu i Przewodniczącą I Wydziału Cywilnego tego Sądu, którzy podkreślili m.in. jej dużą wiedzę prawniczą, sumienność, staranność, systematyczność i terminowość.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani Katarzyna Ubermanowicz posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą w ramach doskonalenia zawodowego wiedzę prawniczą, którą

umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, które na posiedzeniu 6 maja 2019 r. zaopiniowało Panią Katarzynę Ubermanowicz jednogłośnie pozytywnie, oddając: 7 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Podczas posiedzenia 24 czerwca 2019 r., po odczytaniu uchwały z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów sądów rejonowych, Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze wstrzymało się od zaopiniowania kandydatki na wolne stanowisko sędziowskie. Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia konkursu nominacyjnego.

Pani Katarzyna Ubermanowicz uzyskała poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, co – w ocenie Rady – w połączeniu z jej bardzo dobrymi ocenami kwalifikacyjnymi, potwierdzającymi jej rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu, uzasadnia wybór na to stanowisko.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Katarzyny Ubermanowicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności odpowiednie doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków początkowo asystenta sędziego w sądzie okręgowym, a następnie referendarza sądowego w sądzie rejonowym, bardzo dobre oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych oraz opinie przełożonych, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 23 lipca 2019 r. na:

– Panią Katarzynę Ubermanowicz oddano 15 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).