UCHWAŁA NR 622/2019

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 762

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Eweliny Felisiak-Sanockiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 762, zgłosiły się:

- Pani Ewelina Felisiak-Sanocka – radca prawny – OIRP w Zielonej Górze,
- Pani Agata Agnieszka Pilch-Wojcieszek – radca prawny – OIRP w Poznaniu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich

do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu 20 maja 2019 r. jednogłośnie zadecydowano o odroczeniu posiedzenia, z uwagi na brak akt osobowych Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek. Na posiedzeniu zespołu 24 maja 2019 r. jednogłośnie zdecydowano o odroczeniu posiedzenia zespołu, z uwagi na konieczność zapoznania się z powyższymi aktami osobowymi.

Na posiedzeniu zespołu 25 czerwca 2019 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie podjęło uchwałę nr 1 z 14 grudnia 2018 r. w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie do czasu wydania orzeczeń przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, dotyczących pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy (sygn. akt III PO 7/18) i Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II GOK 2/18). Zespół członków działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS stwierdził, że brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować na stanowisko sędziego sądu rejonowego Sądzie Rejonowym w Choszcznie kandydaturę Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem tej kandydatury przemawiają (ocenione łącznie): ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, dłuższy od kontrkandydatki staż w wykonywaniu zawodu radcy prawnego, doświadczenie zdobyte w pracy na stanowisku asystenta sędziego w sądzie okręgowym, różnorodne i bogate doświadczenie zawodowe oraz szeroka wiedza prawnicza, potwierdzone pozytywną oceną kwalifikacyjną. Ponadto zespół uwzględnił, że kandydatka ukończyła studia prawnicze na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą oraz jest autorką kilku publikacji prawniczych z zakresu m.in. prawa budowlanego i cywilnego

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności

na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, powiadomiony ich o terminach.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatek, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie, a także miała na uwadze treść uchwały Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie nr 1 z 14 grudnia 2018 r. w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie.

2. Pani **Agata Agnieszka Pilch-Wojcieszek** urodziła się w 1979 r. w Szczecinie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 2006-2009 etatowej aplikacji sądowej, w 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od listopada 2009 r. do marca 2011 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Poznaniu na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Po uzyskaniu w 2010 r.

wpisu na listę radców prawnych, od kwietnia 2011 r. do września 2011 r. była zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w kancelarii radców prawnych. Od października 2011 r. prowadzi własną kancelarię, a ponadto od czerwca 2017 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Volkswagen Group Polska sp. z o.o. w Poznaniu.

Kandydatka w latach 1999-2005 odbyła w ramach niemiecko-polskiego programu kształcenia prawników studia prawnicze na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą. Jest autorką kilku publikacji prawniczych z zakresu m.in. prawa budowlanego i cywilnego.

Pani Agata Agnieszka Pilch-Wojcieszek otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Karinę Marczak – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Szczecinie. Z oceny tej wynika, że jakość pism procesowych sporządzanych przez opiniowaną nie budzi zastrzeżeń – tylko jednostkowo kandydatka była wzywana do uzupełnienia braków formalnych pozwu, generalnie zaś składane przez nią pozwy były od nich wole i należycie opłacone. Wnioski dowodowe zawierały szczegółowo sprecyzowane tezy. Odpowiedzi na pisma procesowe były czytelne, zawierały wyczerpujące odniesienie się do twierdzeń strony przeciwnej, zawierały prawidłowe wnioski procesowe i adekwatne do okoliczności wnioski dowodowe. Czynności procesowe kandydatki były podejmowane rzetelnie i terminowo, podczas rozpraw była aktywna. W większości spraw poglądy opiniowanej spotkały się z aprobatą sądu, co skutkowało wydaniem korzystnego, dla strony reprezentowanej przez kandydatkę, rozstrzygnięcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Agata Agnieszka Pilch-Wojcieszek posiada bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe. Z oceny kwalifikacyjnej wynika, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność stosowania jej w praktyce. Wykonuje swoje czynności służbowe rzetelnie i z dużym zaangażowaniem. W niniejszym postepowaniu wyróżnia ją posiadane doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego, ponad ośmioletni staż w wykonywaniu zawodu radcy prawnego, ukończone studia prawnicze na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą oraz publikacje prawnicze z zakresu m.in. prawa budowlanego i cywilnego.

Pani Ewelina Felisiak-Sanocka posiada kwalifikacje zawodowe uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak Rada uznała, że kandydatura Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek jest bardziej wyróżniająca w tym postępowaniu.

Pani **Ewelina Felisiak-Sanocka** urodziła się w 1980 r. w Choszcznie. W 2004 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Od stycznia 2005 r. do sierpnia 2005 r. odbywała staż na stanowisku pracownika biurowego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie. Od sierpnia 2005 r. do stycznia 2010 r. była zatrudniona w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Szczecinie na stanowisku funkcjonariusza Policji – kursanta. W latach 2010-2012 pracowała na stanowisku prawnika-legislatora w kancelarii radcy prawnego. Po ukończeniu w 2010 r. aplikacji radcowskiej, w 2012 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Od kwietnia 2012 r. wykonuje zawód radcy prawnego, obecnie w ramach własnej kancelarii. Kandydatka odbyła szereg szkoleń w zakresie mediacji.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną w zakresie spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, gospodarczych oraz cywilnych sporządzoną przez Panią Annę Stasiewicz-Kokotowską – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Szczecinie. Wynika z niej, że opiniowana jest dobrze przygotowana merytorycznie, reprezentuje dobry poziom znajomości orzecznictwa, posiada wiedzę z zakresu prawa materialnego i procesowego oraz wykładni przepisów. Sporządzane przez nią pisma procesowe i środki zaskarżenia zawierały konkretne, zwięzło przedstawione i logiczne treści, poparte orzecznictwem. Pisma procesowe z reguły odpowiadały wymogom formalnym, przy czym w pięciu kontrolowanych sprawach stwierdzono uchybienia w tym zakresie. W ocenie opiniującej nie były to jednak błędy rangi rzutującej na całokształt pracy. Zobowiązania sądu były wykonywane przez kandydatkę w zakreślonych terminach oraz zgodnie z treścią zobowiązania. W jednym przypadku wizytator stwierdziła uchybienie w wykonaniu zobowiązania (niedotrzymanie terminu). Kandydatka czynnie uczestniczy w rozprawach i jest do nich dobrze przygotowana. W ocenie opiniującej Pani Ewelina Felisiak-Sanocka posiada kwalifikacje do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego.

Pani Ewelina Felisiak-Sanocka otrzymała także pozytywną ocenę kwalifikacyjną z zakresu spraw rodzinnych sporządzoną przez Panią Gretę Puchalską – sędziego wizytatora do spraw rodzinnych Sądu Okręgowego w Szczecinie. Wynika z niej, że w badanych sprawach kandydatka brała udział we wszystkich rozprawach, był to udział aktywny. Protokoły rozpraw świadczą o prawidłowym poziomie wypowiedzi i wysokiej kulturze osobistej opiniowanej. Pisma procesowe sformułowane były jasnym językiem, zawierały prawidłowe uzasadnienia, nie były przeteoretyzowane. W dwóch sprawach opiniująca stwierdziła mankamenty w zakresie stosowania art. 258 kpc (formułowanie tezy dowodowej)

i art. 736 § 1 pkt 2 kpc (uprawdopodobnienie okoliczności uzasadniających wniosek o udzielenie zabezpieczenia). Podsumowując sędzia wizytator stwierdziła, że kandydatka zasługuje na pozytywną ocenę i spełnia wymogi do powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Wskazane powyżej mankamenty w stosowaniu przepisów art. 258 kpc i 736 § 1 pkt 2 kpc nie są, w ocenie opiniującej, trudne do wyeliminowania z praktyki prawniczej i nie rzutują na całościową ocenę pracy Pani Eweliny Felisiak-Sanockiej.

Pomimo posiadanych kwalifikacji zawodowych Pani Ewelina Felisiak-Sanocka nie wykazuje się tak zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym jak Pani Agata Agnieszka Pilch-Wojcieszek. Wybrana kandydatka ukończyła aplikację sądową etatową, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą, a ponadto przez niemal dwa lata była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w sądzie okręgowym, co pozwala uznać, że zna metodykę i specyfikę pracy sędziego. W porównaniu do Pani Eweliny Feliksiak-Sanockiej wykazuje się również dłuższym o rok stażem w wykonywaniu zawodu radcy prawnego. Również z oceny kwalifikacyjnej Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek wynika, że prezentuje wysoki poziom wiedzy, a czynności procesowe wykonuje rzetelnie i terminowo. Wizytator zaznaczyła przy tym, że praktycznie w większości spraw podlegających badaniu, sąd podzielał prezentowane przez nią stanowisko, w związku z czym uzyskiwała korzystne rozstrzygnięcia dla strony przez siebie reprezentowanej. W ocenie stwierdzono, że jakość pism sporządzanych przez kandydatkę była wysoka i podkreślono, że tylko jednostkowo była ona wzywana do uzupełnienia braków. Pani Ewelina Felisiak-Sanocka uzyskała zaś, co prawda, pozytywne oceny kwalifikacyjne, jednak wskazano w nich na szereg uchybień w wykonywanych przez nią obowiązkach radcy prawnego (nieprzedłożenie pełnomocnictwa, niedołączanie do pism procesowych załączników, uchybienie terminowi wykonania zobowiązania nałożonego przez sąd, nieprawidłowe formułowanie tez dowodowych). Ponadto wybrana kandydatka, w przeciwieństwie do Pani Eweliny Felisiak-Sanockiej, ukończyła dodatkowo studia prawnicze na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą oraz jest autorką kilku publikacji prawniczych. Powyższe spowodowało, że Rada uznała kandydaturę Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek za najlepszą w tym postępowaniu nominacyjnym.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. W niniejszej procedurze konkursowej nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszej kandydatki, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po ukończeniu studiów i złożeniu egzaminów zawodowych. Kandydatki otrzymały oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, a Rada ocenia aktualny poziom wiedzy i doświadczenia zawodowego kandydatek.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także stanowisko Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie 23 listopada 2018 r. Pani Ewelina Felisiak-Sanocka otrzymała jednogłośnie pozytywną opinię, a Pani Agata Agnieszka Pilch-Wojcieszek uzyskała opinię pozytywną przy 10 głosach „za" i 2 głosach „przeciw".

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie 14 grudnia 2018 r. podjęło uchwałę nr 1 w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie do czasu wydania orzeczeń przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy (sygn. akt III PO 7/18) i Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II GOK 2/18).

Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu nominacyjnego.

Jak wynika z powyższego, Pani Ewelina Felisiak-Sanocka podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie otrzymała nieznacznie wyższe poparcie niż wybrana kandydatka. Pani Agata Agnieszka Pilch-Wojcieszek posiada jednak bardziej zróżnicowane i bogatsze doświadczenie zawodowe, a ponadto wykazuje się dłuższym stażem w wykonywaniu zawodu radcy prawnego, ukończyła studia prawnicze na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą także jest autorką kilku publikacji prawniczych. Mając na uwadze powyższe, to jej kandydatura została uznana za najbardziej wyróżniającą w tym postępowaniu, mimo uzyskania nieznacznie niższego od kontrkandydatki poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek na stanowisko sędziego sądu rejonowego zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: różnorodne i bogate doświadczenie zawodowe zdobyte m.in. w pracy na stanowisku

asystenta sędziego, dłuższy od kontrkandydatki staż w wykonywaniu zawodu radcy prawnego, wysoka ocena kwalifikacyjna, ukończone studia prawnicze Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą, publikacje prawnicze.

Pani Ewelina Felisiak-Sanocka nie posiada – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pani Agata Agnieszka Pilch-Wojcieszek i dlatego Rada nie wystąpiła z wnioskiem o jej powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie. Ponadto wskazać należy, że do obsadzenia w ramach niniejszej procedury nominacyjnej jest tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie, wobec czego Krajowa Rada Sądownictwa mogła dokonać wyboru tylko jednej spośród tych osób.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 27 czerwca 2019 r. na kandydaturę:

- Pani Eweliny Felisiak-Sanockiej nie oddano głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Agnieszki Pilch-Wojcieszek oddano 13 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).