UCHWAŁA NR 582/2019

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 25 czerwca 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 1199

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Danuty Żuławskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 1199, zgłosiła się Pani Danuta Żuławska – sędzia Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Danutę Żuławską oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej

Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie Pani Danuty Żuławskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa oraz opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka w odpowiednim stopniu spełnia wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku sędziowskim, uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji oraz poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną i doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Danuty Żuławskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

2. Pani Danuta Żuławska urodziła się 26 marca 1969 r. w Stalowej Woli. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 6 października 1993 r. do 11 października 1994 r. była zatrudniona w Urzędzie Skarbowym w Lublinie na stanowisku starszego referenta, a od 14 października 1996 r. do 30 czerwca 1997 r. pracowała w „Mostostal" Stalowa Wola S.A. jako referent prawny. Od 1 września 1994 r. do 30 czerwca 1996 r. odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Egzamin sędziowski złożyła w dniach 3, 5 i 16 września 1996 r. z wynikiem dostatecznym. W dniu 1 lipca 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sulęcinie, gdzie od 1 listopada 1997 r. powierzono jej pełnienie obowiązków Przewodniczącego Wydziału Rodzinnego i Nieletnich, który został przez nią stworzony. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 23 marca 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sulęcinie. Z dniem 1 lipca 2001 r. przeniesiono ją na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym

w Lublinie. Orzekała w VI Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, gdzie sprawowała nadzór nad legalnością oraz prawidłowością wykonywania orzeczeń w placówkach na obszarze właściwości Sądu Rejonowego w Lublinie: Szpitala Neuropsychiatrycznego SP ZOS w Lublinie, Świetlicy Opiekuńczo-Wychowawczej przy Parafii Św. Barbary w Łęcznej, Świetlicy Profilaktyczno-Wychowawczej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Łęcznej oraz Świetlicy Profilaktyczno-Wychowawczej przy stowarzyszeniu „Barka" w Łęcznej. Od 1 kwietnia 2002 r. do 31 marca 2005 r. pełniła obowiązki orzecznicze w XIII Wydziale Grodzkim Cywilnym Sądu Rejonowego w Lublinie, a od 1 kwietnia 2005 r. została przydzielona do orzekania w II Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Lublinie. Od 1 lutego 2010 r. orzekała w V Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu, gdzie sprawowała nadzór nad legalnością przyjmowania i przebywania pacjentów w Klinice Psychiatrii PSK nr 1 Akademii Medycznej w Lublinie oraz sprawowała nadzór nad wykonywaniem orzeczeń o skierowaniu nieletnich do Ośrodka Kuratorskiego nr 3 w Lublinie. Od 1 stycznia 2011 r., w związku z reorganizacją Sądu Rejonowego w Lublinie, została przeniesiona do Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku do IV Wydziału Rodzinnego i Nieletnich, gdzie od dnia 1 lipca 2011 r. powierzono jej obowiązki Zastępcy Przewodniczącego Wydziału. Sprawowała tam nadzór nad prawidłowością wykonywania orzeczeń w sprawach nieletnich, jak również sprawowała nadzór nad Domem Pomocy Społecznej w Krzesimowie, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym w Bystrzycy gmina Wólka, a ponadto w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Kozicach Dolnych gmina Piaski oraz w Schronisku dla Nieletnich w Dominowie. Od 1 lipca 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, gdzie sprawuje nadzór nad Ośrodkiem Kuratorskim nr 1 w Bychawie. Kandydatka w dniach 14 listopada 2014 r. i 5 grudnia 2014 r. była delegowana do orzekania w III Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Lublinie. Pani sędzia Danuta Żuławska pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w konferencjach i szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

W ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych Pani Danuta Żuławska w dniu 10 lutego 2018 r., ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe z zakresu Prawa rodzinnego z elementami psychologii na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

Ocenę kwalifikacji Pani Danuty Żuławskiej sporządziła Pani Jolanta Popik-Ognik – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Lublinie, która wskazała,

że w zbadanych sprawach będących w referacie kandydatki i danych statystycznych za badany okres nie stwierdzono uchybień, sprawy były dobrze przygotowane, co świadczy o jej dużym zaangażowaniu w wykonywanie obowiązków. Wydajność kandydatki należy ocenić jako bardzo dobrą. Nie stwierdzono uchybień co do formy, jak i treści wydawanych wyroków, postanowień, zarządzeń tymczasowych. Protokoły były obszerne, estetyczne, czytelne, zawierające stanowiska stron, pouczenia w przypadku gdy strony występują bez pełnomocników. Pani sędzia prowadziła postępowanie w sposób wnikliwy, na początku zobowiązywała strony do złożenia wszystkich wniosków dowodowych pod rygorem pominięcia, dążyła do tego, aby strony przytoczyły lub uzupełniły twierdzenia lub dowody na ich poparcie oraz udzieliły wyjaśnień koniecznych dla zgodnego z prawdą ustalenia podstawy faktycznej dochodzonych przez nie praw lub roszczeń, zobowiązywała w zakreślonym terminie do składania innych wniosków dowodowych. Treść protokołów odpowiada wymogom art. 158 k.p.c., strony były pouczane o ich sytuacji procesowej z powołaniem jakie dowody z dokumentów zostały dopuszczone w sprawie, nakłaniała do zawarcia ugody lub podjęcia mediacji. Odroczenia rozprawy były uzasadnione. Zarządzenia i postanowienia wpadkowe (dopuszczenie dowodu z opinii biegłych specjalistów, przyznanie wynagrodzenia biegłym, udzielenie zabezpieczeń w przedmiocie kontaktów i alimentów) wydawane poza salą rozpraw, jak i sprawność podejmowania decyzji nie budzą zastrzeżeń. Kandydatka dbała o właściwy krąg uczestników wzywając do udziału świadków, w protokołach przed zamknięciem rozprawy przedstawiano stanowiska stron, sprawy w których nastąpiło odroczenie ogłoszenia wyroku lub postanowienia na mocy art. 326 § 1 k.p.c. najczęściej były one skomplikowane pod względem faktycznym i prawnym, podawała godzinę i termin ogłoszenia. W sprawach, w których strona występowała bez pełnomocnika udzielano jej stosownych wskazówek co do sposobu i terminu wniesienia środka odwoławczego, co było odzwierciedlone w protokole ogłoszenia orzeczenia. Pierwsze terminy rozpraw były najczęściej wyznaczane w ciągu 3 miesięcy od rejestracji. Wnioski o udzielenie zabezpieczeń rozpoznawane były niezwłocznie. Orzeczenia końcowe redagowane były przez opiniowaną prawidłowo, kompletnie tak co do formy jak i do treści z pouczeniem stron występujących bez pełnomocnika o treści art. 327 § 1 k.p.c. W żadnej z badanych spraw nie można przypisać Pani sędzi działań powodujących przewlekłość postępowania. Wydawane w sprawach zarządzenia kierowane do stron i pełnomocników są precyzyjne i starannie formułowanie. Postanowienia wpadkowe: o dopuszczenie dowodu z opinii biegłych specjalistów, przyznanie wynagrodzenia biegłym, przyznanie wynagrodzenia zakładowi specjalistycznemu, udzielanie zabezpieczeń czy też zmian zabezpieczeń w przedmiocie kontaktów, alimentów, miejsca pobytu rozpoznawane są w terminie. W okresie

poddanym opiniowaniu w referacie Pani sędzi nie ma żadnej sprawy, co do której prowadzone było postępowanie w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, ani też skargi o stwierdzenie niegodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Nie dochodziło do wytknięcia uchybień w zakresie stosowania prawa w trybie art. 40 ust. 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ani też nie stwierdzono ich w zakresie sprawności postępowania. Wobec kandydatki nie toczyło się postępowanie dyscyplinarne. Mając powyższe na uwadze w ocenie sędzi wizytator warsztat pracy kandydatki należy ocenić na bardzo dobrym poziomie. Przytoczone wyżej spostrzeżenia uzasadniają przekonanie, iż kandydatka swoje obowiązki sędziowskie wykonywała bardzo dobrze, a wyniki jej pracy prezentują wysoki poziom i bardzo dobrą jakość.

Ocena taka znajduje potwierdzenie w opinii służbowej Wiceprezesa Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, który stwierdził, że kandydatka jest osobą sumiennie wykonującą swoje obowiązki służbowe, zdyscyplinowaną i zaangażowaną w pracę. W swojej pracy orzeczniczej, korzysta z dorobku orzecznictwa i dostępnej literatury, pogłębia swoją wiedzę uczestnicząc w szkoleniach, jest absolwentką studiów podyplomowych z zakresu prawa rodzinnego z elementami psychologii na Uniwersytecie Łódzkim, które ukończyła 2018 r. Mając na uwadze zarówno doświadczenie zawodowe, rozległą wiedzę z zakresu prawa rodzinnego i nieletnich oraz cechy osobowościowe należy stwierdzić, iż daje ona rękojmię zachowania najwyższych standardów w pracy sędziego sądu okręgowego.

W oparciu o przedstawione dane statystyczne, wyniki badań aktowych oraz opinię służbową bezpośredniego przełożonego o pracy kandydatki należy stwierdzić, że wysoka merytoryczna jakość jej orzecznictwa, dokładność i pracowitość, duża kultura osobista oraz umiejętność pracy w zespole, dają podstawy do wyrażenia oceny, że Pani Danuta Żuławska spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą bogatym doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas orzekania w sądzie rejonowym w różnych wydziałach. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Danuty Żuławskiej znajdują również odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jej pracy przestawionej przez sędziego wizytatora oraz w opinii służbowej Wiceprezesa Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

Wybrana kandydatka brała udział w różnych formach doskonalenia zawodowego – studiach podyplomowych, konferencjach i szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani Danuta Żuławska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie, które na posiedzeniu 25 kwietnia 2019 r. pozytywnie zaopiniowało Panią Danutę Żuławską, oddając: 4 głosy „za".

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2019 r. podjęło uchwałę w sprawie czasowej odmowy opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów okręgowych i sędziów sądu apelacyjnego na obszarze apelacji lubelskiej.

W związku z podjęciem powyższej uchwały wypowiedź Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej nie mogła mieć wpływu na ocenę kwalifikacji kandydatki, które wynikały z innych dokumentów zgromadzonych w toku tego postępowania konkursowego.

3. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Danuty Żuławskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe i życiowe, zdobyte przez nią podczas długoletniej pracy orzeczniczej, zarówno w sądzie rejonowym, jak i podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie okręgowym, bardzo dobra ocena kwalifikacji zawodowych, a także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie.

4. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 25 czerwca 2019 r. na Panią Danutę Żuławską oddano 15 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).