**UCHWAŁA NR 446/2019**

**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 8 maja 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 1048**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Agnieszki Zięby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:
   – Pani Magdaleny Jaśniewicz-Banaś,
   – Pana Grzegorza Kurasza,
   – Pani Ewy Anny Lech,
   – Pani Beaty Anny Martowicz,
   – Pani Magdaleny Dominiki Piech-Podsiadło,
   – Pani Eweliny Kingi Serafin
   do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 1048, zgłosili się:

– Pani Magdalena Jaśniewicz-Banaś – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kaliszu,

– Pan Grzegorz Kurasz – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym Rzeszowie,

– Pani Ewa Anna Lech – radca prawny – OIRP w Rzeszowie,

– Pani Beata Anna Martowicz – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu,

– Pani Magdalena Dominika Piech-Podsiadło – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie,

– Pani Ewelina Kinga Serafin – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie,

– Pani Anna Agnieszka Zięba – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

**II**

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu 7 maja 2019 r. Przewodnicząca zespołu poinformowała, że Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Rzeszowskiego podjęło uchwałę nr 2 z 25 marca 2019 r. w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie do czasu wydania orzeczeń przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Trybunał Konstytucyjny w sprawach dotyczących Krajowej Rady Sądownictwa. Zespół członków działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS stwierdził, że brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie kandydaturę Pani Anny Agnieszki Zięby.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem tej kandydatury przemawiają (ocenione łącznie): bogate i wieloletnie (niemal piętnastoletnie) doświadczenie zawodowe i szeroka wiedza prawnicza, potwierdzone celującą oceną kwalifikacyjną oraz pozytywnymi opiniami służbowymi, a także ocena dobra z egzaminu sędziowskiego oraz bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Ponadto zespół uwzględnił, że kandydatka ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa nowoczesnych technologii.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

W posiedzeniu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, powiadomiony jego o terminie.

**III**

**1.** Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52 ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, a także miała na uwadze treść uchwały nr 2 Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie podjętej 25 marca 2019 r. w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi

Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Agnieszki Zięby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

**2.** Pani **Anna Agnieszka Zięba** urodziła się w 1978 r. w Rzeszowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od maja 2004 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego, a od października 2015 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Wykonuje obowiązki w II Wydziale Karnym. Od stycznia 2018 r. jest Wiceprezesem Podkarpackiego Ośrodka Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w Rzeszowie.

W 2018 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa nowoczesnych technologii z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydatka otrzymała celującą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Alicję Kuroń – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Wynika z niej, że przedstawione do oceny projekty orzeczeń i uzasadnień wyroków cechuje wysoki poziom merytoryczny, świadczący o celującej znajomości przepisów prawa, nie tylko z dziedziny prawa karnego. Projekty odznaczają się profesjonalnym językiem prawniczym i wyróżniającym stylem. Kandydatka jest osobą rzetelną, pracowitą, a obowiązki wykonuje terminowo. W ocenie opiniującej Pani Anna Agnieszka Zięba posiada wszelkie niezbędne kwalifikacje i predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Z racji doświadczenia zawodowego, prezentowanych umiejętności merytorycznych i cech osobowościowych, jest celująco przygotowana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

**3.** Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Anna Agnieszka Zięba posiada piętnastoletnie doświadczenie zawodowe. Z oceny kwalifikacyjnej i szeregu opinii służbowych wynika, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność stosowania jej w praktyce. Jej warsztat pracy w zakresie spraw karnych jest w pełni ukształtowany. Wykonuje swoje czynności służbowe rzetelnie i z dużym zaangażowaniem. W niniejszym postepowaniu wyróżnia ją wieloletni staż i doświadczenie zawodowe, uzyskana najwyższa – celująca ocena kwalifikacyjna, ukończone studia podyplomowe oraz bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Powyższe czyni jej kandydaturę najbardziej wyróżniającą w tym postępowaniu.

Pozostali uczestnicy postępowania posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż Pani Anna Agnieszka Zięba.

Pani **Magdalena Jaśniewicz-Banaś** urodziła się w 1979 r. w Kaliszu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Od grudnia 2004 r. do września 2005 r. była zatrudniona na stanowisku referenta do spraw prawnych w kancelarii radców prawnych w Rzeszowie. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej, w 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od kwietnia 2007 r. do lipca 2008 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, a od lipca 2008 r. do grudnia 2018 r. była zatrudniona początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego (od października 2015 r.) w wydziale karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Ponadto od października 2008 r. do kwietnia 2011 r. była zatrudniona w charakterze autora w Wydawnictwie C.H. Beck sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Z dniem 1 stycznia 2019 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kaliszu.

W 2017 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karne materialnego i procesowego z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Tomasza Muchę – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Wynika z niej, że posiada rozległą wiedzę prawniczą i bogate doświadczenie zawodowe, które pozwalają jej na wzorowe wywiązywanie się z obowiązków służbowych. Sporządzane przez kandydatkę projekty orzeczeń i uzasadnień odznaczały się starannością i wysokim poziomem, także w sprawach skomplikowanych, złożonych przedmiotowo i podmiotowo. Uzyskane przez kandydatkę wyniki w zakresie jakości i efektywności pracy, które są powyżej średniej asystentów II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Zdaniem opiniującego wszechstronna wiedza, bardzo duże doświadczenie zawodowe, pożądane w zawodzie sędziego cechy osobiste oraz wysoki profesjonalizm pozwalają na ocenę, że kandydatka znajduje się w tym miejscu rozwoju zawodowego, w którym dla pełnego wykorzystania umiejętności i niewątpliwego talentu prawniczego pożądane jest uzyskanie możliwości wykonywania zawodu sędziego.

Pan **Grzegorz Kurasz** urodził się w 1975 r. w Brzozowie. W 2000 r. ukończył na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Filii w Rzeszowie wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną dostateczną. Po odbyciu aplikacji sądowej,

w 2007 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od grudnia 2000 r. do lutego 2004 r. pracował na stanowisku starszego archiwisty w Instytucie Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. Od marca 2004 r. do grudnia 2014 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Od stycznia 2015 r. pracuje w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od października 2015 r. starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym, a od stycznia 2015 r. do grudnia 2016 r. pracował również w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Kandydat pełni funkcję Zastępcy Prezesa Okręgowego Sądu Łowieckiego Polskiego Związku Łowieckiego w Rzeszowie.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Andrzeja Szydło – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Wynika z niej, że opiniowany zajmował się szerokim spektrum zagadnień, zarówno natury procesowej, jak i materialnoprawnej. W konsekwencji niewątpliwie posiada szerokie doświadczenie w zakresie problematyki cywilnoprawnej. Opiniujący bardzo wysoko ocenił jakość projektów sporządzonych przez kandydata. Potwierdzają one doskonałą znajomość przepisów szeroko rozumianego prawa cywilnego materialnego i procedury cywilnej. Objęte oceną projekty, opinie o Panu Grzegorzu Kuraszu oraz dane statystyczne dotyczące jego pracy pozwalają na jednoznacznie stwierdzenie, że podejmuje trafne decyzje, prawidłowo je uzasadnia, jest osobą pracowitą, kreatywną oraz wykazuje się umiejętnością logicznego rozumowania i samodzielnością. Powyższe pozwala uznać jego kandydaturę za bardzo dobrą i uzasadnia pozytywne zaopiniowanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani **Ewa Anna Lech** urodziła się w 1980 r. w Łańcucie. W 2004 r. ukończyła na Uniwersytecie Rzeszowskim wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Od października 2002 r. do lipca 2004 r. pracowała jako doradca prawny w Pack All Proges Łukasz Harpula w Budziwoju. Od sierpnia 2004 r. do listopada 2005 r. była Prezesem Zarządu Rofryd Sp. z o.o. w Zaczerniu. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. W październiku 2007 r. była doradcą prawnym w Rofryd Sp. z o.o. w Zaczerniu. Od listopada 2007 r. do maja 2011 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, w I Wydziale Cywilnym, a od maja 2011 r. do maja 2015 r. była asystentem sędziego w wydziale cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Od czerwca 2015 r. do lutego 2018 r. była radcą prawnym w Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Mucha & Lech

w Rzeszowie (wpis na listę radców prawnych uzyskała w grudniu 2012 r.). Od stycznia 2018 r. jest radcą prawnym w indywidualnej kancelarii radcy prawnej.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Pawła Jandę – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Wynika z niej, że jako asystent sędziego prezentowała bardzo wysoki poziom merytoryczny sporządzanych projektów uzasadnień, nie budziła zastrzeżeń sprawność podejmowanych przez nią czynności, zaś organizacja pracy i systematyczność w realizacji powierzonych zadań stała na najwyższym poziomie. Jako pełnomocnik procesowy kandydatka cechuje się profesjonalną postawą w stosunku do stron i innych uczestników procesu. Strony reprezentowała w sposób rzetelny i profesjonalny. Zdobyła bogate doświadczenie życiowe. Zdaniem opiniującego kandydatka jest wysoce predysponowana do objęcia urzędu sędziego i spełnia wymogi powołania na to stanowisko.

Pani **Beata Anna Martowicz** urodziła się w 1981 r. w Lublinie. W 2005 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. W 2005 r. kandydatka odbywała miesięczne praktyki w Kancelarii Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, w Rządowym Centrum Legislacji oraz Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W 2008 r. po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, złożyła egzamin prokuratorski z wynikiem dobrym. Od marca 2009 r. do sierpnia 2011 r. była zatrudniona na stanowisku prawnika w Kancelarii Adwokackiej Mirosława Lewczyka z siedzibą w Przemyślu. W sierpniu 2011 r. była pracownikiem biurowym w Kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Od września 2011 r. do kwietnia 2012 r. wykonywała – w ramach umowy na zastępstwo – obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu, w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Gospodarczym. Od kwietnia 2012 r. do lipca 2012 r. pracowała jako prawnik w P.H.U. "WIAR" Józef Martowicz. Od lipca 2012 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Wykonuje obowiązki w I Wydziale Cywilnym, a wcześniej pracowała także w II Wydziale Karnym tego Sądu.

W 2017 r. kandydatka ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego z wynikiem bardzo dobrym, a w 2018 r. studia podyplomowe „Akademia Spółek" w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Bożenę Kołodziej-Starostkę – sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy. Wynika z niej, że analiza projektów orzeczeń i uzasadnień orzeczeń w sprawach cywilnych sporządzonych

przez opiniowaną wskazuje na wysoki poziom jej wiedzy oraz dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego. Kandydatka wykazała się znajomością aktualnego orzecznictwa sądowego, a także posiada duże doświadczenie w analizie różnorodnych spraw. Projekty uzasadnień wyroków sporządza prawidłowo. Jakość jej pracy, terminowość i zasadność dokonywanych czynności nie budzą zastrzeżeń. Kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana merytorycznie do pracy orzeczniczej. Posiada duży zasób wiedzy, którą potrafi zastosować w praktyce. Jest osobą życzliwą, opanowaną, decyzyjną, o wysokiej kulturze osobistej.

Pani **Magdalena Dominika Piech-Podsiadło** urodziła się w 1978 r. w Brzesku. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2002-2004 pracowała na stanowisku asystenta radcy prawnego w Kancelarii radcy prawnego Bożeny Gutt-Mostowy w Nowym Sączu, a w latach 2003-2004 była również nauczycielem podstaw prawa w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 w Nowym Sączu. W 2006 r. po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od marca 2007 r. do kwietnia 2007 r. była asystentem sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie. W maju 2007 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Obowiązki wykonuje w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W październiku 2015 r. awansowała na stanowisko starszego asystenta sędziego.

Kandydatka w latach 2009-2013 odbywała studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. W aktach postępowania znajduje się konspekt jej rozprawy doktorskiej. Proponowanym tematem rozprawy jest *„Przekształcenie działalności gospodarczej osoby fizycznej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością."*

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Elżbietę Urę – sędziego wizytatora do spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Opiniująca podtrzymała ocenę sporządzoną przez Panią Annę Kicman – sędziego wizytatora do spraw rodzinnych, nieletnich oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Przemyślu w związku z ubieganiem się przez kandydatkę o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu. W ocenie opiniującej różnorodność projektów orzeczeń i ich uzasadnień przygotowywanych przez kandydatkę świadczy o bardzo dobrej znajomości przepisów z zakresu prawa ubezpieczeń społecznych i prawa pracy (w tym prawa unijnego). Treść projektów uzasadnień świadczy o dużej znajomości przepisów prawa, orzecznictwa sądowego oraz o dojrzałości zawodowej.

Kandydatka sporządzała projekty również w sprawach trudnych i skomplikowanych pod względem prawnym. Projekty były przygotowywane starannie i rzetelnie. Zdaniem sędziego opiniującego posiadana wiedza, dokładność, obowiązkowość, wieloletnie doświadczenie na stanowisku asystenta sędziego, a także cechy osobowościowe pozwalają na pozytywne zaopiniowanie kandydatki. Jej odpowiedzialne podejście do wykonywanych czynności asystenta jest gwarancją prawidłowego i odpowiedzialnego wykonywania zawodu sędziego.

Pani **Ewelina Kinga Serafin** urodziła się w 1983 r. w Kielcach. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W styczniu 2011 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowego w Krośnie. Od lutego 2011 r. jest zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie na stanowisku asystenta sędziego, a od stycznia 2016 r. starszego asystenta sędziego. Wykonywała obowiązki w I Wydziale Cywilnym, w tym w Sekcji do spraw rozpoznawanych w postępowaniach uproszczonych oraz dotyczących depozytów sądowych i przepadku oraz Sekcji do spraw egzekucyjnych tego Wydziału, w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz w XI Wydziale Cywilnym.

Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Piotra Osowy – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Opiniujący uwzględnił bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną, w związku z udziałem kandydatki w innym postępowaniu nominacyjnym, przez Pana Krzysztofa Kamińskiego – wizytatora do spraw cywilnych i komorniczych Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz stwierdził, że przedstawione przez opiniowaną projekty prezentują wysoki poziom merytoryczny, są obszerne i napisane poprawnym językiem prawniczym. Osiągane wyniki w zakresie wydajności pracy – wyższe od średniej w wydziale, świadczą o pełnym zaangażowaniu przy wykonywaniu powierzonych obowiązków służbowych. Mając na uwadze wyniki przeprowadzonej oceny sędzia wizytator stwierdził, że kandydatka posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe, spełnia wymogi stawiane kandydatom na stawisko sędziego sądu rejonowego i w pełni zasługuje na awans.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pani Anna Agnieszka Zięba. Kandydatka ta posiada piętnastoletni staż zawodowy w pracy na stanowisku asystenta sędziego, wykazuje się wysokimi kompetencjami zawodowymi potwierdzonymi najwyższą – celującą oceną kwalifikacyjną oraz opiniami służbowymi. Z oceny kwalifikacyjnej dotyczącej jej pracy wynika celująca znajomość prawa, nie tylko karnego. Sporządzane przez nią

projekty orzeczeń i ich uzasadnień były w większości akceptowane bez żadnych poprawek. Z przedłożonych opinii służbowych – w tym opinii Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie wynika, że sporządzane przez nią projekty cechuje nie tylko wysoki poziom merytoryczny, ale także wszechstronność w podejściu do analizowanych zagadnień przy wykorzystaniu w szerokim zakresie dorobku doktryny i orzecznictwa. Podkreślenia przy tym wymaga, że kandydatka sporządzała projekty niejednokrotnie w sprawach skomplikowanych pod względem faktycznym i prawnym, a także, że wykazuje się własną inicjatywą wskazując, jakie czynności powinny być podejmowane w konkretnych sprawach. W ocenie Przewodniczącego Wydziału Pani Anna Agnieszka Zięba jest wręcz „znakomicie" przygotowana do objęcia stanowiska sędziego.

Spośród innych osób biorących udział w tym postępowaniu nominacyjnym, oceniając łącznie, wyróżnia ją przede wszystkim wieloletni staż i doświadczenie zawodowe, najwyższa ocena kwalifikacyjna, wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz ukończone studia podyplomowe. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Anna Zięba jest najlepszą kandydatką w tym postępowaniu.

Pan Grzegorz Kurasz tak jak Pani Anna Agnieszka Zięba wykazuje się również piętnastoletnim stażem pracy na stanowisku asystenta sędziego, a Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie zaopiniowało jego kandydaturę taką samą liczbą głosów „za". Kandydat ten uzyskał jednak niższą od Pani Anny Agnieszki Zięby ocenę kwalifikacyjną oraz w przeciwieństwie do niej nie ukończył studiów podyplomowych.

Pani Magdalena Jaśniewicz-Banaś i Pani Beata Anna Martowicz podobnie jak wybrana kandydatka ukończyły studia podyplomowe, jednak nie otrzymały tak wysokich ocen kwalifikacyjnych, posiadają krótszy staż pracy na stanowisku asystenta sędziego, a ponadto uzyskały niższy wynik głosowania podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Pani Ewa Anna Lech, Pani Magdalena Dominika Piech-Podsiadło oraz Pani Ewelina Kinga Serafin w porównaniu do wybranej kandydatki otrzymały niższe oceny kwalifikacyjne, posiadają krótszy staż pracy na stanowisku asystenta sędziego bądź w wykonywaniu zawodu radcy prawnego, uzyskały niższe wyniki głosowania podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz nie ukończyły studiów podyplomowych. Co prawda Pani Magdalena Dominika Piech-Podsiadło ukończyła w 2013 r. studia doktoranckie, ale nie zostały one zwieńczone uzyskaniem stopnia naukowego.

**4.** Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. W niniejszej procedurze konkursowej nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszego kandydata, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po ukończeniu studiów i złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy postępowania otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, a Rada ocenia aktualny poziom wiedzy i doświadczenia zawodowego kandydatów.

**5.** Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie 18 marca 2019 r. kandydaci uzyskali następującą liczbę głosów: Pani Magdalena Jaśniewicz-Banaś 3 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się" oraz 2 głosach „nieważnych"; Pan Grzegorz Kurasz 4 głosy „za", 0 głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" oraz 2 głosach „nieważnych"; Pani Ewa Anna Lech 1 głos „za", 3 głosy „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" i 2 głosach „nieważnych"; Pani Beata Anna Martowicz 0 głosów „za", przy 3 głosach „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się" oraz 2 głosach „nieważnych"; Pani Magdalena Dominika Piech-Podsiadło 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw", 4 głosach „wstrzymujących się" oraz 2 głosach „nieważnych"; Pani Ewelina Kinga Serafin 3 głosy „za", przy braku głosów „przeciw", 3 głosach „wstrzymujących się" oraz 2 głosach „nieważnych"; Pani Anna Agnieszka Zięba 4 głosy „za", przy 1 głosie „przeciw", 1 głosie „wstrzymującym się" oraz 2 głosach „nieważnych".

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgu w Rzeszowie 25 marca 2019 r. podjęło uchwałę nr 2 w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie do czasu wydania przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Trybunał Konstytucyjny orzeczeń dotyczących Krajowej Rady Sądownictwa.

Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu nominacyjnego.

Jak wynika z powyższego, Pani Anna Agnieszka Zięba podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie uzyskała taką samą liczbę głosów „za" jak Pan Grzegorz Kurasz. W porównaniu z tym kandydatem Pani Anna Agnieszka Zięba uzyskała jednak

wyższą ocenę kwalifikacyjną, a także ukończyła studia podyplomowe, w związku z czym, to jej kandydatura została uznana za lepszą.

Pozostałe kontrkandydatki w porównaniu do Pani Anny Agnieszki Zięby podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie otrzymały niższe wyniki głosowania.

**6.** O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Agnieszki Zięby na stanowisko sędziego sądu rejonowego zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, celująca ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe, bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, ukończone studia podyplomowe.

Pozostali kandydaci nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pani Anna Agnieszka Zięba i dlatego Rada nie wystąpiła z wnioskiem o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Ponadto wskazać należy, że do obsadzenia w ramach niniejszej procedury nominacyjnej jest tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie, wobec czego Krajowa Rada Sądownictwa mogła dokonać wyboru tylko jednej spośród tych osób.

**7.** Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 8 maja 2019 r. na kandydaturę:

- Pani Magdaleny Jaśniewicz-Banaś nie oddano głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Kurasza nie oddano głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ewy Anny Lech nie oddano głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Beaty Anny Martowicz nie oddano głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Magdaleny Dominiki Piech-Podsiadło nie oddano głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Eweliny Kingi Serafin nie oddano głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Agnieszki Zięby oddano 15 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

**POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. $87^1$ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).