UCHWAŁA NR 332/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 marca 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno z dwóch stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 611

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Marii Witczak-Słoczyńskiej do pełnienia urzędu na jedno z dwóch stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Jarosława Zawrota do pełnienia urzędu na jedno z dwóch stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 611, zgłosili się:

- Pan Marek Andrzej Grodziński – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Dorota Beata Kołodziej – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Agnieszka Maria Witczak-Słoczyńska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz
- Pan dr Jarosław Zawrot – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Dorotę Beatę Kołodziej i Pana Marka Andrzeja Grodzińskiego Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio uchwałą nr 570/2018 z dnia 22 listopada 2018 r. i uchwałą nr 635/2018 z dnia 13 grudnia 2018 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 18 marca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił obydwoje kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Agnieszkę Marię Witczak-Słoczyńską oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się" a Pana Jarosława Zawrota nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno z dwóch wolnych stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku Pani Agnieszki Marii Witczak -Słoczyńskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi oraz opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że rekomendowana kandydatka posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, otrzymała dobrą ocenę swoich kwalifikacji zawodowych, stale pogłębia posiadaną wiedzę, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych oraz w konferencjach międzynarodowych, a Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało jej kandydaturę. Pan Jarosław Zawrot, który wprawdzie posiada kilkunastoletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, otrzymał dobrą ocenę swoich kwalifikacji i jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, a także legitymuje się stopniem naukowym doktora

nauk prawnych i pogłębia swoją wiedzę poprzez udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego – licznych szkoleniach i studiach podyplomowych – orzeka jako sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku od 2017 r., a zatem nie posiada – w ocenie zespołu – wystarczająco długiego stażu orzeczniczego jako sędzia sądu okręgowego, predestynującego do objęcia urzędu sędziego sądu apelacyjnego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że obydwoje kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także opiniami przełożonych i uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Marii Witczak-Słoczyńskiej do pełnienia urzędu na jedno z dwóch stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

2. **Pani Agnieszka Maria Witczak-Słoczyńska** urodziła się 12 marca 1971 r. w Olsztynie. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 kwietnia 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 kwietnia 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Od 12 marca 2007 r. do 31 sierpnia 2012 r. była delegowana do Ministerstwa Sprawiedliwości. Pełniła obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego, a następnie w Departamencie Prawa Cywilnego. Od 1 września 2012 r. do 23 czerwca 2014 r. orzekała, w ramach delegacji, w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 czerwca 2014 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekała początkowo w I Wydziale Cywilnym a od 1 kwietnia 2015 r. orzeka w IX Wydziale Gospodarczym. W 2018 r. orzekała, w ramach jednodniowych delegacji, w I Wydziale Cywilnym Sądu

Apelacyjnego w Gdańsku. Od 1 lutego 2015 r. pracuje też jako wykładowca w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku, prowadząc zajęcia dydaktyczne z zakresu postępowania cywilnego oraz prawa cywilnego. Od 1 sierpnia 2018 r. pełni funkcję koordynatora ds. współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Pani sędzia uczestniczyła jako pełnomocnik Rządu RP w postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W okresie sprawowania przez Polskę przewodnictwa w Radzie UE pełniła funkcję wiceprzewodniczącej grupy roboczej Rady UE ds. Prawa Cywilnego negocjującej projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (tzw. Bruksela I bis), brała także udział w całym procesie negocjacyjnym nad projektem przekształcenia tego rozporządzenia. Pełniła również funkcję przewodniczącej grupy roboczej Rady UE ds. Prawa Cywilnego negocjującej projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 606/2013 w sprawie wzajemnego uznawania środków ochrony w sprawach cywilnych. Uczestniczyła jako ekspert w grupach roboczych Rady UE z zakresu europejskiego prawa spółek oraz prawa cywilnego procesowego. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach międzynarodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Marii Witczak-Słoczyńskiej sporządził Pan Zbigniew Merchel – wizytator ds. cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, który stwierdził, że opiniowana prezentuje dobry poziom wiedzy prawniczej, a także posiada umiejętność dokonywania właściwej interpretacji przepisów prawa materialnego i procesowego oraz stosowania ich w praktyce orzeczniczej. Zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia, sporządzane przez kandydatkę, mają poprawną i staranną formę, co świadczy o dobrym opanowaniu metodyki pracy sędziego. W ocenie sędziego wizytatora opiniowana poprawnie wykorzystuje zasady doświadczenia życiowego i logicznego rozumowania, ma dobre kompetencje językowe, co przekłada się na treść i formę sporządzanych uzasadnień orzeczeń. Opiniowana śledzi na bieżąco zmiany ustawodawcze, orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych oraz poglądy doktryny, które adekwatnie powołuje w uzasadnieniach orzeczeń. Pani sędzia jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, spokojną, zrównoważoną, komunikatywną, lubianą przez sędziów orzekających w Wydziale. Reasumując, sędzia wizytator stwierdził, że przeprowadzona ocena orzecznictwa i pracy Pani sędzi Agnieszki Marii Witczak-Słoczyńskiej pozwala na wyrażenie opinii, że jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym, zdobytym zarówno podczas orzekania w sądzie rejonowym i w sądzie okręgowym, jak i w ramach delegacji w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, a także podczas pełnienia funkcji administracyjnej w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Agnieszki Marii Witczak -Słoczyńskiej znajdują odzwierciedlenie w dobrej ocenie jej pracy oraz opinii służbowej Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, który podkreślił, że Pani sędzia z dużym zaangażowaniem, odpowiedzialnością i należytą starannością podchodzi do pracy w zakresie powierzonych jej obowiązków. Jest osobą sumienną, odpowiedzialną, wnikliwą, dokładną i szczegółową. Sposób organizacji pracy i terminowość podejmowania czynności ocenił jako dobrą. Wskazał, że Pani sędzia posiada bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe i szeroką wiedzę prawniczą. Cechuje ją bardzo dobra znajomość przepisów prawnych, orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. Osiągnęła wysoki, stabilny poziom orzecznictwa.

Pan Jarosław Zawrot urodził się 10 stycznia 1975 r. w Elblągu. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000–2001 pracował jako prawnik w Zarządzie Regionu NSZZ „Solidarność" w Gdańsku. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 21 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lipca 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w V Wydziale Gospodarczym, przy czym od marca 2009 r. do marca 2010 r. pełnił obowiązki Zastępcy Przewodniczącego a od kwietnia 2011 r. do stycznia 2014 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Orzekał również, w ramach jednodniowych delegacji, w XII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Od 17 stycznia 2014 r. do 23 stycznia 2017 r. pełnił funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Elblągu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 stycznia 2017 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzeka w XVI Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W 2018 r. orzekał, w ramach jednodniowych delegacji, w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. W 2006 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów,

w 2008 r. studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów a w 2009 r. studia podyplomowe w zakresie ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym. Po ukończeniu studiów doktoranckich, w 2013 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Bezstronność sądu – założenia a ich realizacja w polskim procesie cywilnym", uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego został mu nadany stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 października 2014 r. Pan sędzia jest zatrudniony na stanowisku naukowo-dydaktycznym adiunkta w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej w Elblągu. Prowadzi zajęcia z zakresu prawa Unii Europejskiej i praw człowieka. W latach 2014–2015 prowadził również działalność dydaktyczną jako wykładowca procedury cywilnej w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku. W 2017 r. prowadził cykl zajęć dla kandydatów na radców prawnych. Pan sędzia jest autorem kilku publikacji prawniczych i członkiem recenzentów w Kwartalniku Sądowym Apelacji Gdańskiej. Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Zawrota sporządziła Pani Teresa Sobolewska – sędzia w st. spocz., wizytator ds. cywilnych, notarialnych, komorniczych i egzekucyjnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, która uznała, że przeprowadzona ocena orzecznictwa opiniowanego oraz sprawności i efektywności podejmowanych czynności i organizowania pracy przy rozpoznawaniu spraw pozwala na stwierdzenie, że jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Pan sędzia legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego i bardzo krótkim na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Sentencje wyroków i innych orzeczeń sporządzone przez opiniowanego mają zasadniczo poprawną formę, zaś uzasadnienia orzeczeń są wyczerpujące, zawierają szerokie rozważania prawne, odwołujące się do poglądów doktryny i orzecznictwa, napisane są bardzo dobrym językiem prawniczym. Zastrzeżenia budzić może jedynie nadmierne rozbudowanie uzasadnień orzeczeń w szeregu sprawach poprzez bardzo obszerną analizę prawną, zawierającą analizę zagadnień teoretycznych nie mających istotnego znaczenia dla uzasadnienia rozstrzygnięcia. Terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń w poddanym badaniu okresie była bardzo dobra. Wiceprezes Sądu Rejonowego w Elblągu podkreślił w swojej opinii, że Pan sędzia dał się poznać jako osoba niezwykle pracowita, sumienna i koleżeńska. Wskazał, że Pan sędzia był bardzo lubiany w Wydziale zarówno przez sędziów, jak i pracowników sekretariatu, jest osobą o wysokiej kulturze osobistej. Również Wiceprezes Sądu Okręgowego w Gdańsku podkreślił, że Pan sędzia jest osobą pracowitą, sumienną, podchodzi do pracy z dużym zaangażowaniem i odpowiedzialnością, bardzo dobrze

wywiązuje się z powierzonych obowiązków. W ocenie sędzi wizytator, powyższe pozwala na sformułowanie wniosku, że Pan sędzia Jarosław Zawrot odpowiada wymogom koniecznym do powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Pan Jarosław Zawrot posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak – w świetle wszystkich kryteriów wyboru – pomimo wystarczających kwalifikacji zawodowych, nie uzyskał tak dużego poparcia Krajowej Rady Sądownictwa, jak osoba przedstawiona do powołania w niniejszej procedurze nominacyjnej. Obydwoje uczestnicy postępowania, chętni do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru i posiadają dobre oceny swoich kwalifikacji zawodowych. Zdaniem Rady, po przeprowadzeniu weryfikacji kandydatów, zgodnie z ocenianymi łącznie ustawowymi kryteriami wyboru, Pan Jarosław Zawrot – z uwagi na krótki okres orzekania na stanowisku sędziego sądu okręgowego, czego Rada nie mogła pominąć, dokonując oceny jego kandydatury – nie zostanie przedstawiony do powołania na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Maria Witczak-Słoczyńska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie orzecznicze, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu 16 listopada 2018 r. jednogłośnie zaopiniowało pozytywnie zarówno Panią Agnieszkę Marię Witczak-Słoczyńską, jak i Pana Jarosława Zawrota.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2018 r. podjęło uchwałę w sprawie czasowej odmowy opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów okręgowych i sądu apelacyjnego apelacji gdańskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że obydwoje kandydaci zostali jednogłośnie zaopiniowani pozytywnie przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, jednak Pan Jarosław Zawrot – w obliczu krótkiego doświadczenia orzeczniczego na stanowisku

sędziego sądu okręgowego – nie zdobył takiego poparcia Rady, jak Pani Agnieszka Maria Witczak-Słoczyńska.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Marii Witczak -Słoczyńskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletni staż orzeczniczy i doświadczenie życiowe, dobra ocena jej kwalifikacji zawodowych oraz opinia służbowa Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Krajowa Rada Sądownictwa zwraca uwagę, że wprawdzie niniejsza procedura konkursowa obejmuje dwa wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, jednak Rada nie ma obowiązku wyboru wszystkich kandydatów, w sytuacji gdy liczba osób kandydujących jest równa liczbie wolnych miejsc do obsadzenia, jeżeli uznaje, że nie wszyscy kandydaci spełniają w najwyższym stopniu kryteria wyboru. W niniejszej procedurze konkursowej Rada uznała, że jedynie Pani Agnieszka Maria Witczak-Słoczyńska wypełnia kryteria ustawowe w stopniu uzasadniającym wybór na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 marca 2019 r. na:

- Panią Agnieszkę Marię Witczak-Słoczyńską oddano 20 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jarosława Zawrota oddano 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 19 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).