UCHWAŁA NR 253/2019

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 6 marca 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 518

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Ewy Urszuli Niemczyk, Pani Anny Jolanty Sroczyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 518, zgłosili się:

- Pani Ewa Urszula Niemczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Gryficach,
- Pani Małgorzata Alicja Przykucka – sędzia Sądu Rejonowego w Koszalinie,
- Pani Anna Jolanta Sroczyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Koszalinie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na Posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzenia 4 marca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił wszystkich kandydatów, stwierdził, że zgromadzone materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, odbył naradę i przeprowadził głosowanie. Podczas głosowania

członkowie zespołu na: Panią Ewę Urszulę Niemczyk nie oddali głosów „za" ani „przeciw", oddając 3 głosy „wstrzymujące się", Panią Małgorzatę Alicję Przykucką oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", Panią Annę Jolantę Sroczyńską oddali 1 głos „za", 0 głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się".

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie, objęte niniejszym konkursem Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium oraz Zgromadzenia, a także uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji nie w każdym przypadku odzwierciedlały rzeczywisty poziom ich kwalifikacji. W ocenie zespołu analiza całokształtu dokumentacji zgromadzonej w postępowaniu nominacyjnym wskazała, że wysokie, wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie okręgowym kwalifikacje posiada Pani Małgorzata Alicja Przykucka, która jako jedyna z kandydatów posiada doświadczenie zawodowe z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego oraz karnego.

Pozostali uczestnicy postępowania, tj. Pani Ewa Urszula Niemczyk i Pani Anna Jolanta Sroczyńska, nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie

przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzielając stanowisku zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej.

W ocenie Rady pozostałe kandydatki, tj. Pani Ewa Urszula Niemczyk i Pani Anna Jolanta Sroczyńska, nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS w stopniu wyższym niż rekomendowane kandydatki.

2. Pani **Małgorzata Alicja Przykucka** urodziła się 5 lipca 1975 r. w Koszalinie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim w Szczecinie, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 1 listopada 1999 r. do 31 grudnia 2003 r. pracowała w Kancelarii Adwokackiej adw. Bogusławy Szpindy w Koszalinie na stanowisku prawnika. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, z dniem 31 grudnia 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałczu, gdzie orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich do 14 listopada 2004 r., a z dniem 15 listopada 2004 r. rozpoczęła obowiązki orzecznicze w Sądzie Rejonowym w Szczecinku w II Wydziale Karnym, które pełniła do 31 sierpnia 2005 r. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, na własny wniosek, z dniem 1 września 2005 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Koszalinie, gdzie orzekała w X Wydziale Grodzkim, III Wydziale Rodzinny i Nieletnich oraz I Wydziale Cywilnym, a od 1 stycznia 2008 r. do 28 maja 2008 r. była referendarzem sądowym w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koszalinie, gdzie nieprzerwanie orzeka w I Wydziale Cywilnym, a od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. w ramach delegacji orzekała w Sądzie Okręgowym w Koszalinie w I Wydziale Cywilnym (sekcji spraw rodzinnych). Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej sporządził Pan Czesław Podgórny – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Koszalinie, który stwierdził, że kandydatka wywiązuje się dobrze z powierzonych jej obowiązków. Jest osobą sumienną, pracowitą, a jej wydajność w pracy oceniana jest jako dobra, w obu wydziałach. W rozpoznawanych sprawach podejmuje

niezbędne czynności, sprawy prowadzi sprawnie i terminowo, a ewentualne, nieliczne opóźnienia w podejmowaniu czynności wynikają z dużego obciążenia pracą, znacznym stopniem trudności, wnioskami stron i rozmiarami postępowania dowodowego. Uchybienia w jej pracy występują sporadycznie i nie mają większego wpływu na przebieg postępowania, a także ocenę jej pracy. Kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe w sprawach cywilnych, co ma pozytywny wpływ na przebieg postępowania i wydawane rozstrzygnięcia. Warsztat pracy wskazuje na wysokie kompetencje zawodowe i profesjonalne działanie. Zapisy zawarte w protokołach są jasne i klarowne oraz dają podstawę do stwierdzenia, że przeprowadzone rozprawy przybliżają zakończenie procesu. Dba o wszechstronne wyjaśnienie wszystkich okoliczności sprawy. Ze 147 uzasadnień wnioskowych, 145 zostało sporządzone w ustawowym terminie, a w pozostałych dwóch sprawach opóźnienie wynikało z usprawiedliwionej nieobecności w pracy. Uzasadnienia wyróżniają się wysokim poziomem, zarówno pod względem szczegółowych ustaleń faktycznych, oceny dowodów, jak i sposobu wykładni prawa. Stabilność wydanych orzeczeń jest dobra, zbliżona do średniej wydziału i okręgu koszalińskiego. Dodatkowo kultura sądzenia i prezencja osobista kandydatki nie budzą żadnych zastrzeżeń. Pani Małgorzata Alicja Przykucka jest osobą spokojną, bezkonfliktową, sprawną, dobrze zorganizowaną i systematyczną, sumiennie wywiązuje się z powierzonych jej obowiązków. W konkluzji swojej oceny Pan Czesław Podgórny stwierdził, że dobre wyniki pracy Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej oraz jej doświadczenie zawodowe, uzasadniają stwierdzenie, że spełnia ona wymogi do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Odnośnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

Pani **Ewa Urszula Niemczyk** urodziła się 22 sierpnia 1975 r. w Białogardzie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, w marcu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 1 stycznia 2000 r. do 15 września 2000 r. była zatrudniona w PBI Kornas w Kołobrzegu na stanowisku asystenta prawnego, następnie podjęła pracę w Sądzie Rejonowym w Kołobrzegu, w charakterze sekretarza sądowego (od 2 października 2000 r. do 31 grudnia 2001 r.), starszego referenta (od 15 lipca 2002 r. do 30 grudnia 2002 r.) oraz starszego sekretarza sądowego (od 2 stycznia 2003 r. do 14 kwietnia 2003 r.). Decyzją Ministra

Sprawiedliwości, z dniem 15 kwietnia 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałczu, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym do 28 maja 2007 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 maja 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałczu, gdzie kontynuowała swoje obowiązki orzecznicze w I Wydziale Cywilnym tego Sądu do 31 marca 2010 r. Z dniem 1 kwietnia 2010 r. na własny wniosek decyzją Ministra Sprawiedliwości została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Gryficach, gdzie nieprzerwanie orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Urszuli Niemczyk sporządziła Pani Iwona Szkudłapska-Ćwik – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Koszalinie, która stwierdziła, że analiza dotychczasowej pracy zawodowej kandydatki pozwala na bardzo wysoką ocenę. Mimo ogromnego obciążenia liczbą spraw radzi sobie świetnie z powierzonymi obowiązkami, wykonując je najlepiej jak potrafi. Również w zakresie przymiotów osobistych i etycznych nie budzi żadnych wątpliwości, a jej postawa i pracowitość są godne naśladowania. Niewątpliwie jej duże doświadczenie w sprawach cywilnych o różnym stopniu trudności i złożoności, w tym także egzekucyjnych oraz wieczystoksięgowych z racji rozpoznawanych skarg na orzeczenia referendarza, pozwala na sformułowanie tezy, że świetnie poradzi sobie na gruncie wymagającym ścisłej cywilistycznej i ugruntowanej już wiedzy jako sędzia sądu okręgowego. Zdaniem opiniującej kandydatka spełnia wszelkie kryteria do wykonywania pracy orzeczniczej na wyższym szczeblu i rekomenduje ją na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Koszalinie, bowiem jest osobą zdolną, pracowitą, która ma wszelkie przymioty, aby zasługiwać na poparcie jej aspiracji zawodowych i po wielu latach pracy zdobyła odpowiednie doświadczenie i wiedzę, aby sprawdzić się w nowej, bardziej prestiżowej i odpowiedzialnej roli.

Pani **Anna Jolanta Sroczyńska** urodziła się 29 maja 1971 r. w Koszalinie. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z oceną dostateczną. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Koszalinie, we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Pracowała w Sądzie Rejonowym w Koszalinie na stanowisku referendarza (od 1 grudnia 1997 r. do 31 grudnia 1997 r.) oraz inspektora (od 1 stycznia 1998 r. do 31 sierpnia 1998 r.). Decyzją Ministra Sprawiedliwości, z dniem 1 września 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Koszalinie, gdzie orzekała w Wydziale Ksiąg Wieczystych i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia 30 maja 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koszalinie, gdzie kontynuuje nieprzerwanie swoje obowiązki orzecznicze w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, w którym pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącej Wydziału (od 1 czerwca 2006 r. do 28 lutego 2007 r.), a następnie funkcję Przewodniczącej Wydziału (od 1 marca 2007 r. do 4 czerwca 2018 r.). Od 4 czerwca 2018 r. do 3 grudnia 2018 r. w ramach delegacji orzekała w Sądzie Okręgowym w Koszalinie w I Wydziale Cywilnym (sekcji spraw rodzinnych). Od 2015 r. jest wykładowcą w Okręgowej Izbie Radców Prawnym w Koszalinie. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Jolanty Sroczyńskiej sporządziła Pani Ewa Kosiec – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Koszalinie, która stwierdziła, że analiza akt wskazuje na wysoki poziom merytoryczny orzeczeń wydawanych przez kandydatkę oraz bardzo sprawne prowadzenie postępowań, a właściwe przygotowanie spraw i decyzje procesowe skutkują jej stabilnością orzeczniczą. Wydawane orzeczenia są sformułowane w sposób prawidłowy, zawierają wszystkie niezbędne elementy czyniąc zadość normom prawa materialnego i procesowego. Treść uzasadnień odpowiada wymogom formalnym, o czym świadczy bardzo niska ich zaskarżalność oraz znikoma ilość orzeczeń zmienionych. Liczba rozpoznawanych spraw przez kandydatkę jest wyższa od średniej w wydziale, a metodyka jej pracy nie budzi zastrzeżeń. Mimo dużego obciążenie obowiązkami orzeczniczymi jak i administracyjnymi związanymi z funkcją przewodniczącej największego wydziału rodzinnego w okręgu koszalińskim posiada właściwą organizację pracy. Jest sumienna, pracowita, bezpośrednia, życzliwa oraz wzorowo wypełniająca swoje obowiązki, jej strona etyczna jest bez zastrzeżeń, prezentuje wysoki poziom kultury osobistej i posiada cechy przydatne do pracy w zespole. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że całokształt pracy Pani Anny Jolanty Sroczyńskiej należy ocenić bardzo wysoko. Sprawność postępowania (brak skarg na przewlekłość postępowania), stabilne orzecznictwo, (brak orzeczeń uchylonych, a jedynie dwie zmiany zaskarżonych orzeczeń), wysoki poziom kultury prowadzenia rozpraw, duża wiedza prawnicza (brak stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia), terminowe sporządzanie uzasadnień przemawiają za uznaniem, że Pani Anna Jolanta Sroczyńska spełnia wszystkie kryteria do wykonywania pracy orzeczniczej sędziego sądu okręgowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie 6 listopada 2018 r. kandydaci otrzymali odpowiednio: Pani Ewa Urszula Niemczyk – 5 głosów „za", 0 głosów „przeciw"

i „wstrzymujących się", Pani Małgorzata Alicja Przykucka – 0 głosów „za" i „przeciw", 5 głosów „wstrzymujących się", Pani Anna Jolanta Sroczyńska – 0 głosów „za" i „przeciw", 5 głosów „wstrzymujących się".

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej 9 listopada 2018 r. kandydaci otrzymali odpowiednio: Pani Ewa Urszula Niemczyk – 36 głosów „za", 30 głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się", Pani Małgorzata Alicja Przykucka – 21 głosów „za", 44 głosy „przeciw", 3 głosy „wstrzymujące się", Pani Anna Jolanta Sroczyńska – 44 głosy „za", 23 głosy „przeciw", 1 głos „wstrzymujący się".

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, uzyskany w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i Zgromadzenie Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej nie odzwierciedlił poziomu kwalifikacji Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej, w związku z czym nie mógł mieć charakteru rozstrzygającego. Krajowa Rada Sądownictwa, uznała, że kandydatka ta spełnia w najwyższym stopniu wszelkie wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego, mając na uwadze posiadane doświadczenie zawodowe.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie zadecydował całokształt okoliczności sprawy.

Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej posiada wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie okręgowym kwalifikacje, co zostało dostrzeżone i ujęte w ocenie kwalifikacyjnej jej pracy. Ponadto jako jedyna z kandydatów posiada doświadczenie zawodowe zarówno z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego oraz karnego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Ewa Urszula Niemczyk i Pani Anna Jolanta Sroczyńska nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 6 marca 2019 r., w głosowaniu jawnym na kandydaturę:

– Pani Ewy Urszuli Niemczyk nie oddano głosów „za" ani „przeciw", oddano 16 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów,

– Pani Małgorzaty Alicji Przykuckiej oddano 14 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 2 głosy „wstrzymujące się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała bezwzględną większość głosów,

– Pani Anna Jolanty Sroczyńskiej oddano 1 głos „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 15 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).