UCHWAŁA NR 616/2018

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 grudnia 2018 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 274

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marii Ewy Czapiewskiej i Pana Tomasza Weierta do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Grażyny Ireny Dąbrowskiej-Furman, Pani Elżbiety Olgi Jażdżyńskiej-Lateckiej, Pani Moniki Kingi Szelesnej-Hoppe, Pani Anny Elżbiety Nowosielskiej, Pana Sebastiana Andrzeja Wojewódki do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu.

UZASADNIENIE

I

Na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 274, zgłosili się:

- Pani Maria Ewa Czapiewska – sędzia Sądu Rejonowego w Elblągu,
- Pani Grażyna Irena Dąbrowska-Furman – sędzia Sądu Rejonowego w Elblągu,
- Pani Elżbieta Olga Jażdżyńska-Latecka – sędzia Sądu Rejonowego w Elblągu,
- Pani Anna Elżbieta Nowosielska – sędzia Sądu Rejonowego w Elblągu,
- Pani Monika Kinga Szelesna-Hoppe – sędzia Sądu Rejonowego w Elblągu,
- Pan Tomasz Weiert – sędzia Sądu Rejonowego w Elblągu,
- Pan Sebastian Andrzej Wojewódka – sędzia Sądu Rejonowego w Elblągu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzenia 5 i 6 grudnia 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił wszystkich kandydatów, stwierdził, że zgromadzone materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, odbył naradę i przeprowadził głosowanie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Marię Ewę Czapiewską oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", Panią Grażynę Irenę Dąbrowską-Furman nie oddali głosów „za" ani „przeciw", oddając 3 głosy „wstrzymujące się", Panią Elżbietę Olgę Jażdżyńską-Latecką nie oddali głosów „za" ani „przeciw", oddając 3 głosy „wstrzymujące się", Panią Annę Elżbietę Nowosielską oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", Panią Monikę Kingę Szelesną-Hoppe nie oddali głosów „za" ani „przeciw", oddając 3 głosy „wstrzymujące się", Pana Tomasza Weierta oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", Pana Sebastiana Andrzeja Wojewódkę nie oddali głosów „za" ani „przeciw", oddając 3 głosy „wstrzymujące się".

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu, objęte niniejszym konkursem, Pani Marii Ewy Czapiewskiej i Pani Anny Elżbiety Nowosielskiej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowane kandydatki spełniają przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu

okręgowego, w szczególności posiadają odpowiednią wiedzę prawniczą, długi staż pracy, a ich praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów. W przekonaniu zespołu osoby te dają gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu okręgowego – w pionach cywilnym i rodzinnym.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym i dorobkiem naukowym kandydatów, opiniami przełożonych, rekomendacjami, publikacjami oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła również informację Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, przekazaną Krajowej Radzie Sądownictwa w piśmie z 14 listopada 2018 r., o przeznaczeniu dwóch wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu, objętych niniejszym konkursem, do pionu cywilnego i do pionu rodzinnego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marii Ewy Czapiewskiej i Pana Tomasza Weierta do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu.

2. **Pani Maria Ewa Czapiewska** urodziła się 24 marca 1965 r. w Elblągu. W 1989 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Elblągu, we wrześniu 1991 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 22 września do 9 listopada 1991 r. była zatrudniona jako egzaminowany aplikant sądowy w Sądzie Wojewódzkim w Elblągu. Z dniem 10 listopada 1991 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Malborku. Orzekała w wydziale rodzinnym i nieletnich, wydziale cywilnym i wydziale pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 lipca 1993 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Malborku. Z dniem 15 kwietnia 1994 r. została przeniesiona, na własną prośbę,

na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzeka w V Wydziale Gospodarczym. Od 1 lutego 2002 r. do 15 grudnia 2004 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 stycznia 2004 r. do 20 stycznia 2006 r. pełniła funkcję kierownika sekcji do spraw upadłościowych i naprawczych. Od 23 stycznia do 22 lipca 2006 r. pełniła obowiązki, a od 23 lipca 2006 r. do 9 października 2016 r. funkcję Przewodniczącej V Wydziału Gospodarczego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 czerwca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Od 10 października 2016 r. do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego. W 2004 r. i w 2011 r. była kilkakrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Elblągu na sesjach jednodniowych, od 1 maja do 31 lipca 2004 r. w pełnym wymiarze sesji, a od 1 września 2012 r. do 14 marca 2013 r. w wymiarze trzech sesji w miesiącu. Powierzone obowiązki pełniła w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2005 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. W 2007 r. ukończyła z oceną celującą studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów i prokuratorów w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. W 2010 r. ukończyła 80-godzinne szkolenie z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi i organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości, zorganizowane przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego.

Kwalifikacje zawodowe Pani Marii Ewy Czapiewskiej zostały ocenione przez Panią Dorotę Zientarę – sędzię Sądu Okręgowego w Elblągu. Pani sędzia wyraziła przekonanie, że kandydatka posiada kwalifikacje pozwalające na objęcie stanowiska sędziego sądu okręgowego. Podkreśliła, że ilościowe wyniki jej pracy są dobre, a terminowość sporządzania uzasadnień nie budzi zastrzeżeń. Oceniająca uwzględniła, że kandydatka sumiennie wywiązywała się z obowiązków związanych z pełnieniem funkcji administracyjnych w strukturach wymiaru sprawiedliwości, a wyniki jej pracy w Sądzie Okręgowym w Elblągu zostały ocenione jako bardzo dobre.

Pan Tomasz Weiert urodził się 14 października 1976 r. w Elblągu. W 2000 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, w kwietniu 2003 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem

21 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Ostródzie. Z dniem 1 czerwca 2004 r. został przeniesiony, na własną prośbę, na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lipca 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 10 października 2008 r. do 16 stycznia 2014 r. pełnił obowiązki a następnie funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego, a od 17 stycznia 2014 r. do 1 lutego 2018 r. pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2015–2016 wielokrotnie orzekał, w ramach jednodniowych delegacji, w Sądzie Okręgowym w Elblągu, a od 1 lutego 2018 r. orzeka w tym Sądzie w pełnym wymiarze. Powierzone obowiązki pełni w I Wydziale Cywilnym.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych. Posiada doświadczenie dydaktyczne, które nabył podczas prowadzenia zajęć w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie Wydział Zamiejscowy w Elblągu, a także szkoleń dla radców prawnych i adwokatów (z zakresu prawa cywilnego i postępowania cywilnego).

Kwalifikacje zawodowe Pana Tomasza Weierta zostały ocenione przez Panią Dorotę Zientarę – sędzię Sądu Okręgowego w Elblągu. Pani sędzia stwierdziła, że kandydat posiada kwalifikacje pozwalające na objęcie stanowiska sędziego sądu okręgowego: zachowuje właściwą kulturę pracy, osiąga bardzo dobre wyniki ilościowe i jakościowe, a uzasadnienia sporządza terminowo i na bardzo wysokim poziomie. Pozytywną opinię o Panu Tomaszu Weiercie sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Elblągu.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Maria Ewa Czapiewska i Pan Tomasz Weiert posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne i rozległą wiedzę specjalistyczną, znajdujące odzwierciedlenie w szczególności w pozytywnych ocenach sędziów wizytatorów, a także odpowiednie doświadczenie życiowe i zawodowe, co uzasadnia przedstawienie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Elblągu.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych uczestników tego postępowania nominacyjnego.

Pani Grażyna Irena Dąbrowska-Furman urodziła się 14 października 1974 r. w Elblągu. W 1998 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa

i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 25 czerwca 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Orzekała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w X Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 listopada 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Początkowo orzekała w V Wydziale Gospodarczym, a od 18 września 2014 r. orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 20 lutego 2006 r. do 3 kwietnia 2011 r. pełniła obowiązki a następnie funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego. W 2016 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku delegował ją do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Elblągu na sesji jednodniowej. Od 1 lutego do 31 lipca 2018 r. orzekała w tym Sądzie, w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości (w wymiarze 80%). Powierzone obowiązki pełniła w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2006 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego oraz seminarium „Stosowanie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym", zorganizowane przez Biuro Informacji Prawnej Rady Europy. W 2007 r. ukończyła z oceną dobrą studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Kwalifikacje zawodowe Pani Grażyny Ireny Dąbrowskiej-Furman zostały ocenione przez Panią sędzię Alicję Romanowską – wizytatora do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Elblągu. Pani sędzia stwierdziła, że kandydatka osiąga dobre wyniki załatwień i bardzo dobre wskaźniki odroczeń, a jej orzecznictwo jest bardzo stabilne. Zaznaczyła, że dostrzeżone w pracy kandydatki uchybienia są nieliczne, mają charakter incydentalny i nie podważają dobrej oceny jakości jej orzecznictwa. W konkluzji, powołując się na pozytywną ocenę pracy Pani Grażyny Ireny Dąbrowskiej-Furman dokonaną przez Prezesa Sądu Rejonowego w Elblągu, wyraziła poparcie dla jej wniosku o powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Elżbieta Olga Jażdżyńska-Latecka urodziła się 18 lutego 1965 r. w Malborku. W 1989 r. ukończyła z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji

Uniwersytetu Gdańskiego. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Elblągu, we wrześniu 1991 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 22 września do 9 listopada 1991 r. była zatrudniona jako egzaminowany aplikant sądowy w Sądzie Wojewódzkim w Elblągu. Z dniem 10 listopada 1991 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Orzekała w IV Wydziale Pracy i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 lipca 1993 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 16 czerwca do 31 października 1997 r. pełniła obowiązki, a od 1 listopada 1997 r. do chwili obecnej pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 czerwca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych. W 2008 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym podyplomowe studium prawa pracy dla sędziów sądów powszechnych, zorganizowane przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Praca i kwalifikacje Pani Elżbiety Olgi Jażdżyńskiej-Lateckiej zostały ocenione przez Panią sędzię Alicję Romanowską – wizytatora do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Elblągu. Pani sędzia stwierdziła, że kandydatka osiąga dobre wyniki w zakresie załatwień, stabilności orzecznictwa i terminowości podejmowania czynności procesowych, ale zaznaczyła, że w skontrolowanych sprawach pojawiły się uchybienia o różnej wadze. W konkluzji stwierdziła jednak, że wniosek Pani Elżbiety Olgi Jażdżyńskiej-Lateckiej o powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego zasługuje na uwzględnienie.

Pani Anna Elżbieta Nowosielska urodziła się 15 lipca 1974 r. w Malborku. W 1997 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Od 1 października 1994 r. do 31 marca 1995 r. pracowała na stanowisku młodszego referenta w Urzędzie Gminy w Mikołajkach Pomorskich. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, w listopadzie 2000 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 12 listopada 2001 r. została mianowana asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Początkowo orzekała w IX Wydziale Grodzkim a od 1 stycznia

2003 r. w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 maja 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 29 grudnia 2017 r. do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2016–2018 była wielokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Elblągu. Orzekała w V Wydziale Cywilnym Rodzinnym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2004 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie -Skłodowskiej. W 2009 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym Podyplomowe Studium Prawa Rodzinnego, zorganizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Kwalifikacje zawodowe Pani Anny Elżbiety Nowosielskiej zostały ocenione przez Panią sędzię Małgorzatę Milkiewicz – wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Elblągu. Pani sędzia podkreśliła bardzo dobre ilościowe i jakościowe wyniki pracy kandydatki oraz dobrą stabilność jej orzecznictwa. Wyraziła pełne poparcie dla starań Pani Anny Elżbiety Nowosielskiej o otrzymanie nominacji na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Monika Kinga Szelesna-Hoppe urodziła się 13 maja 1972 r. w Gdańsku. W 1996 r. ukończyła z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. W latach 1996–1998 odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Elblągu. W tym czasie pracowała jako pracownik biurowy, nauczyciel prawa w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Elblągu, a od 16 marca do 31 października 1999 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Urzędzie Miejskim w Elblągu. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 listopada 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich i I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 sierpnia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 lipca 2005 r. do 31 lipca 2006 r. pełniła obowiązki a od 1 sierpnia 2006 r. do 9 września 2009 r. funkcję Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Z funkcji tej została zwolniona na wniosek Prezesa Sądu Rejonowego w Elblągu, w związku

z poważnymi uchybieniami w sprawowaniu związanych z tym obowiązków. Począwszy od 2004 r. była wielokrotnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Elblągu, na sesjach jednodniowych. Orzekała w V Wydziale Cywilnym Rodzinnym. Z dniem 1 października 2016 r. powierzono jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Od 29 czerwca 2017 r. do chwili obecnej pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2005 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Prowadzi szkolenia dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu i podlegających mu rodzin zastępczych z zakresu współpracy z sądem, co do umieszczania i nadzorowania pobytu małoletnich w pieczy zastępczej.

Praca i kwalifikacje Pani Moniki Kingi Szelesnej-Hoppe zostały ocenione przez Panią sędzię Małgorzatę Milkiewicz – wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Elblągu. Pani sędzia podkreśliła, że kandydatka osiąga bardzo dobre wyniki ilościowe i jakościowe, a także w zakresie stabilności orzecznictwa. Wyraziła przekonanie, że doświadczenie zawodowe i wiedza Pani Moniki Kingi Szelesnej-Hoppe uzasadniają jej nominację na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pan Sebastian Andrzej Wojewódka urodził się 7 marca 1975 r. w Malborku. W 1999 r. ukończył z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Od 1 czerwca 1999 r. do 30 kwietnia 2000 r. był zatrudniony na stanowisku referenta prawnego w kancelarii adwokackiej w Malborku. Od 1 maja 2000 r. do 14 października 2002 r. pracował na stanowisku referenta prawnego w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku (egzaminowany członek korpusu służby cywilnej). Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 15 października 2002 r. został mianowany asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Orzekał w IX Wydziale Grodzkim, X Wydziale Grodzkim oraz w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 25 września 2006 r. do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego

Wydziału. W latach 2015–2018 orzekał wielokrotnie w Sądzie Okręgowym w Elblągu, w ramach jednodniowych delegacji udzielonych przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Powierzone obowiązki pełnił w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 6 grudnia 2017 r. został powołany przez Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu do pełnienia czynności koordynatora do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2006 r. ukończył z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. W 2007 r. publikował artykuły prasowe z zakresu problematyki prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W 2009 r. przeprowadził wykład z zakresu nowelizacji prawa pracy, w ramach szkolenia zorganizowanego przez Elbląski Uniwersytet Robotniczy.

Praca i kwalifikacje Pana Sebastiana Andrzeja Wojewódki zostały ocenione przez Panią sędzię Alicję Romanowską – wizytatora do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Elblągu. Pani sędzia wyraziła poparcie dla wniosku kandydata o powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego, podkreślając, między innymi, że osiąga bardzo dobre wyniki załatwień i odroczeń, a także w zakresie stabilności orzecznictwa. Pozytywną opinię o pracy Pana Sebastiana Andrzeja Wojewódki, na podstawie opinii Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Elblągu, sporządził Prezes tego Sądu.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie i kwalifikacje zawodowe wymienionych wyżej kandydatów. Mając je na uwadze, uznała, że osoby te nie wypełniają kryteriów wyboru, ocenianych łącznie, w stopniu uzasadniającym przedstawienie wniosku o ich powołanie w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych, studiów podyplomowych, kursów i szkoleń oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów zostały zaprezentowane wyżej. W tym postępowaniu nominacyjnym nie były one jednak kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, ponieważ wszyscy uczestnicy posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że zasadniczo spełniają wymogi formalne do ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w sądzie okręgowym.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu 25 września 2018 r. zaopiniowało pozytywnie: Panią Marię Ewę Czapiewską (3 głosami „za", 2 głosami „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się"), Panią Annę Elżbietę Nowosielską (6 głosami „za"), Panią Monikę Kingę Szelesną-Hoppe (6 głosami „za"), Pana Tomasza Weierta (6 głosami „za") i Pana Sebastiana Andrzeja Wojewódkę (5 głosami „za", przy 1 głosie „wstrzymującym się"). Pani Grażyna Irena Dąbrowska-Furman i Pani Elżbieta Olga Jażdżyńska-Latecka zostały zaopiniowane przez to gremium negatywnie.

Podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej 27 września 2018 r. na: Panią Marię Ewę Czapiewską oddano 44 głosy „za", 27 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Panią Grażynę Irenę Dąbrowską-Furman oddano 3 głosy „za", 68 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym", Panią Elżbietę Olgę Jażdżyńską -Latecką oddano 5 głosów „za", 65 głosów „przeciw", przy 2 głosach „nieważnych", Panią Annę Elżbietę Nowosielską oddano 41 głosów „za", 31 głosów „przeciw", przy braku głosów „nieważnych", Panią Monikę Kingę Szelesną-Hoppe oddano 64 głosy „za", 8 głosów „przeciw", przy braku głosów „nieważnych", Pana Tomasza Weierta oddano 64 głosy „za", 8 głosów „przeciw", przy braku głosów „nieważnych", Pana Sebastiana Andrzeja Wojewódkę oddano 53 głosy „za", 18 głosów „przeciw", przy 1 głosie „nieważnym".

Pan Tomasz Weiert, podobnie jak Pani Monika Kinga Szelesna-Hoppe, został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i uzyskał pierwsze miejsce w zakresie poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła jednak, że – w przeciwieństwie do tej kandydatki – nie stwierdzono, aby Pan Tomasz Weiert dopuścił się nieprawidłowości w pełnieniu obowiązków zastępcy przewodniczącego i przewodniczącego wydziału.

Pani Maria Ewa Czapiewska uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, ale podczas głosowania tego gremium otrzymała mniejszą liczbę głosów „za" niż Pani Monika Kinga Szelesna-Hoppe i Pan Sebastian Andrzej Wojewódka. Rada wzięła pod uwagę, że, w porównaniu do tych osób, wybrana kandydatka posiada zdecydowanie dłuższy staż zawodowy (od 1991 r.), bardziej zróżnicowane doświadczenie orzecznicze (w wydziałach rodzinnym i nieletnich, cywilnym, pracy oraz gospodarczym), ukończyła dwa kierunki studiów

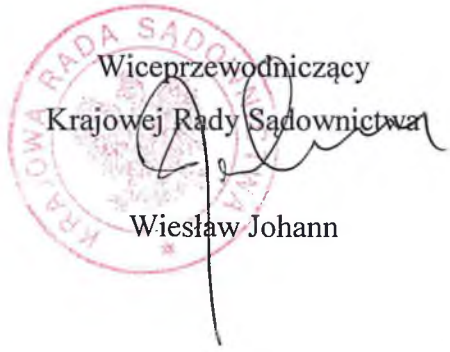
podyplomowych, a dodatkowo odbyła szkolenie z zarządzania zasobami ludzkimi i organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marii Ewy Czapiewskiej i Pana Tomasza Weierta zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności, oceniane łącznie: kwalifikacje merytoryczne, dotychczasowy przebieg kariery zawodowej, staż pracy, a także poparcie środowiska sędziowskiego. Niniejsza procedura nominacyjna dotyczy dwóch stanowisk sędziego sądu okręgowego i Rada mogła wybrać tylko dwie osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 grudnia 2018 r. na:

- Panią Marię Ewę Czapiewską oddano 12 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Grażynę Irenę Dąbrowską-Furman nie oddano głosów „za" ani „przeciw", oddając 13 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Elżbietę Olgę Jażdżyńską-Latecką nie oddano głosów „za" ani „przeciw", oddając 13 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Elżbietę Nowosielską oddano 6 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 7 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Monikę Kingę Szelesną-Hoppe nie oddano głosów „za" ani „przeciw", oddając 13 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Weierta oddano 13 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Sebastiana Andrzeja Wojewódkę nie oddano głosów „za" ani „przeciw", oddając 14 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).