

UCHWAŁA NR 579/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 22 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r., poz. 1059**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Diany Ewy Trzecińskiej na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie: Pani Katarzyny Bożeny Bójko-Narczewskiej, Pana Marka Dargasa, Pana Borysa Aleksandra Maraska, Pana Adama Miłosza Osika, Pana Mikołaja Andrzeja Pułło, Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej, Pani Anny Kamili Stempniewicz-Czarneckiej, Pana Marka Aureliusza Szalkiewicza i Pani Renaty Ireny Tuszyńskiej do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r., poz. 1059, zgłosili się:

- Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska – sędzia Sądu Rejonowego w Kartuzach,
- Pan Marek Dargas – adwokat,
- Pan Borys Aleksander Marasek – adwokat,
- Pan Adam Miłosz Osik – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pan Mikołaj Andrzej Pułło – Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku,

- Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pani Anna Kamila Stempniewicz-Czarnecka – radca prawny,
- Pan Marek Aureliusz Szałkiewicz – Wiceprezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku,
- Pani Diana Ewa Trzcńska – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, adiunkt w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Gdańskiego,
- Pani Renata Irena Tuszyńska – radca prawny.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pana Wojciecha Wycichowskiego (uchwała nr 130/2018 z 14 czerwca 2018 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 23 lipca 2018 r. po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i jednogłośnie (3 głosami „za”) wystąpił do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o:

1. odroczenie rozpatrzenia sprawy;
2. zwrot akt postępowania z uwagi na nieprawidłowo przeprowadzone głosowanie (wydanie opinii o kandydatach) przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Zgromadzenie powinno ocenić każdego z kandydatów ubiegających się o stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku przy odpowiednim zastosowaniu art. 58 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych

(Dz. U. z 2018 r. poz. 23 ze zm.; dalej: „p.u.s.p.”) w zw. z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2188 ze zm.; dalej: „p.u.s.a.”). Zgodnie z powołanymi powyżej przepisami Zgromadzenie „opiniuje” kandydatów, a nie dokonuje wyboru jednego z nich. Z uwagi na powyższe oraz na fakt, że zgodnie z zapisami wynikającymi z protokołu z posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku odbytego w dniu 21 maja 2018 r.: „Prezes WSA w Gdańsku przypomniał również dotychczasowe zasady głosowania, które pozwalają na oddanie głosów na kilku kandydatów. Wiceprezes WSA w Gdańsku sędzia NSA Jacek Hyla zaproponował rozważenie możliwości zmiany § 3 Regulaminu głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów WSA w Gdańsku w sprawie przedstawienia Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowiska sędziów wojewódzkiego sądu administracyjnego, wskazując, że lepszą metodą byłoby przyjęcie jako zasady oddania tylko jednego głosu przez jednego sędziego. Prezes WSA w Gdańsku zarządził głosowanie jawne w tej sprawie oraz zaproponował nowe brzmienie § 3 Regulaminu o treści: „Członek Zgromadzenia Ogólnego może oddać głos na tylu kandydatów ile jest wolnych stanowisk objętych danym konkursem”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów WSA w Gdańsku większością głosów przyjęło zaproponowaną zmianę. Prezes WSA w Gdańsku przedstawił nowe brzmienie § 3 Regulaminu.” – zespół uznał, że zmiana regulaminu w przedstawionym powyżej zakresie jest sprzeczna z przepisami art. 58 § 2 p.u.s.p. w zw. z art. 29 § 1 p.u.s.a., a przeprowadzone głosowanie należy powtórzyć zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

O terminie posiedzenia zespołu została zawiadomiona Naczelna Rada Adwokacka, gdyż na stanowisko sędziowskie swoją kandydaturę zgłosiły osoby wykonujące zawód adwokata. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

O terminie posiedzenia zespołu została zawiadomiona Krajowa Rada Radców Prawnych, gdyż na stanowisko sędziowskie swoją kandydaturę zgłosiły osoby wykonujące zawód radcy prawnego. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

Na posiedzeniu plenarnym 24 lipca 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa zaakceptowała propozycję zespołu stosunkiem głosów: 15 „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu plenarnym 9 listopada 2018 r. Pani sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka złożyła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o sprawę w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r., poz. 1059 oraz o przeprowadzenie wideokonferencji ze wszystkimi kandydatami biorącymi udział w niniejszym postępowaniu.

Krajowa Rada Sądownictwa zaakceptowała propozycję uzupełnienia porządku obrad stosunkiem głosów: 16 „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa zaakceptowała propozycję zespołu w zakresie przeprowadzenia wideokonferencji stosunkiem głosów: 15 „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 19 listopada 2018 r. przeprowadził rozmowy w formie wideokonferencji z częścią zaproszonych kandydatów, oraz zapoznał się z materiałami sprawy uzupełnionymi o prawidłowo przeprowadzone głosowanie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Przewodnicząca zespołu – Pani sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka odroczyła posiedzenie zespołu do czasu ustalenia przyczyn niestawiennictwa Pani Anny Kamili Stempniewicz-Czarneckiej i Pani Renaty Ireny Tuszyńskiej. Przewodnicząca określiła również nowy termin osobistego stawiennictwa w siedzibie Rady dla obu kandydatek na dzień 21 listopada 2018 r. o godzinie 15.30.

O terminie posiedzenia zespołu została zawiadomiona Naczelna Rada Adwokacka, gdyż na stanowisko sędziowskie swoją kandydaturę zgłosiły osoby wykonujące zawód adwokata. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

O terminie posiedzenia zespołu została zawiadomiona Krajowa Rada Radców Prawnych, gdyż na stanowisko sędziowskie swoją kandydaturę zgłosiły osoby wykonujące zawód radcy prawnego. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 22 listopada 2018 r. stwierdził, że na posiedzenie zespołu w dniu 21 listopada 2018 r. zostały zaproszone, celem osobistego stawiennictwa:

1. Pani Anna Kamila Stempniewicz-Czarnecka;
2. Pani Renata Irena Tuszyńska.

Obie kandydatki, które jak się okazało w toku ustaleń, zostały skutecznie poinformowane, zarówno o poprzednim posiedzeniu zespołu w dniu 19 listopada 2018 r. (obie nie stawiły się w dniu 19 listopada 2018 r.), nie stawiły się ponownie w dniu 21 listopada 2018 r. Z notatki służbowej pracownika Biura Krajowej Rady Sądownictwa sporządzonej w dniu 21 listopada 2018 r., który odbył bezpośrednią rozmowę z obiema kandydatkami wynika, że Pani Renata Irena Tuszyńska zrezygnowała ze stawiennictwa w dniu 21 listopada 2018 r., natomiast Pani Anna Kamila Stempniewicz-Czarnecka jest chora i nie widzi szans na przyjazd do Warszawy w najbliższym czasie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził naradę w celu podjęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydata na wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na wyżej wskazane obwieszczenie. Uwzględniono załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa zgłoszeń uczestników postępowania: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz inne dołączone dokumenty. Wnioski zostały szczegółowo omówione. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Członek zespołu poseł na Sejm RP Krystyna Pawłowicz zaproponowała do przedstawienia Krajowej Radzie Sądownictwa z wnioskiem o powołanie kandydaturę Pani Diany Ewy Trzcińskiej. Przewodnicząca zespołu – Pani sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka zaproponowała do przedstawienia Krajowej Radzie Sądownictwa z wnioskiem o powołanie kandydaturę Pana Borysa Aleksandra Maraska. Członek zespołu Pan sędzia Grzegorz Furmankiewicz zaproponował do przedstawienia Krajowej Radzie Sądownictwa z wnioskiem o powołanie kandydaturę Pani Katarzyny Bożeny Bójko-Narczewskiej. Przewodnicząca zespołu zarządziła głosowanie nad zaproponowanymi kandydaturami. W głosowaniu wzięło udział 3 członków zespołu Krajowej Rady Sądownictwa. Za kandydaturą Pani Diany Ewy Trzcińskiej oddano: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Za kandydaturą Pana Borysa Aleksandra Maraska oddano: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Za kandydaturą Pani Katarzyny Bożeny Bójko-Narczewskiej oddano: 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”. Przewodnicząca zespołu zarządziła głosowanie nad pozostałymi kandydaturami. W głosowaniu wzięło udział trzech członków zespołu Krajowej Rady Sądownictwa. Na każdego z pozostałych kandydatów uczestniczących w niniejszym postępowaniu konkursowym: nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”. Zespół członków zgodnie z wynikami głosowania, przedstawia listę

rekomendowanych kandydatów na stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r., poz. 1059:

1. Pani Diana Ewa Trzcińska,
2. Pan Borys Aleksander Marasek.

Miejsca na liście rekomendacyjnej odpowiadają kolejności, w której kandydaci zostaną rekomendowani Krajowej Radzie Sądownictwa, w oparciu o przebieg głosowania członków zespołu.

O terminie posiedzenia zespołu została zawiadomiona Naczelna Rada Adwokacka, gdyż na stanowisko sędziowskie swoją kandydaturę zgłosiły osoby wykonujące zawód adwokata. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

O terminie posiedzenia zespołu została zawiadomiona Krajowa Rada Radców Prawnych, gdyż na stanowisko sędziowskie swoją kandydaturę zgłosiły osoby wykonujące zawód radcy prawnego. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatur w następującej kolejności kandydatur: 1. Pani Diana Ewa Trzcińska, 2. Pan Borys Aleksander Marasek, Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r., poz. 1059. wziął pod uwagę (dokonując oceny łącznej) doświadczenie zawodowe kandydatów, ocenę kwalifikacji, oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oceny z egzaminu sędziowskiego, stopień naukowy doktora nauk prawnych (Pani Diana Ewa Trzcińska), opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, wyniki głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz prezentację kandydatów podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Członkowie Zespołu mając na uwadze całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów, przebieg i efekty pracy Pani Diany Ewy Trzcińskiej i Pana Borysa Aleksandra Maraska oraz prezentację kandydatów podczas bezpośredniej rozmowy z zespołem, rekomendują z pierwszego miejsca na liście rekomendacyjnej kandydaturę Pani Diany Ewy Trzcińskiej i z drugiego miejsca na liście rekomendacyjnej kandydaturę Pana Borysa Aleksandra Maraska.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania określone w art. 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2188 ze zm.; dalej: „p.u.s.a.”).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, wyniki głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz prezentację kandydatów podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa. Ponadto Rada brała pod uwagę poziom wiedzy i kompetencji kandydatów w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu okoliczności sprawy oraz omówieniu kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku kandydaturę Pani Diany Ewy Trzecińskiej.

2. Pani **Diana Ewa Trzecińska** urodziła się 29 kwietnia 1977 r. w Gdyni. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 2000-2003 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od listopada 2001 r. do sierpnia 2004r. była zatrudniona jako specjalista w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gdańsku. Od 1 kwietnia 2004 r. rozpoczęła pracę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego, a z dniem 1 lipca 2005 r. Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku powołał ją na stanowisko referendarza sądowego, swoje obowiązki wykonuje w Wydziale II. Referendarze sądowi w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku wykonują także obowiązki asystentów, przygotowując dla sędziów projekty orzeczeń i ich uzasadnień. Pani referendarz Diana Ewa Trzecińska w okresie objętym oceną wykonywała te obowiązki. W latach 2007-2013 za zgodą Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego pełniła także obowiązki

pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. Kandydatka łączy pracę w sądzie z pracą naukową. W dniu 26 listopada 2007 r. obroniła pracę doktorską na temat „Obowiązki przedsiębiorców na gruncie ustawy – Prawo ochrony środowiska” i Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego nadała jej stopień naukowy doktora nauk prawnych. W latach 2008-2013 była zatrudniona jako adiunkt w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku, a od października 2013 r. do chwili obecnej jest adiunktem w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Gdańskiego. Prowadzi wykłady i inne zajęcia dydaktyczne, głównie w dziedzinie prawa ochrony środowiska i prawa ochrony przyrody, a także prawa gospodarczego publicznego. Część z tych zajęć kandydatka prowadzi w języku angielskim. Jak wynika z karty zgłoszenia Pani Diana Ewa Trzcńska 31 sierpnia 2018 r. złożyła wniosek o otwarcie procesu habilitacyjnego w zakresie nauk prawnych.

Ocenę kwalifikacji Pani Diany Ewy Trzcńskiej sporządzili: Pani Alina Dominiak – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i Pan Jacek Hyla – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy stwierdzili, że lektura projektów uzasadnień pozwala uznać, że kandydatka posiada znajomość orzecznictwa sądów administracyjnych oraz właściwie korzysta z dorobku piśmiennictwa i literatury przedmiotu. Uzasadnienia zawierały pogłębione rozważania teoretyczne z prawidłowym odniesieniem do stanu faktycznego, czytelnie wskazywały motywy rozstrzygnięcia. Wszystkie przedłożone projekty uzasadnień cechuje prawidłowa konstrukcja i precyzja prawniczej argumentacji. W żadnej ze spraw, w których orzekała Pani Diana Ewa Trzcńska sędziowie wizytatorzy nie stwierdzili przewlekłości w wykonywanych przez nią czynnościach. W żadnej ze spraw nie została uwzględniona skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Ze wszystkich dotychczas sporządzanych ocen kwalifikacji wykonywanych w związku ze zgłoszeniem kandydatury Pani Diany Ewy Trzcńskiej na stanowisko sędziowskie, jak i z obecnie dokonanej oceny pracy kandydatki wynika, że spełnia ona wymogi określone przepisami, co umożliwia jej ubieganie się o powołanie na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Odnośnie kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, że:

3. Pani **Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska** urodziła się 27 października 1973 r. w Gdańsku. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu

w latach 1998-2001 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 15 marca 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tczewie. W Sądzie Rejonowym w Tczewie orzekała w II Wydziale Karnym (od 15 marca 2002 r. do 31 października 2002 r.), w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich (od 16 września 2003 r.) oraz w ograniczonym zakresie w V Wydziale Grodzkim (od 1 marca 2005 r.) Z dniem 1 kwietnia 2004 r. kandydatka powołana została do pełnienia funkcji sędziego wizytatora zakładów dla nieletnich i zakładów leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. Z tej funkcji została zwolniona z dniem 31 maja 2006 r. Z dniem 1 grudnia 2007 r. ponownie powołana została do pełnienia funkcji sędziego wizytatora zakładów dla nieletnich i zakładów leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi oraz wizytującego Domy Pomocy Społecznej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie. Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku powierzył Pani Katarzynie Bożenie Bójko-Narczewskiej pełnienie funkcji Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Tczewie z dniem 12 stycznia 2011 r. Z dniem 6 lipca 2011 r. została odwołana z funkcji sędziego wizytatora zakładów dla nieletnich i zakładów leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi oraz wizytującego Domy Pomocy Społecznej. Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącej Wydziału, w związku z czym Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku z dniem 31 grudnia 2012 r. zwolnił kandydatkę z obowiązku pełnienia tej funkcji. Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku w dniu 18 kwietnia 2013 r. na wniosek kandydatki, wyraził zgodę na dodatkowe zatrudnienie w postaci przeprowadzenia wykładów na temat: „Mediacje sądowe i poza sądowe” w Ateneum – Szkole Wyższej oraz w dniu 24 czerwca 2014 r., 9 kwietnia 2015 r., 18 marca 2016 r. i 19 grudnia 2016 r. na wniosek kandydatki, wyraził zgodę na przeprowadzenie wykładów w tej szkole. Minister Sprawiedliwości z dniem 1 lipca 2013 r. przeniósł kandydatkę na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach z jednoczesnym delegowaniem jej do dnia 31 grudnia 2013 r. do Sądu Rejonowego w Tczewie. Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska rozpoczęła orzekanie w Sądzie Rejonowym w Kartuzach w I Wydziale Cywilnym od 1 stycznia 2014 r. Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku powierzył kandydatce od 1 września 2016 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Kartuzach. Kandydatka, mimo sprawowania funkcji w I Wydziale pracowała z obciążeniem 100 %. Przejściowo, z uwagi na niepełną obsadę wydziału, kandydatka miała zwiększony referat. Pani Katarzyna Bożena Bójko-

Narczewska ukończyła również studia podyplomowe w zakresie prawa międzynarodowego oraz studia podyplomowe w zakresie prawa rodzinnego w Polskiej Akademii Nauk. Ponadto Kandydatka w 2017 r. podjęła naukę na Uniwersytecie Warszawskim, na Wydziale Prawa i Administracji na „Podyplomowym Studium Administracji”.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Bożeny Bójko-Narczewskiej sporządzili: Pani Janina Guś – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i Pan Sławomir Kozik – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy stwierdzili, że analiza przedstawionych przez Sąd Rejonowy w Tczewie i Sąd Rejonowy w Kartuzach zestawień statystycznych oraz akt spraw z referatu kandydatki pozwalają na stwierdzenie, że w kontrolowanym okresie od 1 lipca 2010 r. do 30 listopada 2012 r. III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Sądzie Rejonowym w Tczewie i w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2017 r. kandydatka osiągnęła wyniki ilościowe zbliżone do średnich Wydziału. Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska postępowanie w sprawach przeprowadza sprawnie, zgodnie z regułami prawa procesowego, materiał dowodowy w sprawach koncentruje w sposób właściwy, w rozpoznawanych sprawach rzadko korzysta z procesowej możliwości wyznaczenia terminu publikacji orzeczenia. Orzeczenia opracowane przez opiniowaną prezentują dobry poziom merytoryczny. Uzasadnienia orzeczeń są sporządzane w sposób jasny, precyzyjny, językowo poprawny, przeprowadzona wykładnia zastosowanych w sprawach norm prawnych jest poparta adekwatnie przywołanym orzecznictwem i stanowiskiem doktryny. Wskazać należy, że w ocenianym okresie pracy w Sądzie Rejonowym w Tczewie tylko dwa uzasadnienia zostały sporządzone po ustawowym terminie, jednakże spóźnienie było usprawiedliwione. W ocenianym okresie pracy w Sądzie Rejonowym w Kartuzach 31 uzasadnień nie zostało sporządzone w ustawowym terminie, jednakże spóźnienie było usprawiedliwione w 30 sprawach. Jak wynika z opinii znajdującej się w aktach osobowych Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska prezentuje wysoki poziom kultury osobistej, jest osobą niekonfliktową, zrównoważoną i komunikatywną, posiada umiejętności dobrej współpracy w zespole. Wykazuje się pracowitością i samodzielnością, powierzone obowiązki wykonuje z zaangażowaniem, posiada duży zasób wiedzy z zakresu prawa rodzinnego i cywilnego materialnego oraz procesowego, ma doświadczenie zawodowe pozwalające na umiejętne stosowanie prawa w praktyce. Powyższe, zdaniem sędziów wizytatorów, daje podstawę do stwierdzenia, że Pani Katarzyna Bójko-Narczewska jest należycie przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

4. Pan **Marek Dargas** urodził się 7 października 1959 r. w Studzienicach. W 1982 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1982-1984 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Koszalinie, w październiku 1984 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 listopada 1984 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bytowie, a następnie Sądzie Rejonowym w Słupsku, Sądzie Rejonowym w Węgrowie oraz Sądzie Wojewódzkim w Siedlcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej został powołany w lipcu 1986 r. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim, urząd ten pełnił do 31 stycznia 1990 r. W latach 1990-2004 kandydat wykonywał zawód radcy prawnego w ramach stosunku pracy. Od 2004 r. wykonuje zawód adwokata w formie spółki komandytowej z siedzibą w Mińsku Mazowieckim.

Ocenę kwalifikacji Pana Marka Dargasa sporządzili: Pan Marek Kraus i Pan Dariusz Kurkiewicz – sędziowie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, którzy stwierdzili, że kandydat w dniu sporządzenia niniejszej opinii spełnia wymogi formalne określone w art. 6 § 1 p.u.s.a. oraz posiada dobre przygotowanie teoretyczne i praktyczne do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Reasumując opiniujący stwierdził, że analiza spraw i materiałów dołączonych do karty zgłoszenia na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku daje podstawę do stwierdzenia, że Pan Marek Dargas spełnia kryteria dobrego sprawowania urzędu sędziego. Jednocześnie zauważyć należy, że kandydat do karty zgłoszenia dołączył wykaz sygnatur akt 100 spraw z ostatnich trzech lat, w których miał występować w charakterze zastępcy procesowego, jednakże w pięciu sprawach sygnatury tych samych spraw były wymienione dwukrotnie. W związku z wezwaniem do uzupełnienia wykazu spraw kandydat wskazał sygnatury akt dziesięciu innych spraw. Spośród przesłanych akt w wybranych sprawach, poddanych ocenie w siedmiu sprawach kandydat nie uczestniczył we wskazanym charakterze. Analizie poddano wszystkie akta przekazane przez sądy w liczbie czterdziestu siedmiu. W pozostałych przypadkach udostępnienie akt było niemożliwe z uwagi na wyznaczone terminy posiedzeń sądowych.

5. Pan **Borys Aleksander Marasek** urodził się 13 sierpnia 1973 r. w Bielsku-Białej. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1999-2003 aplikacji adwokackiej w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Krakowie, w maju

2003 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od września 2003 r. wykonuje zawód adwokata w formie spółki partnerskiej. Według oświadczenia zawartego w karcie zgłoszenia w latach 2004-2013 sprawował funkcję członka rad nadzorczych spółek kapitałowych. Ponadto jest członkiem Komisji Rady Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach do spraw Bezpieczeństwa Prowadzenia Biznesu oraz Komisji Rady Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach do spraw Konkurencyjności, Innowacji i Współpracy Nauki z Biznesem. W 2016 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe „Ochrona środowiska w prawie Unii Europejskiej i w prawie polskim” organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. W 2017 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe „Administracja samorządowa” organizowane przez Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie. Według przedłożonego zaświadczenia kwalifikacyjnego z dnia 4 grudnia 2017 r. uzyskał potwierdzenie posiadania kwalifikacji zawodowych w obrębie zawodu asystent do spraw księgowości. We wrześniu 2017 r. przystąpił do części pisemnej egzaminu na doradcę podatkowego. W 2018 r. ukończył z wynikiem dobrym plus studia podyplomowe „Rachunkowość finansowa z warsztatami komputerowymi” organizowane przez Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach. Według oświadczenia zawartego w karcie zgłoszenia oraz przedłożonych dokumentów jest uczestnikiem studiów podyplomowych „Międzynarodowe standardy rachunkowości” (organizowanych przez Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach; w karcie wskazano planowany termin ukończenia czerwiec 2018 r.).

Ocenę kwalifikacji Pana Borysa Aleksandra Maraska sporządzili: Pani Elżbieta Rischke – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego i Pan Paweł Mierzejewski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, którzy stwierdzili, że opiniowany spełnia wymogi formalne określone w art. 6 § 1 punkt 1 – 5 p.u.s.a. Wykształcenie kandydata, ukończone liczne szkolenia i kursy zawodowe z zakresu prawa administracyjnego oraz dotychczasowe dokonania zawodowe obrazujące posiadaną wiedzę uzasadniają przyjęcie, że spełnia on przesłankę wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Wykonując zawód adwokata od 2003 r. spełnia ponadto wymóg formalny do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Analiza dokumentacji wskazuje, że posiada szeroką wiedzę prawniczą w zakresie prawa materialnego i procesowego, prawidłowo dokonuje wykładni prawa, przeprowadza pogłębioną analizę problemów prawnych, zna orzecznictwo sądowe oraz poglądy doktryny prawniczej. Jest prawnikiem rzetelnym i dokładnym. Analiza materiału

w postaci złożonych akt sądowych oraz przedłożonych pism wskazuje ponadto, że opiniowany jest osobą pracowitą, obowiązkową i odpowiedzialną, posiadającą umiejętność podejmowania decyzji i jasnego wyrażania swojego stanowiska. Na tle przedstawionych do oceny dokumentów podkreślenia wymaga, że stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, w tym poszerza wiedzę z zakresu prawa administracyjnego. Wiedza i predyspozycje intelektualne, jak i przesłanki osobowościowe oraz doświadczenie zawodowe Pana Borysa Aleksandra Maraska uzasadniają opinię w pełni popierającą przedmiotową kandydaturę na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

6. Pan Adam Miłosz Osik urodził się 23 listopada 1978 r. w Gdańsku. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od września 2004 r. do czerwca 2005 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, w XIV Wydziale Grodzkim, a następnie w XX Wydziale Gospodarczym. Od lipca 2005 r. do maja 2006 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, w VI Wydziale Gospodarczym, a następnie od maja 2006 r. do października 2006 r. w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, w VII Wydziale Pracy. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od października 2006 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, obecnie na stanowisku referendarza sądowego. Przez cały okres zatrudnienia w charakterze referendarza sądowego wykonuje również obowiązki właściwe dla asystenta sędziego. Jednocześnie od kwietnia 2012 r. do marca 2015 r. współpracował na podstawie umowy wydawniczej z wydawnictwem Wolters Kluwer S.A. z siedzibą w Warszawie, przygotowując tezy do orzeczeń z zakresu prawa administracyjnego, cywilnego, gospodarczego oraz karnego – publikowane w Systemie Informacji Prawnej LEX. Uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziów zakończonym egzaminem końcowym, który złożył z oceną dobrą. Kandydat jest wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku, z zawieszeniem prawa wykonywania zawodu.

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Miłosza Osika sporządziły: Pani Dorota Jadwiszczok i Pani Irena Wesołowska – sędziowie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, które stwierdziły, że wszystkie zbadane projekty wskazują na umiejętność sporządzania uzasadnień w sposób prawidłowy. Wyniki kontroli wskazują zarówno na ogromną wiedzę opiniowanego, jak i umiejętność jednoznacznego formułowania stanowiska kończącego wywody prawne oraz logicznej konstrukcji uzasadnień. Zwraca uwagę sprawność

w posługiwaniu się językiem prawniczym oraz jasność i precyzja argumentacji prawnej. Podkreślić należy także duży zakres wiedzy z różnych dziedzin prawa administracyjnego, wobec ogromnej różnorodności spraw, w których sporządzane były kontrolowane projekty. Co do wszystkich kontrolowanych projektów uzasadnień należy podkreślić ich wysoki poziom merytoryczny. Motywy są sporządzone bardzo starannie, zawierają szeroką analizę prawną i logiczne wywody. Ich treść świadczy o bardzo dobrej znajomości materialnego prawa administracyjnego i przepisów postępowania administracyjnego oraz umiejętnym stosowaniu ich w praktyce. Cechuje je przy tym zwięzłość i jasność wyrażonego stanowiska, które często zostało wsparte trafnie dobranym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, wojewódzkich sądów administracyjnych, Trybunału Konstytucyjnego oraz poglądami doktryny. W rezultacie wszystkie kontrolowane projekty zostały niemal w całości zaakceptowane przez sędziów, z którymi opiniowany współpracował. Różnice dotyczą drobnych zmian redakcyjnych, polegających na dodaniu lub pominięciu poszczególnego zdania lub akapitu. Ponowna ocena kandydata, z uwzględnieniem efektów jego pracy po sporządzeniu poprzednich ocen, pozwala z przekonaniem powtórzyć ocenę, że sposób wykonywania obowiązków referendarza oraz asystenta sędziego, jego cechy charakteru, wiedza oraz przygotowanie zawodowe uzasadniają wniosek, że prawidłowo będzie wykonywał obowiązki sędziego. Mając na uwadze wszystkie powyżej wymienione okoliczności, oceniające poparły starania kandydata o objęcie stanowiska sędziego.

7. Pan **Mikołaj Andrzej Pułło** urodził się 4 grudnia 1978 r. w Gdańsku. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. W latach 2002-2009 był zatrudniony jako asystent, a w latach 2009-2013 jako adiunkt w Katedrze Prawa Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Prezes Rady Ministrów powołał kandydata na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku z dniem 1 września 2007 r., a na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku z dniem 1 lutego 2009 r. Następnie, z dniem 1 czerwca 2016 r., Prezes Rady Ministrów powołał Pana Mikołaja Pułło na stanowisko Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26 października 2009 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Związanie organu administracji publicznej własną decyzją w administracyjnym toku instancji w ogólnym postępowaniu administracyjnym” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W latach 2013-2015 był adiunktem

w Katedrze Postępowania Administracyjnego i Sądowoadministracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Prowadził zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego oraz postępowania sądowoadministracyjnego i postępowania egzekucyjnego w administracji, a także seminarium licencjackie z zakresu prawa i postępowania administracyjnego. Dodatkowo, w latach 2013-2015 pełnił funkcję Rzecznika Dyscyplinarnego do spraw Studentów i Doktorantów Uniwersytetu Gdańskiego.

Ocenę kwalifikacji Pana Mikołaja Andrzeja Pułło sporządziły: Pani Mariola Jaroszevska i Pani Jolanta Górka – sędziowie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, które stwierdziły, że opiniowany wykazuje się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, a także innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Jego pracę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Gdańsku ocenić należy bardzo dobrze. Tym bardziej, że znajduje ona uzupełnienie w pracy dydaktycznej i naukowej, zwieńczonej uzyskaniem stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Jego praca jako nauczyciela akademickiego była pozytywnie oceniana przez Wydziałową Komisję Oceniającą Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Pełniąc funkcję Rzecznika Dyscyplinarnego został dwukrotnie nagrodzony przez Rektora Uniwersytetu Gdańskiego za osiągnięcia organizacyjne. Pan Mikołaj Pułło prowadził również szkolenia, między innymi dla pracowników administracji rządowej i samorządowej, z zakresu prawa i postępowania administracyjnego. Niezależnie od tego realizuje proces doskonalenia zawodowego, uczestnicząc w konferencjach naukowych. Na podkreślenie zasługuje profesjonalizm w redagowaniu i uzasadnianiu podejmowanych rozstrzygnięć. Analiza orzecznictwa pozwala na stwierdzenie, że kandydat posiada wiedzę i umiejętności niezbędne dla wykonywania zawodu sędziego.

8. Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska urodziła się 9 marca 1975 r. w Gdańsku. Od listopada 1997 r. do czerwca 1999 r. odbywała praktykę w Kancelarii Radcy Prawnego Pawła Praska w Gdańsku. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Równolegle w 1996 r. podjęła studia na Wydziale Filologiczno-Historycznym tej Uczelni na kierunku Filologia Polska, a w 2001 r. uzyskała tytuł magistra filologii polskiej. W latach 1999-2000 współpracowała z sopockimi wydawnictwami prawniczymi „Arche” i „Currenda” zajmując się przygotowywaniem i opracowywaniem ujednoliconych zbiorów przepisów i redakcją tekstów prawnych; w tym okresie

współpracowała również z „2p.pl” Spółka z o.o. w Gdańsku w zakresie tworzenia prawniczego portalu internetowego. Od stycznia 2001 r. była zatrudniona w Izbie Skarbowej w Gdańsku kolejno: na stanowisku starszego referenta, na stanowisku inspektora i starszego inspektora. Pani Aleksandra Rynduch-Szczawińska została mianowana referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku z dniem 1 stycznia 2004 r. Pełni obowiązki referendarza w Wydziale I tego Sądu, pełniąc jednocześnie obowiązki asystenta sędziego.

Ocenę kwalifikacji Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej sporządziły: Pani Felicja Kajut – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i Pani Małgorzata Tomaszewska – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, które stwierdziły, że w ich ocenie kandydatka we wszystkich badanych sprawach sporządziła uzasadnienia prawidłowo. Treść uzasadnień wskazuje na ogólną wiedzę z zakresu prawa materialnego i procesowego oraz bardzo dobrą znajomość orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, wojewódzkich sądów administracyjnych, Trybunału Konstytucyjnego, a także orzecznictwa unijnego i poglądów doktryny. Należy podkreślić sprawne posługiwanie się językiem prawniczym, przejrzysty styl i formę oraz jasność i precyzję argumentacji prawnej. Projekty uzasadnień cechuje wysoki poziom merytoryczny. Motywy rozstrzygnięcia przedstawiane są bardzo starannie, zawierają prawidłową analizę prawną i logiczne wywody. Należy też wskazać, że projekty uzasadnień we wszystkich zbadanych sprawach były aprobowane przez sędziego sprawozdawcę bez zastrzeżeń. Stwierdzić należy, że Pani Aleksandra Rynduch-Szczawińska wykonuje obowiązki zarówno referendarza, jak i asystenta sędziego bardzo dobrze. Posiada szeroką wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje pełniąc obowiązki asystenta sędziego. Należy też podzielić wcześniejsze opinie o kandydatce, w których wskazano, że cechuje ją wysoka kultura osobista i nienaganna postawa oraz, że jest uprzejma i taktowna w stosunku do sędziów i współpracowników. Uwzględniając zatem efekty pracy opiniowanej, wcześniejsze o niej pozytywne opinie w zakresie wykonywania obowiązków referendarza oraz obowiązków asystenta sędziego, jej bardzo dobre przygotowanie zawodowe, wiedzę a także posiadane cechy osobiste uzasadnione jest stwierdzenie, że Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska będzie prawidłowo wykonywała obowiązki sędziego.

9. Pani Anna Kamila Stempniewicz-Czarnecka urodziła 17 stycznia 1963 r. w Warszawie. W 1990 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Od 1990 r. do 1996 r. zatrudniona była w Izbie Skarbowej w Gdańsku na stanowiskach: starszego

referenta, inspektora i starszego inspektora, do jej obowiązków należało przygotowywanie projektów decyzji i udział w kontrolach u podatników. Po odbyciu w latach 1993-1996 aplikacji radcowskiej, w listopadzie 1996 r. złożyła egzamin radcowski z oceną dobrą. W 1995 r. prowadziła zajęcia dydaktyczne z prawa podatkowego w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku. Od 1997 r. do 2017 r. zatrudniona była w Izbie Skarbowej w Gdańsku (następnie Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku) na stanowisku radcy prawnego. W latach 1997-2000 była zatrudniona również na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Celnym w Gdańsku. W 1998 r. współpracowała z Kancelarią Prawniczą Wanda Schmidt z siedzibą w Gdyni wykonując zlecenia dotyczące obsługi kontrahentów Kancelarii, a także z Kancelarią Prawniczą S.C. Młynarczyk i Partnerzy w Gdańsku. W latach 2002-2011 współpracowała z Kancelarią Radcy Prawnego Piotra Grzechowiaka, zajmując się bieżącą obsługą prawną firmy PKS Sp. z o.o. w Wejherowie. Pełni funkcję Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku. Ukończyła studia podyplomowe w zakresie mechanizmów funkcjonowania strefy euro, podyplomowe studium handlu zagranicznego oraz podyplomowe studium organizacji i zarządzania, zorganizowane przez Uniwersytet Gdański.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Kamili Stempniewicz-Czarneckiej sporządzili: Pan Bartłomiej Adamczak i Pan Krzysztof Przasnyski – sędziowie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, którzy stwierdzili, że na podstawie przeanalizowanego materiału opiniowana posiada wiedzę i cechy niezbędne do pełnienia urzędu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Pani Anna Kamila Stempniewicz-Czarnecka dysponuje dużą wiedzą w dziedzinie prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Analiza sprawdzonej dokumentacji wskazuje, że posiada ona szeroką wiedzę prawniczą w zakresie prawa materialnego i procesowego, prawidłowo dokonuje wykładni prawa, przeprowadza pogłębioną analizę problemów prawnych, zna orzecznictwo sądowoadministracyjne oraz poglądy doktryny prawniczej. Jest prawnikiem rzetelnym i dokładnym. Ocena pracy kandydatki została dokonana również w dołączonej do wniosku opinii Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku oraz sprawozdaniach z wizytacji, w których bardzo pozytywnie oceniono pracę i osobę Pani Anny Kamili Stempniewicz-Czarneckiej, wskazując na jej wysoki poziom wiedzy prawniczej, podnoszenie kwalifikacji, wysoką kulturę osobistą, bardzo dobre umiejętności analityczne i organizacyjne, odpowiedzialność oraz sumienność. Analiza materiału w postaci złożonych opinii i akt sądowych wskazuje, że opiniowana jest osobą o wysokiej etyce zawodowej, pracowitą, obowiązkową i odpowiedzialną, posiadającą

umiejętność podejmowania decyzji i jasnego wyrażania swojego stanowiska. Wiedza i predyspozycje intelektualne, jak również przesłanki osobowościowe oraz doświadczenie zawodowe Pani Anny Kamili Stempniewicz-Czarneckiej uzasadniają opinię w pełni popierającą jej kandydaturę na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

10. Pan Marek Aureliusz Szalkiewicz urodził się 8 stycznia 1976 r. w Słupsku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w 2005 r. aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Słupsku, we wrześniu 2005 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Koszalinie z 24 stycznia 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych. Był zatrudniony w Polskim Wydawnictwie Profesjonalnym Sp. z o.o. w Warszawie (poprzednio Wydawnictwo Prawnicze LEX sp. z o.o. w Sopocie) od 1 kwietnia 2001 r. do 30 września 2002 r. w pełnym wymiarze czasu pracy, od 1 października 2002 r. do 28 lutego 2005 r. w wymiarze czasu pracy 3/5 etatu na stanowisku młodszego dokumentalisty, a ostatnio starszego redaktora prawnika. W 2014 r. ukończył z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe w zakresie wyceny nieruchomości na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej. W dniu 15 marca 2006 r. Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej powołał kandydata na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, na 6-letnią kadencję. Z dniem 1 października 2006 r. został powołany na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku. Na wniosek Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku z dniem 1 lipca 2016 r. został powołany przez Prezesa Rady Ministrów na stanowisko Wiceprezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku.

Ocenę kwalifikacji Pana Marka Aureliusza Szalkiewicza sporządzili: Pani Małgorzata Gorzeń i Pani Joanna Zdzenicka-Wiśniewska – sędziowie Naczelnego Sądu Administracyjnego, które stwierdziły, że przedstawione przez Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku dane statystyczne oraz analiza akt spraw, w których członkiem sprawozdawcą był opiniowany, pozwalają na stwierdzenie, że w kontrolowanym okresie osiągnął wyniki liczbowe przekraczające średnie osiągnięte przez pozostałe osoby orzekające. Kandydat przyjmował do rozpoznania również sprawy o analogicznym stanie faktycznym i prawnym, co służyło zmniejszeniu zaległości orzeczniczych. Orzeczenia prezentują dobry poziom merytoryczny, uzasadnienia są sporządzane w sposób jasny, precyzyjny, językowo poprawny, zgodny z wymogami prawa. Przedłożone dokumenty potwierdzają, że charakteryzuje się on pracowitością, samodzielnością, wykonywaniem

obowiązków z zaangażowaniem, umiejętnością współpracy w zespole. Opiniowany posiada bardzo duży zasób wiedzy z zakresu prawa administracyjnego, ma doświadczenie zawodowe pozwalające na umiejętne stosowanie prawa w praktyce. Powyższe daje podstawę do stwierdzenia, że Pan Marek Aureliusz Szałkiewicz jest należycie przygotowany do pełnienia obowiązków sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

11. Pani Renata Irena Tuszyńska urodziła się 15 maja 1966 r. w Gdańsku. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Od maja 1994 r. do 31 sierpnia 2017 r. była zatrudniona w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku, w tym na stanowisku radcy prawnego od uzyskania w dniu 13 listopada 1996 r. stosownych uprawnień do wykonywania tego zawodu (nr wpisu w OIRP w Gdańsku - GD/GD/1272).

Ocenę kwalifikacji Pani Renaty Ireny Tuszyńskiej sporządziły: Pani Alicja Stępień – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego i Pani Irena Wesołowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, które stwierdziły, że na podstawie przeanalizowanego materiału opiniowana posiada wiedzę i cechy niezbędne do pełnienia urzędu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Kandydatka dysponuje dużą wiedzą w dziedzinie prawa administracyjnego. Analiza przedłożonej dokumentacji wskazuje, że posiada ona szeroką wiedzę prawniczą w zakresie prawa materialnego (w tym w szczególności prawa podatkowego) i procesowego, prawidłowo dokonuje wykładni prawa, zna orzecznictwo sądowoadministracyjne oraz poglądy doktryny, posiada umiejętność podejmowania decyzji i jasnego wyrażania swojego stanowiska. W aktach osobowych kandydatki, przedłożonych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku, znajdują się dwa sprawozdania z przeprowadzonych wizytacji, mających na celu dokonanie oceny jej pracy zawodowej jako radcy prawnego: z dnia 26 września 2002 r. sporządzona w związku ze zgłoszonym przez Dyrektora Izby Skarbowej w Gdańsku zamiarem rozwiązania umowy o pracę oraz z dnia 13 czerwca 2017 r. sporządzona w związku z pismem kandydatki zawierającym informacje o sytuacji zawodowej w związku z reformą struktur administracji podatkowej, a także sporze związanym z wykonywaniem zawodu radcy prawnego pomiędzy kandydatką a radcą prawnym – naczelnikiem Wydziału do spraw Kierowania Wydziałem Obsługi Prawnej Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku. Z obu sprawozdań wynika, że Pani Renata Irena Tuszyńska prezentuje wysoki poziom zawodowy i co do jakości wykonywania przez nią czynności zawodowych radcy prawnego nie ma zastrzeżeń. Wiedza, predyspozycje intelektualne oraz doświadczenie zawodowe Pani Renaty Ireny Tuszyńskiej

pozwalają poprzeć jej kandydaturę na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

12. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Diana Ewa Trzcińska przedstawiana Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, zdobyła bogate doświadczenie zawodowe związane z praktycznym stosowaniem przepisów prawa. Wyróżnia się, na tle pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie, wysokim poziomem wiedzy prawniczej w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej, co znajduje potwierdzenie w ocenie kwalifikacji. Posiada zarówno dorobek naukowy, jak i doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego. Kandydatka stale podnosi kwalifikacje zawodowe. Jest autorką publikacji związanych z prawem administracyjnym. Uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa.

Ponadto kandydatka przedstawiana z wnioskiem w sposób wyróżniający zaprezentowała się podczas rozmowy w formie wideokonferencji z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa 19 listopada 2018 r.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie uzyskali oceny kwalifikacji, z których wynika, że są odpowiednimi kandydatami do objęcia stanowiska sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Każda z tych osób posiada stosunkowo duże doświadczenie zawodowe, a niektórzy prowadzą dodatkowo działalność naukową lub publikacyjną. W ocenie Rady żadna z tych osób nie wyróżnia się jednak w takim wysokim stopniu poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, jak Pani Diana Ewa Trzcińska.

13. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w następujący sposób zaopiniowało kandydatury w niniejszym postępowaniu konkursowym:

1. Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska – 28 punktów,
2. Pan Marek Dargas – 9 punktów,
3. Pan Borys Aleksander Marasek – 12 punktów,

4. Pan Adam Miłosz Osik – 38 punktów,
5. Pan Mikołaj Andrzej Pułło – 18 punktów,
6. Pan Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska – 12 punktów,
7. Pani Anna Kamila Stempniewicz-Czarnecka – 26 punktów,
8. Pan Marek Aureliusz Szałkiewicz – 21 punktów,
9. Pani Diana Ewa Trzcńska – 14 punktów,
10. Pani Renata Irena Tuszyńska – 8 punktów.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku kandydaci uzyskali następujące poparcie:

- Pani Katarzyna Bożena Bójko-Narczewska 5 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących się”,
- Pan Marek Dargas 0 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się”,
- Pan Borys Aleksander Marasek 1 głos „za” 11 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”,
- Pan Adam Miłosz Osik 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”,
- Pan Mikołaj Andrzej Pułło 1 głos „za”, 12 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska 0 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anna Kamila Stempniewicz-Czarnecka 3 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pan Marek Aureliusz Szałkiewicz 2 głosy „za”, 12 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Diana Ewa Trzcńska 1 głos „za”, 8 głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Renata Irena Tuszyńska 0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących się”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, uzyskany przez kandydatów w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku nie odzwierciedla poziomu kwalifikacji wynikających z innych dokumentów zgromadzonych w toku tego postępowania oraz z przeprowadzonej

przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 19 listopada 2018 r. rozmowy z kandydatami w formie wideokonferencji.

14. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Diany Ewy Trzcińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku zdecydował całokształt (łącznie ocenionych) okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności ponad trzynastoletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku i w trakcie pełnienia obowiązków pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu w latach 2007-2013 związane z praktycznym stosowaniem przepisów prawa, wyróżniająca wiedza prawnicza w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej, czego potwierdzeniem jest najbardziej wyczerpująca odpowiedź na pytanie zadane podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa 19 listopada 2018 r., stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych, czego wyrazem jest stopień naukowy doktora nauk prawnych oraz złożony 31 sierpnia 2018 r. wniosek o otwarcie procesu habilitacyjnego, działalność naukowa (adiunkt w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Gdańskiego) i autorstwo publikacji związanych z prawem administracyjnym.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci występujący w niniejszym postępowaniu konkursowym nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

15. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 22 listopada 2018 r., w głosowaniu tajnym – w związku ze zgłoszeniem przez członka Rady żądania, o którym mowa w art. 21 ust. 2 zdanie 2 ustawy o KRS – na kandydaturę:

- Pani Katarzyny Bożeny Bójko-Narczewskiej oddano 2 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 12 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marka Dargasa nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Borysa Aleksandra Maraska oddano 4 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 11 głosów „wstrzymujących się”, nie oddano głosów „nieważnych” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Adama Miłosza Osika oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mikołaja Andrzeja Pułło oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Kamili Stempniewicz-Czarneckiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marka Aureliusza Szalkiewicza oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Diany Ewy Trzcńskiej oddano 11 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się” i 1 głos „nieważny” w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Renaty Ireny Tuszyńskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



 Wiceprzewodniczący
 Krajowej Rady Sądownictwa
 Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2018 r., poz. 389 ze zm.).