UCHWAŁA NR 512/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 listopada 2018 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Braniewie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Honoraty Kwoczek-Wadeckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Braniewie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Magdaleny Gajewskiej, Pani Ewy Gałan, Pani Anny Marii Trockiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Braniewie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Braniewie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Pani Magdalena Gajewska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Elblągu,
- Pani Ewa Gałan – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Gdańsku,
- Pan Maciej Karczewski – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Gdańsku,
- Pani Anna Honorata Kwoczek-Wadecka – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Elblągu oraz
- Pani Anna Maria Trocka – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Elblągu.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Macieja Karczewskiego Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 487/2018 z dnia 6 listopada 2018 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Magdalenę Gajewską nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", Panią Ewę Gałan oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się", Panią Annę Honoratę Kwoczek-Wadecką oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" i Panią Annę Marię Trocką nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Braniewie Pani Anny Honoraty Kwoczek-Wadeckiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, między innymi, długie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe Pani Anny Honoraty

Kwoczek-Wadeckiej, zdobyte zarówno w trakcie wykonywania obowiązków asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego, uzyskaną przez nią pozytywną ocenę kwalifikacji, ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, a także pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pani Magdalena Gajewska, Pani Ewa Gałan, Pani Anna Honorata Kwoczek-Wadecka i Pani Anna Maria Trocka spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Honoraty Kwoczek-Wadeckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Braniewie.

2. **Pani Anna Honorata Kwoczek-Wadecka** urodziła się 30 sierpnia 1979 r. w Gdańsku. W latach 1998–1999 była zatrudniona w Przedsiębiorstwie Handlu Hurtowego w Elblągu na stanowisku referenta ds. sprzedaży, a od października do listopada 2004 r. jako specjalista ds. marketingu i zarządzania w Stowarzyszeniu „Jantar" w Elblągu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. W latach 2003–2004 pracowała w Sądzie Okręgowym w Elblągu jako stażysta, a w latach 2004–2005 w charakterze referenta-stażysty. Po odbyciu w latach 2004–2007 pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. W latach 2005–2007 była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Elblągu. Obowiązki wykonywała w V Wydziale Cywilnym Rodzinnym. W 2006 r., po odbyciu stażu urzędniczego, złożyła egzamin dla stażysty-pracownika

podejmującego pracę w sądzie, z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 21 listopada 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Elblągu. Powierzone czynności orzecznicze wykonywała w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych, przy czym w latach 2010–2011 i 2013–2017 była delegowana do VI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie a od lipca do października 2011 r. i od marca do grudnia 2013 r. do V Wydziału Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego w Elblągu. W związku z likwidacją Ośrodka Migracyjnego Ksiąg Wieczystych z dniem 1 stycznia 2014 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Obowiązki orzecznicze wykonuje w X Wydziale Cywilnym. Od lutego do maja 2018 r. była delegowana do Sądu Okręgowego w Elblągu. Obowiązki orzecznicze wykonywała w I Wydziale Cywilnym.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez opiniującego sędziego Sądu Okręgowego w Elblągu, który zwrócił uwagę na bardzo dobrą sprawność i efektywność podejmowanych przez opiniowaną czynności. W jego ocenie stopień obciążenia czynnościami, zwłaszcza w postępowaniu upominawczym i elektronicznym postępowaniu upominawczym, wymagał szczególnego zaangażowania, dyscypliny i wysokich zdolności organizacyjnych. Opiniowana swoje obowiązki wykonuje starannie, jest pracowita i kompetentna i posiada kwalifikacje do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Anny Honoraty Kwoczek-Wadeckiej znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej oraz w licznych pozytywnych opiniach służbowych, m.in. Przewodniczącej X Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Elblągu, Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Elblągu oraz Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie, a także w rekomendacji Przewodniczącej V Wydziału Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego w Elblągu. Przełożeni podkreślili zaangażowanie kandydatki, rzetelność, sumienność i obowiązkowość, a także wysoką jakość wykonywanej przez nią pracy.

Pani Anna Honorata Kwoczek-Wadecka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2014 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa konstytucyjnego dla sędziów

orzekających w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, rodzinnego oraz pracy i ubezpieczeń społecznych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, z wynikiem bardzo dobrym. W 2016 r. ukończyła, również z wynikiem bardzo dobrym, dwusemestralne podyplomowe studia menedżerskie dla kadry kierowniczej jednostek wymiaru sprawiedliwości na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego. Systematycznie uczestniczy w licznych szkoleniach, m.in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Ponadto, od 2004 r. pełni funkcję społecznego kuratora dla dorosłych przy Sądzie Rejonowym w Elblągu a od grudnia 2015 r. jest także członkiem komisji dyscyplinarnej do rozpatrywania spraw dyscyplinarnych referendarzy sądowych w drugiej instancji przy Ministrze Sprawiedliwości. W 2006 r., w uznaniu za sumienną i nienaganną pracę w charakterze asystenta sędziego, otrzymała nagrodę Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż Pani Anna Honorata Kwoczek-Wadecka.

Pani Magdalena Gajewska urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. W 2002 r. odbyła trzymiesięczny staż w Urzędzie Miasta Torunia jako referent prawny. Po odbyciu w latach 2002–2005 pozaetatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Toruniu, w październiku 2005 r. złożyła egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dobrym. W 2004 r. ukończyła kurs organizowany przez Centrum Kształcenia Ustawicznego, z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. W latach 2004–2006 pracowała jako nauczyciel prawa w Policealnym Studium Administracji i Europeistyki w Toruniu. Od lutego do maja 2006 r. była zatrudniona w charakterze doradcy prawnego w Telewizji Kablowej „Automatic Serwis" Sp. z o. o. w Brodnicy. Z dniem 19 czerwca 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Obowiązki orzecznicze wykonywała m.in. w Wydziałach: IX Cywilnym, III Rodzinnym i Nieletnich, V Gospodarczym, IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a obecnie w X Wydziale Cywilnym. W 2009 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, z wynikiem celującym. Systematycznie uczestniczy w szkoleniach zawodowych, m.in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Elblągu.

Pani Ewa Gałan urodziła się w 1982 r. W 1999 r. otrzymała stypendium naukowe Prezesa Rady Ministrów. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w czerwcu 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z łącznym wynikiem pozytywnym. Od listopada 2011 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Braniewie.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora ds. cywilnych i wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Elblągu.

Pani Anna Maria Trocka urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Od lutego do kwietnia 2003 r. pracowała w Kancelarii Komornika Sądowego Rewiru V przy Sądzie Rejonowym w Elblągu jako pracownik biurowy. W latach 2003–2006 była zatrudniona początkowo na stanowisku referenta, a następnie starszego referenta w Urzędzie Skarbowym w Elblągu, w dziale egzekucji administracyjnej. Po odbyciu w latach 2005–2008, początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej, aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Od 2009 r. pracuje w Sądzie Okręgowym w Elblągu, początkowo jako asystent sędziego, a od października 2015 r. jako starszy asystent sędziego. W latach 2009–2010 obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym a od marca 2010 r. w I Wydziale Cywilnym. Brała udział w szkoleniach zawodowych, m.in. zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez opiniującą sędzię Sądu Okręgowego w Elblągu.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pani Anna Honorata Kwoczek -Wadecka. Wszystkie uczestniczki postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymały oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, jednakże niniejsza procedura konkursowa obejmuje jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Honorata Kwoczek-Wadecka jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz duże i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego, a następnie referendarza sądowego, zarówno w sądzie rejonowym, jak i okręgowym, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Braniewie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Oceny te – w połączeniu z pozostałymi kryteriami ustawowymi – przemawiają, zdaniem Rady, za uznaniem Pani Anny Honoraty Kwoczek -Wadeckiej za najlepszą kandydatkę w tym konkursie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu na posiedzeniu 27 sierpnia 2018 r. zaopiniowało pozytywnie wszystkie kandydatki, oddając na: Panią Magdalenę Gajewską 5 głosów „za", przy 1 głosie „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się"; Panią Ewę Gałan 7 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się"; Panią Annę Honoratę Kwoczek-Wadecką 7 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się" i Panią Annę Marię Trocką 7 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu 7 września 2018 r. oddano na: Panią Magdalenę Gajewską 3 głosy „za" i 41 głosów „przeciw"; Panią Ewę Gałan 36 głosów „za" i 8 głosów „przeciw"; Panią Annę Honoratę Kwoczek -Wadecką 20 głosów „za" i 23 głosy „przeciw" oraz Panią Annę Marię Trocką 26 głosów „za" i 18 głosów „przeciw".

Wprawdzie Pani Ewa Gałan i Pani Anna Maria Trocka otrzymały wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu niż Pani Anna Honorata Kwoczek-Wadecka, jednak obie posiadają krótsze doświadczenie zawodowe – Pani Ewa Gałan zdobyte jedynie podczas wykonywania zawodu adwokata, a Pani Anna Maria

Trocka podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Honoraty Kwoczek -Wadeckiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże i wszechstronne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego, a następnie referendarza sądowego, zarówno w sądzie rejonowym, jak i okręgowym, pozytywna ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu oraz ocena dobra na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 listopada 2018 r. na:

- Panią Magdalenę Gajewską nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Ewę Gałan nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Honoratę Kwoczek-Wadecką oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Annę Marię Trocką nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).