UCHWAŁA NR 194/2018

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 lipca 2018 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 261

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Dominiki Kingi Bujar do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:
   – Magdaleny Beaty Jurkiewicz,
   – Iwony Anny Kuźniar,
   – Beaty Anny Martowicz,
   – Magdaleny Dominiki Piech-Podsiadło,
   – Karoliny Wiktorii Sitek-Pelc,
   – Lucyny Sroki,
   – Aleksandry Barbary Wróbel
   do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Przemyślu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 261, zgłosiły się:

- Dominika Kinga Bujar – asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu,
- Paweł Dziedzic – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie,
- Magdalena Beata Jurkiewicz – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Przemyślu,
- Iwona Anna Kuźniar – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu,
- Beata Anna Martowicz – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu,

- Jakub Niemiec – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie,
- Magdalena Dominika Piech-Podsiadło – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie,
- Karol Michał Sala – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej,
- Karolina Wiktoria Sitek-Pelc – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie,
- Lucyna Sroka – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie,
- Aleksandra Barbara Wróbel – asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w stosunku do: Pawła Dziedzica (uchwała nr 116/2018 r. z 13 czerwca 2018 r.), Jakuba Niemca (uchwała nr 117/2018 r. z 13 czerwca 2018 r.) i Karola Michała Sali, (uchwała nr 163/2018 z 11 lipca 2018 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 10 lipca 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół jednomyślnie (3 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się") przyjął stanowisko o rekomendowaniu Radzie kandydatury Dominiki Kingi Bujar. Wszyscy pozostali kandydaci podczas głosowania na posiedzeniu zespołu nie uzyskali bezwzględnej większości głosów.

W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że za rekomendowaniem kandydatury Dominiki Kingi Bujar przemawiały (ocenione łącznie) wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną i opiniami służbowymi oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, tj. praca na stanowisku asystenta sędziego od listopada 2006 r., a także wykonywanie od 2011 r. obowiązków pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu. Ponadto podkreślono, że kandydatka otrzymała zdecydowanie najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu (5 głosów „za", 0 głosów „przeciw" , 1 głos „wstrzymujący się" i 23 punkty poparcia).

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszystkie kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U., poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatek, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Dominiki Kingi Bujar do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu

2. **Dominika Kinga Bujar** urodziła się w 1981 r. W 2005 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. Od listopada 2006 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, przy czym do października 2007 r. miejscem wykonywania jej pracy był Sąd Rejonowy w Jarosławiu. Obecnie kandydatka wykonuje obowiązki w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Przemyślu. W latach 2011-2016 była, a od czerwca 2017 r. ponownie jest pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu.

Dominika Kinga Bujar otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Krzysztofa Kamińskiego – wizytatora do spraw cywilnych i komorniczych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Z oceny wynika, że analiza projektów orzeczeń i uzasadnień sporządzonych przez kandydatkę, pozwalają na stwierdzenie, że posiada ona dobrą znajomość prawa cywilnego materialnego i procesowego. Wykazuje się również znajomością orzecznictwa i potrafi tę wiedzę prawidłowo wykorzystać. Z opinii służbowych wynika zaś, że kandydatka wzorowo wywiązuje się ze swoich obowiązków. Wizytator stwierdził, że kandydatka wykazuje się bardzo dobrym przygotowaniem zawodowym i spełnia wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Dominika Kinga Bujar posiada bogate doświadczenie zawodowe i wieloletni staż pracy w sądownictwie. Od ponad dwunastu lat wykonuje obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu. Legitymuje się wysokimi umiejętnościami zawodowymi potwierdzonymi bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną. Wynika z niej, że kandydatka ta wykazuje się znajomością prawa cywilnego materialnego i procesowego, a także orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych. Także z przedłożonych opinii służbowych, w tym m.in. z opinii Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu wynika, że kandydatka wypełnia swoje obowiązki na bardzo wysokim poziomie z uwagi na rozległą wiedzę prawniczą i umiejętność stosowania przepisów prawa w praktyce. Ponadto wykazuje się znajomością techniki pracy sędziego. Sporządzane przez nią projekty uzasadnień orzeczeń i orzeczeń były trafne i charakteryzowały się poprawnością pod względem formalnym. Obowiązki wykonuje terminowo, efektywnie i z dużym zaangażowaniem. Rada oceniając tę kandydatkę uwzględniła także, że jest ona pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu. Posiada zatem wszechstronne i zróżnicowane w porównaniu z innymi kandydatami doświadczenie zawodowe, w szczególności, że jest to doświadczenie orzecznicze. Z opinii Prezesa Kolegium wynika, że kandydatka ta wykonuje swoje obowiązki na bardzo wysokim poziomie, proponowane przez nią rozstrzygnięcia są prawidłowe pod względem formalnym i materialnoprawnym. Sporządzane uzasadnienia zawierają szczegółową argumentację faktyczną i prawną, opartą na prawidłowej analizie materiału dowodowego.

Dominika Kinga Bujar uzyskała również wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i zdecydowane najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu

Okręgowego w Przemyślu. Dysproporcja w wynikach głosowania na Zgromadzeniu między Dominiką Kingą Bujar, która uzyskała pierwszy wynik, a pozostałymi kandydatami nie pozostawia wątpliwości, że środowisko sędziowskie okręgu przemyskiego, uznaje ją za wyróżniającą kandydatkę (szczegółowe wyniki głosowania przedstawione są w pkt III. 5 uzasadnienia uchwały). Kandydatka ta otrzymała co prawda niższe, w porównaniu z kontrkandydatkami, oceny z ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, jednak nie było to kryterium, które w znaczący sposób mogło wpłynąć na wynik konkursu. Biorąc pod uwagę wysokie kwalifikacje Dominiki Kingi Bujar, potwierdzone oceną wizytatora i opiniami służbowymi, należy uznać, że oceny uzyskane dwanaście i dziesięć lat temu nie odzwierciedlają jej aktualnej wiedzy oraz kompetencji i nie mogą przesądzać o ocenie jej kwalifikacji w tym konkursie.

Pozostałe kandydatki, ubiegające się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu, również posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, jednak nie zdobyły tak wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego jak wybrana kandydatka i łącznie nie wypełniają kryteriów wyboru, w tak wysokim stopniu jak Dominika Kinga Bujar.

Magdalena Beata Jurkiewicz urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2002-2006 pracowała w Horino ZPOW Leżajsk sp. z o.o. w Leżajsku początkowo jako stażysta, następnie jako handlowiec. W 2005 r. po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od kwietnia 2006 r. do maja 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Przemyślu. Od czerwca 2007 r. jest referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Obowiązki wykonywała: w VII Wydziale Grodzkim, I Wydziale Cywilnym oraz VI Wydziale Ksiąg Wieczystych, przy czym od stycznia 2018 r. jest Przewodniczącą tego Wydziału. Od 2008 r. do chwili obecnej jest członkiem Komisji Dyscyplinarnej do rozpatrywania w I instancji spraw dyscyplinarnych referendarzy sądowych zatrudnionych w okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu, a od 2016 r. jest jej przewodniczącą.

Magdalena Beata Jurkiewicz otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Piotra Guzy – wizytatora ds. cywilnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że wiedza i umiejętności, zdobyte doświadczenie zawodowe, a także cechy osobowościowe, dają pełne podstawy do stwierdzenia, że kandydatka spełnia wszelkie wymogi do objęcia urzędu sędziego.

Rada oceniając tę kandydatkę uznała, że w niniejszym postępowaniu konkursowym, Magdalena Beata Jurkiewicz nie spełnia łącznie, w równie wysokim stopniu, jak Dominika Kinga Bujar kryteriów wyboru na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu. Rada uwzględniła, że Magda Beata Jurkiewicz otrzymała podobnie jak wybrana kandydatka wysoką ocenę kwalifikacyjną oraz pozytywne opinie służbowe. Uzyskała również wyższe od wybranej kandydatki oceny na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego. To kryterium nie mogło jednak wpływać na wynik postępowania w stopniu rozstrzygającym. Rada ocenia bowiem aktualny poziom przygotowania merytorycznego kandydatów, bada zatem ich dorobek zawodowy i kwalifikacje zawodowe zdobyte już po ukończeniu studiów i złożeniu egzaminów zawodowych. Oceny uzyskane wiele lat temu nie mogą w bezwzględny sposób determinować przyszłości zawodowej kandydatów. Z tych powodów Rada uznała, że mimo ukończenia przez Dominikę Kingę Bujar studiów z oceną dobrą i złożenia egzaminu sędziowskiego z oceną dostateczną plus, jej późniejsze osiągnięcia zawodowe świadczą niezbicie o tym, że wykazuje się bardzo dobrymi kwalifikacjami zawodowymi i nie można uznać, że posiada niższe kompetencje merytoryczne niż pozostała kandydatki. Rada mając na uwadze powyższe oraz to, że obie kandydatki otrzymały zbliżone wysokie oceny kwalifikacyjne i zbliżone oceny Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu (każda z kandydatek otrzymała 5 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się, przy czym wybrana kandydatka otrzymała 23 punkty poparcia, a Magdalena Beata Jurkiewicz 27 punktów poparcia), uznała, że na korzyść Dominik Kingi Bujar wyraźnie przemawia uzyskane najwyższe poparcie udzielone przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. W powyższym zakresie Dominika Kinga Bujar zdecydowanie wyróżnia się w porównaniu do innych uczestniczek postępowania, dysproporcja w oddanych głosach jest bowiem znaczna. Na jej korzyść przemawia ponadto bogatsze i bardziej zróżnicowane doświadczenie zawodowe, jakie wynika z orzekania w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Przemyślu.

Iwona Anna Kuźniar urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim studia w zakresie prawa kanonicznego z oceną bardzo dobrą, a w 2004 r. studia prawnicze na tej uczelni z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od kwietnia 2007 r. pracuje na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Od listopada 2015 r. obowiązki wykonuje w II Wydziale Karnym, pracowała także w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i I Wydziale Cywilnym. W 2008 r. po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą.

Kandydatka otrzymała bardzo dobre oceny kwalifikacji sporządzone przez Jolantę Kobielską – wizytatora ds. karnych i wykonywania orzeczeń karnych Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz Krzysztofa Kamińskiego – wizytatora ds. cywilnych i komorniczych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Z ocen tych wynika, że kandydatka posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe i spełnia wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Oceniając tę kandydatkę, Rada uwzględniła powyższe oceny kwalifikacyjne, pozytywne opinie służbowe, a także fakt ukończenia przez nią dwóch kierunków studiów. Jednocześnie Rada stwierdziła, że uzyskanie kilka lat temu przez Iwonę Annę Kuźniar wyższych ocen na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego niż wybrana kandydatka, przy uwzględnieniu aktualnych umiejętności zawodowych i wiedzy, potwierdzonych ocenami kwalifikacyjnymi i opiniami służbowymi, nie mogło wpłynąć w sposób rozstrzygający na wynik niniejszego postępowania. Rada miała zatem na uwadze, że omawiana kandydatka w porównaniu do Dominiki Kingi Bujar uzyskała negatywną ocenę Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu, a przy tym jej doświadczenie zawodowe nie jest tak różnorodne jak wybranej kandydatki.

Beata Anna Martowicz urodziła się w 1981 r. W 2005 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2008 r. po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, złożyła egzamin prokuratorski z wynikiem dobrym. Od marca 2009 r. do sierpnia 2011r. była zatrudniona na stanowisku prawnika w Kancelarii Adwokackiej Mirosława Lewczyka w Przemyślu. W sierpniu 2011 r. była pracownikiem biurowym w Kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu Agnieszki Bandosz. Od września 2011 r. do kwietnia 2012 r. wykonywała w ramach umowy na zastępstwo obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Gospodarczym. Następnie od kwietnia do lipca 2012 r. pracowała jako prawnik w P.H.U. "WIAR" Józef Martowicz. Od lipca 2012 r. jest asystentem sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Wykonuje obowiązki w I Wydziale Cywilnym, wcześniej pracowała także w II Wydziale Karnym tego Sądu.

W 2005 r. kandydatka odbywała miesięczne praktyki w Kancelarii Senatu RP, w Rządowym Centrum Legislacji i Kancelarii Prezydenta RP. W 2017 r. kandydatka ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego na Uniwersytecie Jagiellońskim

z wynikiem bardzo dobrym. Jest słuchaczką studiów podyplomowych Akademia Spółek w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Krzysztofa Kamińskiego – wizytatora ds. cywilnych i komorniczych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że Beata Anna Martowicz posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe i spełnia wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Rada oceniając jej kandydaturę miała na uwadze jej bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, pozytywne opinie służbowe, a także ukończenie studiów podyplomowych. Kandydatka ta otrzymała natomiast niższą od wybranej kandydatki ocenę Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz zdecydowanie niższe od niej poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. Powyższe okoliczności, przy uwzględnieniu porównywalnych ocen kwalifikacyjnych obu kandydatek i przy przypisaniu mniejszego znaczenia uzyskanym przez nie stopniom z ukończenia studiów i egzaminów zawodowych, spowodowały że Rada uznała, że Dominika Kinga Bujar w tym konkursie jest bardziej wyróżniającą się kandydatką niż Beata Anna Martowicz.

Magdalena Dominika Piech-Podsiadło urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2002-2004 pracowała na stanowisku asystenta radcy prawnego w Kancelarii radcy prawnego Bożeny Gutt-Mostowy. W 2006 r. po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od marca do kwietnia 2007 r. była asystentem sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie. W maju 2007 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Obowiązki wykonuje w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W październiku 2015 r. awansowała na stanowisko starszego asystenta sędziego.

Kandydatka w latach 2009-2013 odbywała studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. W aktach postępowania znajduje się konspekt jej rozprawy doktorskiej. Proponowanym tematem rozprawy jest *„Przekształcenie działalności gospodarczej osoby fizycznej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością."*

Magdalena Dominika Piech-Podsiadło otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Annę Kicman – wizytatora ds. rodzinnych, nieletnich oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Z oceny wynika, że kandydatka posiada szeroką wiedzę prawniczą, bardzo dobrą znajomość przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, procedury cywilnej, orzecznictwa i literatury prawniczej.

Oceniając tę kandydatkę Rada uwzględniła pozytywną oceną kwalifikacji, pozytywne opinie służbowe oraz ukończone studia doktoranckie. Rada nie mogła jednak pominąć faktu, że Magdalena Dominika Piech-Podsiadło otrzymała negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz znacząco niższe od wybranej kandydatki poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. Jak już podnoszono, kryterium oceny z ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego nie miało znaczącego wpływu na wynik konkursu i fakt uzyskania w powyższym zakresie lepszych od wybranej kandydatki ocen, biorąc pod uwagę całokształt przesłanek wyboru, nie spowodował, że Rada uznała jej kandydaturę za bardziej odpowiednią niż kandydatura Dominiki Kingi Bujar.

Karolina Wiktoria Sitek-Pelc urodziła się w 1982 r. W 2006 r. ukończyła studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2009 r. po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Od stycznia do października 2009 r. pracował jako doradca prawny w Kancelarii Usług Rachunkowych Józef Habrat w Krośnie. Od października 2009 r. do grudnia 2015 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Od grudnia 2015 r. pracuje jako starszy asystent sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Krośnie.

Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Piotra Guzy – wizytatora ds. cywilnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że posiada dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego oraz orzecznictwa. Wiedzę tę potrafi w prawidłowy sposób wykorzystać. W ocenie wizytatora kandydatka spełnia wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Rada dokonując oceny tej kandydatury uwzględniła uzyskaną przez nią bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną oraz pozytywne opinie służbowe, porównując ją jednak z kandydaturą Dominiki Kingi Bujar uznała, że przy zbliżonych ocenach kwalifikacyjnych i nierelewantności kryterium ocen z ukończenia studiów i egzaminu zawodowego, na korzyść wybranej kandydatki wyraźnie przemawia zdecydowane i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu, bardziej zróżnicowane doświadczenie zawodowe i dłuższy o ponad 2 lata staż zawodowy związany ze stosowaniem prawa. Rada nie mogła również pominąć faktu uzyskania przez Karolinę Wiktorię Sitek-Pelc negatywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Lucyna Sroka urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2006 r. po odbyciu

aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od kwietnia 2007 r. do grudnia 2008 pracowała w Rodzinnym Punkcie Konsultacyjnym przy Urzędzie Miasta i Gminy w Sokołowie Małopolskim na stanowisku prawnika. Od marca do kwietnia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie. Od maja 2007 r. jest zatrudniona w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie na stanowisku asystenta sędziego, a od października 2015 r. starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Annę Kicman – wizytatora ds. rodzinnych, nieletnich oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Z oceny wynika, że kandydatka wykazuje wysoki poziom wiedzy zawodowej i potrafi umiejętnie stosować ją w praktyce. Sporządzane przez nią projekty orzeczeń i ich uzasadnienia stoją na wysokim merytorycznie poziomie. W ocenie wizytatora kandydatka posiada pełne kwalifikacje do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Rada dokonując oceny tej kandydatury uwzględniła jej ocenę kwalifikacyjną, a także pozytywne opinie służbowe. Jednak miała na uwadze, że kandydatka ta otrzymała negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu, jak również zdecydowanie niższe od wybranej kandydatki poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. W związku z powyższym Rada uznała, że to Dominika Kinga Bujar jest lepszą kandydatką, ponieważ nie tylko otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, ale też wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i najwyższe ze wszystkich pozostałych kandydatów poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. Tym samym to jej kandydaturę uznano za wyróżniającą w tym konkursie, mimo uzyskania przez Lucynę Srokę nieznacznie wyższej oceny z egzaminu sędziowskiego.

Aleksandra Barbara Wróbel urodziła się w 1980 r. W 2004 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2001-2007 była sekretarzem sądowym w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie. W 2007 r. po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Od listopada 2007 r. do lipca 2016 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym, XI Wydziale Cywilnym, IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od sierpnia 2016 r. jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Krzysztofa Kamińskiego – wizytatora ds. cywilnych i komorniczych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że kandydatka posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe i spełnia wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Ponadto otrzymała dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Jolantę Kobielską – wizytatora ds. karnych i wykonywania orzeczeń karnych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że Aleksandra Barbara Wróbel posiada dobre przygotowanie zawodowe i spełnia wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Rada oceniając kandydaturę Aleksandry Barbary Wróbel uwzględniła otrzymane przez nią wysokie oceny kwalifikacyjne, pozytywne opinie służbowe. Rada nie mogła jednak pominąć faktu, że kandydatka ta otrzymała negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz znacząco niższe od wybranej kandydatki poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. Jak już podnoszono, kryterium oceny z ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego nie miało znaczącego wpływu na wynik konkursu. Z tych powodów fakt uzyskania przez Aleksandrę Barbarę Wróbel wyższych od wybranej kandydatki ocen w tym zakreie, biorąc pod uwagę całokształt przesłanek wyboru, nie spowodował, że Rada uznała kandydaturę Aleksandry Barbary Wróbel za bardziej odpowiednią od kandydatury Dominiki Kingi Bujar.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane powyżej. Dominika Kinga Bujar otrzymała niższe w porównaniu z kontrkandydatkami oceny z ukończenia studiów (za wyjątkiem Lucyny Sroki, która tak jak wybrana kandydatka otrzymała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia studiów) i z egzaminu sędziowskiego. Nie było to jednak kryterium mające znaczący wpływ na wynik konkursu. Rada uznała, że oceny otrzymane kilkanaście lat temu, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji już po ich uzyskaniu, nie mogą w tym konkursie rzutować na ocenę merytorycznych kwalifikacji kandydatów. Oceny sporządzone przez wizytatorów i opinie służbowe najpełniej odzwierciedlają aktualne kompetencje i umiejętności zawodowe kandydatów. Biorąc zaś pod uwagę uzyskaną przez Dominikę Kingę Bujar bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, otrzymane przez nią opinie służbowe oraz poziom udzielonego jej poparcia

środowiska sędziowskiego, Rada stwierdziła, że Dominika Kinga Bujar jest najbardziej wyróżniającą się kandydatką w tym postępowaniu konkursowym.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu na posiedzeniu 11 czerwca 2018 r. pozytywnie zaopiniowało: Dominikę Kingę Bujar, która uzyskała 5 głosów „za", 0 głosów „przeciw" i 1 głos „wstrzymujący się" oraz 23 punkty poparcia; Magdalenę Beatę Jurkiewicz, która otrzymała 5 głosów „za", 0 głosów „przeciw" i 1 głos „wstrzymujący się" oraz 27 punkty poparcia oraz Beatę Annę Martowicz, która uzyskała 4 głosy „za", 0 głosów „przeciw" i 2 głosy „wstrzymujące się" oraz 11 punktów poparcia. Pozostałe kandydatki otrzymały opinie negatywne, przy czym uzuskały: Iwona Anna Kuźniar 3 głosy „za", 1 głos „przeciw" i 2 głosy „wstrzymujące się"; Magdalena Dominika Piech-Podsiadło 2 głosy „za', 2 głosy „przeciw" i 1 głos „wstrzymujący się"; Karolina Wiktoria Sitek-Pelc 2 głosy „za", 2 głosy „przeciw" i 2 głosy „wstrzymujące się"; Lucyna Sroka 3 głosy „za", 2 głosy „przeciw" i 1 głos „wstrzymujący się"; Aleksandra Barbara Wróbel 2 głosy „za", 2 głosy „przeciw" i 2 głosy „wstrzymujące się".

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu 13 czerwca 2018 r. na kandydaturę: Dominiki Kingi Bujar oddano 31 głosów „za", 1 głos „przeciw" i 4 głosy „wstrzymujące się"; Magdaleny Beaty Jurkiewicz oddano 12 głosów „za", 13 głosów „przeciw" i 11 głosów „wstrzymujących się"; Iwony Anny Kuźniar oddano 3 głosy „za", 21 głosów „przeciw" i 12 głosów „wstrzymujących się"; Beaty Anny Martowicz oddano 7 głosów „za", 19 głosów „przeciw" i 10 głosów „wstrzymujących się"; Magdaleny Dominiki Piech-Podsiadło 4 głosy „za", 20 głosów „przeciw" i 12 głosów „wstrzymujących się"; Karoliny Wiktorii Sitek Pelc1 głos „za", 22 głosy „przeciw" i 13 głosów „wstrzymujących się"; Lucyny Sroki oddano 5 głosów „za", 20 głosów „przeciw" i 11 głosów „wstrzymujących się"; Aleksandry Barbary Wróbel oddano 1 głos „za", 23 głosy „przeciw" i 12 głosów „wstrzymujących się".

Jak wynika z powyższego Dominika Kinga Bujar uzyskała nieznacznie niższą liczbę punktów poparcia przyznaną przez Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu niż Magdalena Beata Jurkiewicz, jednak uzyskała spośród wszystkich kandydatek zdecydowanie najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. Podkreślenia wymaga przy tym istotna dysproporcja w liczbie oddanych głosów „za" między Dominiką Kingą Bujar, a innymi kandydatkami. Powyższe powoduje, że w połączeniu

z pozostałymi kryteriami wyboru, okazała się najlepszą i najbardziej wyróżniającą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Dominiki Kingi Bujar zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności zróżnicowane, wieloletnie doświadczenie zawodowe, wysokie kwalifikacje zawodowe potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną i opiniami służbowymi oraz uzyskanie bardzo wysokiego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz zdecydowanie najwyższego poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. Powyższe dowodzi, że Dominika Kinga Bujar jest najlepszą i najbardziej wyróżniającą się kandydatką w tej procedurze konkursowej i to ona jest przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 lipca 2018 r. na kandydaturę:

- Dominiki Kingi Bujar oddano 17 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Magdaleny Beaty Jurkiewicz nie oddano głosów „za" i głosów „przeciw", przy 20 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Iwony Anny Kuźniar oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 18 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Beaty Anny Martowicz nie oddano głosów „za" i głosów „przeciw", przy 20 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Magdaleny Dominiki Piech-Podsiadło oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 18 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Karoliny Wiktorii Sitek-Pelc oddano 4 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Lucyny Sroki oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 18 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Aleksandry Barbary Wróbel oddano 4 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa uchwaliła jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).