

UCHWAŁA NR 557/2026
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 maja 2026 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na trzy stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym
we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2025 r. poz. 920**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Macieja Marka Gardasa, Pani Jadwigi Katarzyny Grott-Hampel i Pani Barbary Koźlik do pełnienia urzędu na trzy stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Ewy Deryng-Dziuk, Pani Klaudii Małgorzaty Głuch, Pana Pawła Pijewskiego, Pana Marcina Seweryna Stańczyka i Pana Jakuba Krzysztofa Terlegi do pełnienia urzędu na trzy stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na trzy wolne stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2025 r. pod poz. 920, zgłosili się:

- Pani Anna Ewa Deryng-Dziuk – adwokat Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie, pozaetatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, doktor nauk prawnych;
- Pan Maciej Marek Gardas – pozaetatowy członek Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, inspektor ds. orzecznictwa w Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu;
- Pani Klaudia Małgorzata Głuch – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;

- Pani Katarzyna Jadwiga Grott-Hempel – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;
- Pani Barbara Koźlik – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;
- Pani Kamila Anna Musiał – asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;
- Pan Paweł Pijewski – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi;
- Pan Marcin Seweryn Stańczyk – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, profesor sztuk w dyscyplinie sztuki muzyczne na Akademii Muzycznej w Łodzi;
- Pan Jakub Krzysztof Terlega – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu.

Pani Kamila Anna Musiał wycofała swoją kandydaturę z niniejszego postępowania, zatem Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2026 r. umorzyła uchwałą nr 330/2026 postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 20, 21 i 23 kwietnia 2026 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał uczestników postępowania – za wyjątkiem Pani Kamili Anny Musiał, która wycofała swoją kandydaturę z niniejszego postępowania. Następnie na posiedzeniu w dniu 6 maja 2026 r. zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomieni o terminach w związku z uczestnictwem w konkursie osób wykonujących zawód radcy prawnego oraz adwokata.

Zespół przeprowadził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami. Na skutek zarządzonego przez Przewodniczącego zespołu głosowania, na kandydaturę:

- Pani Anny Ewy Deryng-Dziuk oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”;
- Pana Macieja Marka Gardasa oddano 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”;
- Pani Klaudii Małgorzaty Głuch oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”;
- Pani Katarzyny Jadwigi Grott-Hampel oddano 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”;
- Pani Barbary Koźlik oddano 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”;
- Pana Pawła Pijewskiego oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”;
- Pana Marcina Seweryna Stańczyka oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”;
- Pana Jakuba Krzysztofa Terlegi oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendowania na trzy wolne stanowiska asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu (M.P. z 2025 r. poz. 920) kandydatur: Pani Katarzyny Jadwigi Grott-Hampel, Pani Barbary Koźlik i Pana Macieja Marka Gardasa.

Zespół uwzględnił, że kandydatury Pani Klaudii Małgorzaty Głuch, Pana Pawła Pijewskiego i Pana Marcina Seweryna Stańczyka otrzymały już rekomendację Krajowej Rady Sądownictwa w innych postępowaniach konkursowych.

Za rekomendowaniem Pani Katarzyny Jadwigi Grott-Hampel przemawiały (ocenione łącznie): wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, posiadany stopień naukowy doktora nauk prawnych, doświadczenie dydaktyczne, publikacje prawnicze, wysoka ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe i poparcie Kolegium Sądu.

Za rekomendowaniem Pani Barbary Koźlik przemawiały (ocenione łącznie): wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, wysoka ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe, publikacje prawnicze i poparcie Kolegium Sądu.

Za rekomendowaniem Pana Macieja Marka Gardasa przemawiały (ocenione łącznie): wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, wysoka ocena kwalifikacyjna oraz pozytywne opinie służbowe.

Rekomendowani przez zespół kandydaci bardzo korzystnie i dojrzałe zaprezentowali swoje kandydatury podczas wysłuchania przed zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1267 – dalej: p.u.s.a.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi oraz kryterium wskazanym w art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. – wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Macieja Marka Gardasa, Pani Jadwigi Katarzyny Grott-Hampel i Pani Barbary Koźlik do pełnienia urzędu na trzy wolne stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Maciej Marek Gardas urodził się w 1981 r. w Opolu. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W 2013 r. po odbyciu aplikacji radcowskiej, złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Jest wpisany na listę radców prawnych jako czynny radca, jednak aktualnie

nie świadczy pracy w tym zakresie. W Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu jest zatrudniony od 2006 r., początkowo na stanowisku sekretarskim, następnie jako inspektor w Wydziale Prawnym i Nadzoru. Z dniem 22 sierpnia 2016 r. został zastępcą dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli (powołanie), od 13 listopada 2020 r. był dyrektorem tego Wydziału (powołanie) i pełnił tę funkcję do 10 marca 2024 r. Od 11 marca do 10 grudnia 2024 r. był Dyrektorem Generalnym Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu (powołanie). Od 1 kwietnia 2025 r. jestem inspektorem ds. orzecznictwa w Oddziale Orzecznictwa Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. Równolegle od 1 listopada 2014 r. jest pozaetatowym członkiem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Ponadto od 1 czerwca 2014 r. jest członkiem Regionalnej Komisji Orzekającej ws. o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu (od 7 września 2017 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego). W 2012 r. współpracował z PRESSCOM sp. z o. o. wydawcą „Kadry Kierowniczej w administracji” dla którego napisał cztery artykuły. W latach 2013-2014 prowadził działalność gospodarczą świadcząc usługi pomocy prawnej jako radca prawny. W latach 2017-2024 był członkiem rady nadzorczej w Dolnośląskim Centrum Hurtu Rolno Spożywczego S.A. z siedzibą we Wrocławiu. W 2006 r. na Uniwersytecie Wrocławskim ukończył z wynikiem bardzo dobrym Podyplomowe Studium Funduszy Strukturalnych Unii Europejskiej. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Macieja Marka Gardasa sporządził Pan Tadeusz Haberka – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który stwierdził, że przebieg drogi zawodowej kandydata w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, w tym kolejne awanse i wyniki okresowych ocen jego pracy, pozwalają na wniosek, że jest cenionym pracownikiem tego urzędu. Dwukrotne powołanie na sześcioletnią kadencję pozaetatowego członka RIO, co następuje po przejściu procedury konkursowej, świadczą o wysokiej ocenie kompetencji kandydata. Tezę tę potwierdza powołanie do Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu oraz powierzenie funkcji zastępcy przewodniczącego tej Komisji. Wysoka ocena kompetencji Kandydata, w tym orzecznich, wynika również z opinii Prezesa RIO. Pozytywną opinię o kandydacie, w tym o rękojmi dobrego wykonywania zawodu asesora sądowego, wystawiła kandydatowi Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu. W świetle powyższego opiniujący wskazał,

że Pan Maciej Marek Gardas jest odpowiednim kandydatem na stanowisko asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

Pani Katarzyna Jadwiga Grott-Hampel urodziła się w 1978 r. w Lubinie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W latach 2002–2006 odbyła studia doktoranckie na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Od 17 grudnia do 31 grudnia 2003 r. pracowała w Naczelnym Sądzie Administracyjnym Ośrodku Zamiejscowym we Wrocławiu na stanowisku asystenta. Od 1 stycznia 2004 r. do 23 marca 2018 r. była zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, kolejno na stanowiskach asystenta sędziego oraz starszego asystenta sędziego (do dnia 1 lipca 2011 r.). Obowiązki wykonywała w Wydziale II. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 26 czerwca 2006 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Wykrywalność sprawców kazirodztwa”, uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W 2009 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziego, organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dostateczną plus. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 16 czerwca 2009 r. została wpisana na listę radców prawnych, a uchwałą z dnia 22 września 2009 r. prawo kandydatki do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało – na jej wniosek – zawieszone. Kandydatka prowadziła – na podstawie umów cywilnoprawnych – zajęcia dydaktyczne w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu (w latach 2016–2020) oraz na Uniwersytecie Wrocławskim (w latach 2017–2018). Od 1 marca 2018 r. do 28 lutego 2023 r. była zatrudniona w Katedrze Kryminologii i Nauk o Bezpieczeństwie Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego na stanowisku adiunkta. Od 1 listopada 2022 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w Wydziale II. Jest autorką i współautorką kilkunastu publikacji. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach, seminariach i konferencjach naukowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Katarzyny Jadwigi Grott-Hampel sporządziła Pani Katarzyna Radom – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, która stwierdziła m.in., że analiza przedstawionych do opinii dokumentów w pełni uzasadnia twierdzenie, że Pani Katarzyna Jadwiga Grott-Hampel spełnia wszystkie wymogi uprawniające do objęcia urzędu asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Kandydatka posiada rozległą wiedzę z zakresu szeroko pojętego prawa administracyjnego,

procedury administracyjnej i sądowoadministracyjnej, czego dowodzi przeprowadzona analiza przedłożonych do oceny projektów orzeczeń sporządzonych przez kandydatkę. Na uwagę zwraca niezwykle szerokie spektrum spraw z zakresu prawa administracyjnego, którymi Kandydatka zajmuje się w ramach pracy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu. Poza wskazanymi już dziedzinami prawa materialnego podkreślić trzeba działalność dydaktyczną i naukową, która obejmuje szeroko pojętą problematykę ochrony danych, dostępu do informacji publicznej ale także pragmatyk służbowych, a zatem leżących w zakresie kognicji sądów administracyjnych. Niezaprzeczalnie kandydatkę wyróżnia doskonała znajomość prawa administracyjnego i umiejętność jego stosowania, logika przeprowadzanego wywodu prawnego, jego spójność oraz przejrzystość. Stosowany język prawniczy jest bogaty i zrozumiały dla przeciętnego odbiorcy. Przedłożone i poddane analizie dokumenty dowiodły także posiadania przez kandydatkę wiedzy zakresu innych dziedzin prawa, w tym prawa unijnego oraz znajomości literatury oraz dorobku orzeczniczego. Szczególnego wyróżnienia i zaakcentowania wymaga bogate doświadczenie w zakresie procesu orzeczniczego, poczynwszy od przygotowania sprawy na etapie jej wpływu do sądu, poprzez właściwe jej prowadzenie, celem skierowania do rozstrzygnięcia i jego podjęcie, a następnie właściwe uzasadnienie. Przedstawione opinie sędziów dowodzą, że kandydatka na każdym etapie opisanego procesu jest samodzielna, przedstawia własne stanowisko w sprawie, potrafi je uzasadnić, o czym świadczą załączone do zgłoszenia projekty orzeczeń. W istocie – zdaniem opiniującej – Pani Katarzyna Jadwiga Grott-Hampel jest w pełni gotową do podjęcia czynności orzecznich, bez konieczności wdrażania, czy zbierania doświadczeń. Przez okres ponad 18 lat pracy w sądownictwie administracyjnym, przygotowania niezliczonej ilości spraw, projektów rozstrzygnięć i ich uzasadnienia, podejmowanych na posiedzeniach niejawnych i w ramach rozpraw, nabyła wymaganego prawem doświadczenia i wiedzy pozwalającej z powodzeniem na kontynuację obranej kariery zawodowej w strukturach sądownictwa administracyjnego. Szczególnego zaakcentowania wymaga fakt łączenia przez Kandydatkę zatrudnienia z działalnością naukowo-dydaktyczną. Nie jest to zadanie proste wobec wymagań stawionych asystentom sędziego, w odniesieniu do ilości spraw rozstrzyganych przez sądy administracyjne. Fakt ten dowodzi niezwyklej pracowitości kandydatki, zdyscyplinowania, samodzielności, ambicji zawodowych i dążenia do podnoszenia swoich kwalifikacji. Łącznie z sukcesem obu tych dziedzin działalności Kandydatki ma przełożenie na jakość sporządzanych przez nią projektów rozstrzygnięć, co przejawia się w kompleksowym podejściu do rozważanej problematyki, zacięciu

i zaciekawieniu badacza widocznym w sposobie analizy przepisów i ich stosowania, nieszablonowym sposobie myślenia. Z analizy ocenianych materiałów wynika także umiejętność zgodnej współpracy z gronem sędziowskim, koleżankami i kolegami, właściwy stosunek do współpracowników i stron. Umiejętność formułowania wyważonych poglądów, rzeczowej dyskusji, przedstawiania własnego stanowiska i uważność na argumentację innych, jest jednogłośnie podkreślana w opiniach osób współpracujących z kandydatką. Przy specyfice pracy sędziego sądu administracyjnego (trzyosobowe składy orzekające) jest to cechą nie do przecenienia. Podobnie jak podkreślane w opiniach sędziów predyspozycje do pracy w sytuacjach stresowych, przy nadmiernym obciążeniu powierzonymi obowiązkami, co jest niebagatelne z punktu widzenia przydatności do pełnienia funkcji asesora sądowego. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, bardzo wysoko oceniając wiedzę, umiejętności i doświadczenie Pani Katarzyny Jadwigi Grott-Hampel, opiniująca z całym przekonaniem stwierdziła, że spełnia ona wymogi niezbędne do objęcia stanowiska asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu. Poparła opinie stwierdzające, że jest wyróżniającą się kandydatką, a posiadana przez nią wiedza, doświadczenie, samodzielność, jak i cechy osobowościowe, inteligencja, uczciwość, pracowitość, rozważa oraz zaangażowanie gwarantują, że bezsprzecznie sprosta tym obowiązkom. Opiniująca podkreśliła, że w dotychczasowym procesie opiniowania kandydatów na stanowisko asesora, czy sędziego sądu administracyjnego kandydatura Pani dr Katarzyny Jadwigi Grott-Hempel zasługuje na szczególne wyróżnienie. Jej dorobek, doświadczenie, wiedza, cechy charakteru i wzorowe oceny osób z nią współpracujących – upoważniają do wystawienia najwyższej oceny i poparcia jej starań w ubieganiu się o stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

Pani Barbra Koźlik urodziła się w 1976 r. w Rydułtowach. W 2000 r. ukończyła z wynikiem dobrym studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego uzyskując tytuł magistra. W 2000 r. rozpoczęła na Wydziale Gospodarki Narodowej Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu studia podyplomowe w zakresie Finansów i Bankowości, które ukończyła w 2001 r. z wynikiem dobrym. Ponadto w 2024 r. ukończyła na tej samej Uczelni studia podyplomowe na kierunku Project Management z wynikiem bardzo dobrym. Od 19 lutego 2001 r. do 17 marca 2006 r. była zatrudniona w Oddziale Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu we Wrocławiu kolejno na stanowiskach: archiwisty i starszego archiwisty. Z dniem 20 marca 2006 r. została

mianowana przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego na stanowisko referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu. Obowiązki referendarza sądowego wykonywała we wszystkich wydziałach tutejszego Sądu, obecnie przydzielona jest do ich pełnienia w Wydziale II. Ponadto przez cały okres zatrudnienia wykonuje także powierzone czynności asystenta sędziego. Od 15 grudnia 2017 r. zajmuje stanowisko starszego referendarza sądowego. Jest autorką 3 publikacji prawniczych. Uczestniczy w konferencjach naukowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Barbary Koźlik sporządziła Pani Kamila Paszkowska-Wojnar – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, która stwierdziła m.in., że w oparciu o poddane analizie dokumenty należy przyjąć, że Kandydatka w najwyższym stopniu spełnia wymogi formalne do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego. Jej dotychczasowe doświadczenie zawodowe, cechy osobowości oraz wysoki poziom sporządzanych uzasadnień, wydawanych postanowień czy innych dokumentów (podkreślany przez opiniujących), bardzo pozytywnie rokują dla dalszego rozwoju zawodowego i świadczą o spełnianiu przez ocenianą dotychczas stawianych oczekiwań w najwyższym stopniu. Szczególny akcent przy ocenie kandydatki należy położyć na jej ponad kilkunastoletnią pracę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, gdzie oceniana jest bardzo wysoko przez współpracujących sędziów, zaś w sporządzanych regularnie opiniach służbowych postrzegana jest jako osoba o nieskazitelnym walorach osobowych oraz wartościowy, stale rozwijający się, a nade wszystko godny powierzenia szczególnie trudnych, złożonych i wymagających zadań pracownik. Biorąc pod uwagę fakt ponownego sporządzania oceny Kandydatki, opiniująca wskazała, że niezmiennie stoi na stanowisku, że jej zaangażowanie, doświadczenie zawodowe, zauważalna dojrzałość prawnicza, wysoka kultura zawodowa i osobista z pewnością predestynują ją do aplikowania na stanowisko asesorskie. Z kolei poddana analizie dokumentacja, opinie służbowe i rekomendacje dają pełną podstawę do uznania Pani Barbary Koźlik jako wyjątkowo dobrej Kandydatki na asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

Pani Anna Ewa Deryng-Dziuk urodziła się w 1982 r. w Częstochowie. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 4 września 2006 r. do 31 stycznia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku prawnika w Europejskim Centrum Przedsiębiorczości Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Od 1 lutego 2007 r. do 31 sierpnia 2008 r. pracowała w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, początkowo na stanowisku referenta prawnego a od 1 września 2007 r.

– na stanowisku radcy. Od lipca do sierpnia 2008 r. odbywała praktykę zawodową w Salans D. Oleszczuk Kancelaria Prawnicza sp. k. z siedzibą w Warszawie, a do 30 listopada 2008 r. była zatrudniona w Instytucie Podstawowych Problemów Techniki PAN w Warszawie. Od 11 grudnia 2008 r. do 14 października 2010 r. pracowała w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu, początkowo na stanowisku samodzielnego referenta w Wydziale Mienia Komunalnego i Skarbu Państwa, od 6 lipca do 13 sierpnia 2009 r. – na stanowisku samodzielnego referenta w Biurze Zarządzania Funduszami Europejskimi, od 14 sierpnia do 30 września 2009 r. – na stanowisku samodzielnego referenta w Wydziale Organizacyjnym, Prawnym i Kadr, a od 1 października 2009 r. – na stanowisku samodzielnego referenta w Biurze Zarządzania Funduszami Europejskimi. W trakcie pracy w Urzędzie Miejskim Wrocławia odbyła aplikację samorządową, którą ukończyła z wyróżnieniem (otrzymała nagrodę Prezydenta Wrocławia), a także ukończyła służbę przygotowawczą i zdała egzamin z wynikiem pozytywnym. Od października 2010 r. do kwietnia 2011 r. była zatrudniona jako specjalista ds. warunków kontraktowych w MOTA-ENGIL Central Europe S.A. z siedzibą w Krakowie, Wrocław/Dobra, biuro budowy drogi ekspresowej S-8, miejscowość Dobra. Od 21 czerwca do 20 września 2011 r. pracowała na stanowisku specjalistki do spraw prawnych w Kancelarii Prawnej Raven Krupa & Stańko sp. komandytowa z siedzibą we Wrocławiu a od 11 kwietnia 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. była zatrudniona w Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie na stanowisku brokerki w projekcie „Jurajski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Subregionie Północnym Województwa Śląskiego”. Po odbyciu w latach 2008–2012 stacjonarnych studiów doktoranckich nauk prawnych w Katedrze Prawa Konstytucyjnego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 17 grudnia 2012 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Rzecznik Praw Obywatelskich jako wnioskodawca w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w dyscyplinie – prawo. W latach 2008–2012 realizowała zajęcia dydaktyczne na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z zakresu prawa konstytucyjnego (ćwiczenia, niestacjonarne studia prawa, I rok). Z dniem 15 lutego 2012 r. została zatrudniona na Wydziale Prawa i Ekonomii Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie, początkowo na stanowisku asystenta a od 18 lutego 2013 r. – na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego (Katedra Prawa Ustrojowego i Porównawczego), prowadząc zajęcia dydaktyczne z zakresu m.in.: prawa

konstytucyjnego, ustroju organów ochrony i pomocy prawnej, praw człowieka i ich ochrony, ustroju i zadań administracji rządowej. W trakcie pracy na Uczelni pełniła funkcję Koordynatora Zespołu ds. drugiego stopnia administracji w Instytucie Administracji na Wydziale Nauk Społecznych, była Opiekunem Koła Naukowego Prawa Konstytucyjnego. Była również Wydziałowym Koordynatorem Centrum Transferu Wiedzy i Innowacji w Obszarze Nauki i Sztuki Wydziału Nauk Społecznych Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie a od 1 listopada 2013 r. do 1 grudnia 2015 r. – Dyrektorem tego Centrum. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie z dnia 6 marca 2014 r. została wpisana na listę adwokatów Częstochowsko-Piotrkowskiej Izby Adwokackiej. W dniu 27 czerwca 2014 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata i zawód ten wykonuje nieprzerwanie w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Częstochowie. Od 1 lutego 2020 r. pełni funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie. Uczestniczyła w Podstawowym Szkoleniu z Mediacji przeprowadzonym w lutym 2020 r. oraz we wrześniu 2021 r. w Częstochowie przez Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej i w dniu 19 września 2021 r. uzyskała tytuł mediatora. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 21 marca 2022 r. została wpisana na listę stałych mediatorów prowadzoną przez Prezesa tego Sądu. W ramach pracy zawodowej podejmuje również liczne aktywności mające na celu bezinteresowną pomoc prawną, zajmuje się również edukacją prawną, której celem jest podnoszenie wiedzy i świadomości prawnej obywateli. Uczestniczyła w świadczeniu nieodpłatnych porad prawnych osobom, które doświadczyły przemocy. Posiada doświadczenie dydaktyczne wynikające z prowadzenia szkoleń m.in. z zakresu prawa pracy w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym w Częstochowie i w Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie zarządzania projektami finansowanymi ze środków UE na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym. Brała udział w stażach naukowych i stypendiach zagranicznych. W trakcie studiów doktoranckich (od września 2009 r. do lutego 2010 r.) była stypendystką w ramach programu LLP Erasmus na uczelni Uniwersytet Karl-Franzen w Grazu (Austria). Od 23 stycznia do 17 lutego 2012 r. odbyła staż naukowy/praktykę zawodową w Biurze Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie. W ramach pracy naukowej, w okresie od listopada do grudnia 2013 r. odbyła staż w Katedrze Prawa Konstytucyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Od 1 lipca do 8 sierpnia 2014 r. odbyła staż naukowy w dziale prawnym Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka w Warszawie. Z dniem 15 września 2010 r. została przyjęta w poczet

członków Polskiego Towarzystwa Prawa Konstytucyjnego. Jest autorką szeregu publikacji naukowych, w tym m.in. dwóch pozycji książkowych, artykułów naukowych, recenzji. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w różnych formach doskonalenia zawodowego, w tym w licznych szkoleniach, seminariach i konferencjach naukowych (także jako prelegent).

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Anny Ewy Deryng-Dziuk sporządziła Pani Magdalena Jankowska-Szostak – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu (Przewodnicząca Wydziału III), która stwierdziła, że ocena przedstawionego materiału upoważnia do stwierdzenia, że Pani Anna Ewa Deryng-Dziuk spełnia wymogi formalne do zajmowania urzędu asesora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, o których mowa w art. 6a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych. Kandydatka niewątpliwie wykazuje się szeroką wiedzą prawniczą z zakresu szeroko rozumianego prawa w tym prawa administracyjnego i związanym z tym doświadczeniem w stosowaniu tego prawa. Zwraca uwagę szerokie spektrum dziedzin prawnych, którymi w ramach swojej dotychczasowej kariery zawodowej zajmowała się Kandydatka. Pani Anna Ewa Deryng-Dziuk rozwija karierę akademicką o czym świadczy jej praca na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Ekonomii Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie, oraz liczne publikacje w tym dwie pozycje książkowe, uczestnictwo w konferencjach naukowych i wygłaszane w trakcie nich wykłady. Prowadzi praktykę adwokacką, uczestniczy w licznych szkoleniach. Przedłożona przez Kandydatkę dokumentacja świadczy o jej bardzo dużym zaangażowaniu w ciągłe podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Przejawem chęci rozwoju naukowego Kandydatki są jej publikacje zamieszczane w ogólnopolskich publikatorach o wysokich nakładach, a więc trafiające do szerokiej grupy odbiorców. Podkreślenia wymaga, że z polemicznego charakteru publikacji wynika nie tylko szeroka znajomość omawianych zagadnień, ale w szczególności dążenie do wyjaśniania spraw zawiłych, a tego rodzaju opracowania pozwalają na ocenę ich autora jako w pełni ukształtowanego prawnika. Akta osobowe Kandydatki potwierdzają jej permanentny rozwój zawodowy oraz zaangażowanie w sprawy społeczne, które pozwalają docenić Kandydatkę jako świadomą swoich praw i obowiązków obywatelkę. Niewątpliwym pozytywem Kandydatki jest ponad jedenastoletnie doświadczenie w wykonywaniu zawodu adwokata, w ramach zatrudnienia prowadzonej własnej działalności – Kancelaria Adwokacka dr Anna Deryng-Dziuk adwokat. Kandydatka posiada również wiedzę z zakresu materialnego prawa administracyjnego, procedury

administracyjnej i sądowniczoadministracyjnej, jak również dysponuje praktycznym doświadczeniem w stosowaniu tego prawa, jako pozaetatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Dotychczasowa kariera zawodowa udokumentowana pozytywnymi opiniami o Kandydatce oraz jej aktywność w samorządzie adwokackim w tym zaangażowanie w pracy dla dobra ogólnego, liczne udokumentowane akcje w których brała udział jako adwokat pro bono, a także wyniki zapytania o karalność oraz brak postępowań dyscyplinarnych, pozwalają stwierdzić, że Pani Anna Ewa Deryng-Dziuk spełnia również stawiany kandydatom na stanowisko asesora sądu administracyjnego wymóg nieskazitelnego charakteru. Podkreślenia wymaga, że w licznych opiniach o Kandydatce pochodzących z różnych miejsc pracy i praktyk, które odbywała, zwracano uwagę nie tylko na jej wysokie kompetencje zawodowe i nienaganne wypełnianie powierzonych obowiązków służbowych, ale także na jej wyjątkowe zaangażowanie w wykonywane zadania, rzetelność, koleżeńskość i nienaganną postawę etyczną. Podkreślenia wymaga, że postawa skarżącej jest niezmiennie pozytywna od paru lat, co wynika z porównania osiągnięć i opinii o Kandydatce na przestrzeni czasu, który upłynął od sporządzonej opinii w 2023 r. Kandydatka w dalszym ciągu stale podnosi swe kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w szkoleniach, konferencjach i rozwija się w pracy naukowej. Powyższe uzasadnia rekomendację Pani Anny Ewy Deryng-Dziuk na stanowisko asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

Pani Klaudia Małgorzata Głuch uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 301/2026 z dnia 16 kwietnia 2026 r. została przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2024 r., poz. 795.

Pan Paweł Pijewski uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 301/2026 z dnia 16 kwietnia 2026 r. został przedstawiony z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2024 r., poz. 795.

Pan Marcin Seweryn Stańczyk uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 776/2025 z dnia 25 listopada 2025 r. został przedstawiony z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2024 r., poz. 795.

Pan Jakub Krzysztof Terlega urodził się w 1991 r. w Lesznie. W 2015 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 2015 r. do 4 lutego 2018 r. pracował w Michał Peljan, Marcin Czwojda Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych spółka cywilna z siedzibą w Lesznie na stanowisku prawnika. W latach 2015–2019 odbył stacjonarne studia doktoranckie w Katedrze Postępowania Administracyjnego i Sądowoadministracyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, w trakcie których prowadził zajęcia dydaktyczne. W dniu 10 grudnia 2019 r., na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Zaskarżalność postanowień wojewódzkich sądów administracyjnych”, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w dziedzinie nauk społecznych w zakresie nauk prawnych. Od marca 2016 r. do stycznia 2021 r. – na podstawie umowy cywilnoprawnej – świadczył stałą obsługę prawną na rzecz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świąciechowie. Od stycznia 2018 r. do stycznia 2021 r. – na podstawie umowy cywilnoprawnej – świadczył stałą obsługę prawną na rzecz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzemieniewie. Od lutego 2018 r. współpracuje – na podstawie umowy cywilnoprawnej – z Kancelarią Adwokatów i Radców Prawnych Michał Peljan, Marcin Czwojda, Przemysław Pogorzelski i Michał Kopacz spółka cywilna w charakterze of counsel. Od 5 lutego 2018 r. do 31 października 2024 r. był zatrudniony – w wymiarze ½ etatu – w Wodociągach Leszczyńskich sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie (uprzednio Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie) kolejno na stanowiskach starszego specjalisty do spraw prawnych oraz radcy prawnego (od 1 lipca 2020 r.). Od czerwca 2018 r. jest urzędnikiem wyborczym w Gminie Osieczna (powiat leszczyński). Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu z dnia 28 lutego 2020 r. został wpisany na listę radców prawnych. Od maja 2020 r. wykonuje zawód radcy prawnego, przy czym od 1 lipca 2020 r. w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Lesznie. Od stycznia 2020 r. świadczył stałą obsługę prawną na rzecz Urzędu Miasta Leszna, a od 1 grudnia 2025 r. jest zatrudniony na stanowisku radcy prawnego w Biurze Prawnym i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Leszna. Od 2024 r. prowadzi zajęcia dydaktyczne dla studentów prawa Uniwersytetu SWPS Instytutu Prawa w Poznaniu zakresu prawa administracyjnego materialnego i ustrojowego oraz prawnoinwestycyjnych aspektów rynku nieruchomości. Jest autorem i współautorem kilkunastu publikacji naukowych. Podnosi

kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach (także jako prelegent).

Ocenę kwalifikacji Pana Jakuba Krzysztofa Terlegi sporządziła Pani Katarzyna Borońska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Opiniująca stwierdziła, Pan Jakub Krzysztof Terlega spełnia wymogi formalne do zajmowania urzędu asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, o których mowa w art. 6 § 1 pkt 1-4 i 6 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych. Opiniowany niewątpliwie wykazuje się szeroką wiedzą prawniczą z zakresu prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego i sądowoadministracyjnego oraz związanym z tym doświadczeniem w stosowaniu tego prawa. Aktywne uczestnictwo w konferencjach i szkoleniach wskazuje na stałe dążenie do podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych. Analiza przebiegu jego dotychczasowej kariery zawodowej oraz jego aktywność pozazawodowa pozwalają na konkluzję, że Pan Jakub Krzysztof Terlega spełnia również stawiany kandydatom na stanowisko sędziego/asesora sądu administracyjnego wymóg nieskazitelnego charakteru. Znajduje to potwierdzenie w bardzo pozytywnych opiniach osób współpracujących z opiniowanym, w których szczególnie podkreślano nie tylko jego zaangażowanie, wysokie kompetencje merytoryczne i rzetelność w wypełnianiu powierzonych zadań, ale także zwracano uwagę na cechy osobowościowe, takie jak opanowanie, uczciwość w życiu prywatnym i zawodowym, zachowanie wysokich standardów etycznych i nienaganną kulturę osobistą. Mając na uwadze powyższe, opiniująca uznała, że kandydaturę Pana Jakuba Krzysztofa Terlegi na stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu należy ocenić pozytywnie.

Krajowa Rada Sądownictwa oceniła, że wszyscy kandydaci spełniają formalne warunki powołania na stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym, jednak w tym konkursie Pan Maciej Marek Gardas, Pani Jadwiga Katarzyna Grott-Hampel i Pani Barbara Koźlik spełniają je w stopniu najwyższym, a tym samym uzasadniającym przedstawienie ich kandydatur Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesorskiego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tych osób, które spełniają wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że uczestnicy postępowania posiadają bardzo dobre i dobre kwalifikacje do pełnienia urzędu asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym oraz spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a p.u.s.a. Kandydaci legitymują się różnorodnym doświadczeniem zawodowym i, mając to na uwadze, Rada kierowała się ich przydatnością do pełnienia obowiązków na stanowisku asesora sądowego. W tym celu porównała przebieg kariery zawodowej kandydatów, uzyskane przez nich oceny kwalifikacji, opinie służbowe i rekomendacje, a także dorobek naukowy oraz zaangażowanie w podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Wybrani przez Radę kandydaci – Pan Maciej Marek Gardas, Pani Jadwiga Katarzyna Grott-Hampel i Pani Barbara Koźlik – wyróżniają się na tle pozostałych uczestników postępowania wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji

publicznej, jak również wieloletnim i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Zatem w najwyższym stopniu spełniają przesłanki powołania na stanowisko asesora sądowego.

Doświadczenie zawodowe kontrkandydatów w osobach Pani Anny Ewy Deryng-Dziuk oraz Pana Jakuba Krzysztofa Terlegi – jakkolwiek doniosłe – nie pozwala ocenić ich wyżej niż wybranych w tym postępowaniu Pana Macieja Marka Gardasa, Pani Jadwigi Katarzyny Grott-Hampel i Pani Barbary Koźlik. Ich doświadczenie jest jednak mniejsze, a staż pracy związany ze stosowaniem prawa krótszy niż wybranych osób.

Kontrkandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, jednak w ocenie Rady – w tym postępowaniu konkursowym – to Pan Maciej Marek Gardas, Pani Jadwiga Katarzyna Grott-Hampel i Pani Barbara Koźlik są osobami, których predyspozycje oraz doświadczenie zawodowe są najbardziej odpowiednie do objęcia samodzielnego urzędu na stanowisku asesora sądowego.

Niewybrani uczestnicy postępowania, biorący udział w konkursie, nie spełniają zatem – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – w wyższym stopniu ocenianych łącznie kryteriów wyboru, wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS, oraz nie legitymują się wyższym poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej niż Pan Maciej Marek Gardas, Pani Jadwiga Katarzyna Grott-Hampel i Pani Barbara Koźlik. Powyższe nie przekreśla jednak możliwości udziału tych uczestników postępowania w przyszłych postępowaniach nominacyjnych, obejmujących stanowiska w sądownictwie administracyjnym, jako dobrych i bardzo dobrych kandydatów.

W ocenie Rady, dotychczasowa wieloletnia praca zawodowa Pana Macieja Marka Gardasa, Pani Jadwigi Katarzyny Grott-Hampel i Pani Barbary Koźlik, bogate doświadczenie zawodowe i wszechstronna wiedza prawnicza dają gwarancję wykonywania przez nich obowiązków asesorskich na najwyższym poziomie merytorycznym.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Macieja Marka Gardasa, Pani Jadwigi Katarzyny Grott-Hampel i Pani Barbary Koźlik za kandydatów spełniających w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu najwyższym, a tym samym uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 20 marca 2026 r. zaopiniowało kandydatów następującym stosunkiem głosów: Panią Annę Ewę Deryng-Dziuk 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, Pana Macieja Marka Gardasa 1 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, Panią Klaudię Małgorzatę Głuch 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Jadwigę Grott-Hampel 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, Panią Barbarę Koźlik 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, Panią Kamilę Annę Musiał 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, Pana Pawła Pijewskiego 2 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”, Pana Marcina Seweryna Stańczyka 2 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, Pana Jakuba Krzysztofa Terlegę 2 „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”.

Jak wynika z powyższego wybrani kandydaci – poza Panem Maciejem Markiem Gardasem, otrzymali najwyższy poziom poparcia tego gremium. Jednak uzyskanie przez niego wysokiej oceny kwalifikacji oraz posiadanie wieloletniego doświadczenia zawodowego w stosowaniu prawa administracyjnego, uczyniło jego kandydaturę wypełniającą w najwyższym stopniu kryteria z art. 35 ust. 2 ustawy o KRS spośród wszystkich uczestników niniejszego postępowania.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pana Maciej Marek Gardas, Pani Jadwiga Katarzyna Grott-Hampel i Pani Barbara Koźlik posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym w stosowaniu prawa administracyjnego, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej i dają rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Macieja Marka Gardasa, Pani Jadwigi Katarzyny Grott-Hampel i Pani Barbary Koźlik zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z wysokich ocen kwalifikacji – potwierdzających rzetelne przygotowanie trójki kandydatów, predestynujące do pełnienia przez nich urzędu asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, oraz – w przypadku Pani Jadwigi Katarzyny Grott-Hampel i Pani Barbary Koźlik najwyższego poparcia Kolegium Sądu.

Wybrani kandydaci wyróżniają się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Posiadają najdłuższe staże zawodowe związane z praktycznym stosowaniem prawa.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 7 maja 2026 r. oddano na:

- Panią Annę Ewę Deryng-Dziuk 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Macieja Marka Gardasa 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała najwyższą wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Klaudię Małgorzatę Głuch 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Jadwigę Grott-Hampell 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała najwyższą wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Barbarę Koźlik 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała najwyższą wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Pawła Pijewskiego 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Seweryna Stańczyka 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jakuba Krzysztofa Terlegę 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, i 8 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), którego kandydatura wprawdzie uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów, lecz nie jest to najwyższy wynik.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).