

UCHWAŁA NR 303/2026
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 kwietnia 2026 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2024 r., poz. 795**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Beaty Felicji Wójcik-Pawelec do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Jolanty Marianny Dowhyłuk, Pana Jarosława Leszka Janusza, Pani Sybilli Ewy Koziółek, Pani Dominiki Joanny Mikoś, Pana Adama Tomasza Olczyka, Pani Violetty Urszuli Radeckiej-Sinickiej, Pani Marleny Szeremet oraz Pana Amadeusza Grzegorza Ślusarczyka do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2024 r. pod poz. 795, zgłosili się:

- Pani Jolanta Marianna Dowhyłuk – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu;
- Pan Jarosław Leszek Janusz – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu;
- Pani Sybilla Ewa Koziółek – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu;

- Pani Dominika Joanna Mikoś – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach;
- Pan Adam Tomasz Olczyk – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi;
- Pani Violetta Urszula Radecka-Sinicka – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu;
- Pani Marlena Szeremet – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach;
- Pan Amadeusz Grzegorz Ślusarczyk – Izba Administracji Skarbowej w Opolu;
- Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniach zespołu w dniach: 31 marca i 10 kwietnia 2026 r. przeprowadził rozmowy ze wszystkimi zaproszonymi kandydatami, poza Panem Jarosławem Leszkiem Januszem, który zrezygnował z wysłuchania. Zespół jednogłośnie postanowił odstąpić od rozmowy z kandydatem. W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód radcy prawnego, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, członkowie zespołu omówili kandydatów, przeprowadzili naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na: Panią Jolantę Marianę Dowhyłuk 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Jarosława Leszka Janusza 0 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, Panią Sybillę Ewę Koziołek nie oddali głosów „za” ani głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Dominikę Joannę Mikoś nie oddali głosów „za” ani głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Adama Tomasza Olczyka nie oddali głosów „za” ani głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Violetę Urszulę Radecką-Sinicką 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Marlenę Szeremet nie oddali głosów

„za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Amadeusza Grzegorza Ślusarczyka nie oddali głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” i na Panią Beatę Felicję Wójcik-Pawelec 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu Pani Jolanty Marianny Dowhyluk, Pani Violetty Urszuli Radeckiej-Sinickiej i Pani Beaty Felicji Wójcik-Pawelec. Zespół jednogłośnie - 3 głosami „za” ustalił kolejność rekomendacji kandydatek, które uzyskały poparcie zespołu. Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec uzyskała rekomendację z miejscem pierwszym, Pani Jolanta Marianna Dowhyluk z miejscem drugim, a Pani Violetta Urszula Radecka-Sinicka z miejscem trzecim.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem Pani Beaty Felicji Wójcik-Pawelec przemawiały (ocenione łącznie): odpowiedni staż na stanowisku asystenta i starszego asystenta sędziego (niemal 20-letni) i bogate doświadczenie zawodowe, ukończona aplikacja sądowa i złożony z oceną dobrą egzamin sędziowski, wysoka ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe i najwyższe poparcie Kolegium Sądu. Za rekomendowaniem Pani Jolanty Marianny Dowhyluk przemawiały (ocenione łącznie): wieloletnie doświadczenie w wykonywaniu pracy asystenta sędziego (ponad 21-letnie), wysoka ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe i bardzo dobra opinia Kolegium Sądu. Z kolei za rekomendowaniem Pani Violetty Urszuli Radeckiej-Sinickiej przemawiały (ocenione łącznie): wieloletnie doświadczenie w wykonywaniu pracy referendarza sądowego (ponad 22-letnie), wysoka ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe, ukończone studia podyplomowe, publikacje prawnicze i dobra plus opinia Kolegium Sądu.

Ustalając spełnianie przez kandydatów wymagań ustawowych, określonych w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych

(Dz.U. z 2024 r. poz. 1267 – dalej: p.u.s.a.), Rada zwróciła uwagę, że w odniesieniu do Pana Jarosława Leszka Janusza, Pani Marleny Szeremet i Pana Amadeusza Grzegorza Ślusarczyka autorzy ocen ich kwalifikacji zawodowych, sporządzonych na użytek niniejszego postępowania nominacyjnego, wskazali na niespełnienie przez nich przesłanki określonej w art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. tj. wymagania, aby kandydat wyróżniał się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej. Ponadto w przypadku Pani Marleny Szeremet, wizytator zwrócił uwagę na niespełnienie przez kandydatkę formalnej przesłanki z art. 6a § 1 pkt 2 p.u.s.a.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała oceny wszystkich kandydatów, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi, dorobkiem naukowym, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Beaty Felicji Wójcik-Pawelec do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec urodziła się w 1977 r. w Opolu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 stycznia do 28 lutego 2002 r. pracowała w kancelarii notarialnej z siedzibą w Namysłowie na stanowisku referenta notarialnego. Od 12 maja do 31 grudnia 2003 r. była zatrudniona w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Opolu kolejno na stanowiskach referenta oraz inspektora. Od 1 stycznia 2004 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu, początkowo jako sekretarz sądowy, następnie od 1 września 2006 r. asystent sędziego, a od 1 września 2021 r. starszy asystent sędziego. Obowiązki wykonywała początkowo w Wydziale II, a obecnie wykonuje je w Wydziale I. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W 2009 r. ukończyła, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, szkolenie dla asystentów sędziego i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dostateczną plus. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 17 marca 2009 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby, zaś uchwałą z 19 maja 2009 r.

zawieszono – na jej wniosek – prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Beaty Felicji Wójcik-Pawelec sporządziła Pani Marzena Łozowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdziła w niej m.in., że bezspornie kandydatka zasługuje na notę bardzo dobrą. Wykonuje swoje obowiązki w sposób sumienny. Osiągnęła ponadprzeciętny poziom w dotychczasowej pracy. Obok wiedzy prawniczej cechuje ją wysoka kultura osobista oraz umiejętność pracy w zespole. Jest bardzo dobrze zorganizowana, terminowo wywiązuje się z powierzonych jej zadań. Jest osobą sumienną, rzeczową, zaangażowaną w wypełnianie obowiązków służbowych. Patroni asystentki podkreślali ponadto terminowość, rzetelność i profesjonalizm ocenianej w toku wykonywania czynności zawodowych. Opracowane przez kandydatkę orzeczenia i ich uzasadnienia świadczą o doskonałej znajomości prawa materialnego i procesowego. Cechuje je dobry język i wyrobiony styl prawniczego tekstu. Dodatkowa wiedza i doświadczenia wynikające z ukończenia aplikacji sądowej i posiadania uprawnień do wykonywania zawodu radcy prawnego oraz udział w licznych szkoleniach i konferencjach, prowadzenie zajęć i szkoleń zawodowych, świadczą o wyższym niż przeciętne zaangażowaniu kandydatki w powierzone obowiązki na zajmowanym stanowisku starszego asystenta sędziego. Nie bez znaczenia jest także doświadczenie nabyte w okresie współpracy kandydatki z kolejnymi przewodniczącymi Wydziału II. Dzięki tej współpracy dekretacja skarg i wniosków, kwalifikacja pism procesowych stron, wydawanie zarządzeń w toku postępowania, przygotowywanie postanowień incydentalnych i dowodowych, ocena uzupełniającego materiału dowodowego dopuszczonego w sprawie przez sąd z urzędu lub na wniosek oraz inne czynności wynikające z regulaminu sądowego i instrukcji kancelaryjnej, obciążające referenta sprawy są kandydatce znane, a ich praktyczne, samodzielne stosowanie w procedurze sądowoadministracyjnej nie nastręczy poważniejszych trudności i umożliwi niezwłoczne wdrożenie się do wykonywania obowiązków asesora sądowego, gdyż warsztat pracy sędziowskiej jest jej doskonale znany. W konsekwencji należy bardzo wysoko ocenić predyspozycje kandydatki i przyjąć gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków asesora sądowego.

Pani Jolanta Marianna Dowhyłuk urodziła się w 1978 r. w Oleśnie. Od 15 lutego 1998 r. do 15 maja 1998 r. pracowała w Prokuraturze Rejonowej Wrocław-Krzyki na stanowisku referenta. Od 12 lutego 2001 r. do 31 stycznia 2005 r. zatrudniona była w kancelarii prawnej, najpierw na stanowisku pracownika w dziale postępowania sądowego

i egzekucyjnego, potem specjalisty ds. postępowania sądowego, a następnie kierownika zespołu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Z dniem 1 lutego 2005 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu na stanowisku asystenta sędziego, a z dniem 1 września 2010 r. została awansowana na stanowisko starszego asystenta sędziego. Od 6 stycznia 2008 r. do 21 maja 2009 r. odbywała szkolenie dla asystentów sędziów zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i złożyła egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych. W 2023 r. na Uniwersytecie Opolskim, Wydziale Nauk Społecznych ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia na kierunku psychologia, uzyskując tytuł magistra. Jest współautorką artykułu naukowego z zakresu psychologii.

Ocenę kwalifikacji Pani Jolanty Marianny Dowhyluk sporządziła Pani Marzena Łozowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdziła w niej m.in., że projekty uzasadnień wyroków przedstawionych przez kandydatkę zostały sporządzone w sposób prawidłowy. Jakość sporządzanych projektów uzasadnień orzeczeń nie nasuwa zastrzeżeń, wyróżniają się one wielką starannością bardzo szeroką i pogłębioną analizą, umiejętnością stosowania różnych reguł wykładni tekstu prawnego i powiązania zagadnień prawa materialnego z przepisami prawa procesowego. Można stwierdzić ich wysoką i ponadprzeciętną jakość. Projekty uzasadnień dotyczyły różnych gałęzi materialnego prawa administracyjnego i zagadnień proceduralnych związanych z wymienionymi przedmiotami postępowań, w tym bezczynności organu w postępowaniu administracyjnym, czy wymierzenia grzywny. Prezentowane przez kandydatkę stanowisko jest logiczne i należycie uargumentowane, często odwołuje się do orzecznictwa sądów administracyjnych, prawidłowo odnosząc jego tezy do stanu faktycznego sprawy. Przywołana jest bardzo szeroka i wnikliwa argumentacja, wyprowadzone są logiczne wnioski, a końcowa konkluzja, poprawna merytorycznie, jest jasno wyartykułowana. Powyższe umożliwia zarówno stronom postępowania, a przy zaskarżeniu, Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu, prześledzenie toku rozumowania sądu I instancji. Opiniująca podkreśliła także, że na bardzo wysoki poziom projektów rozstrzygnięć zwrócono uwagę także w opiniach wystawionych kandydatce przez sędziów współpracujących z kandydatką. Z opinii sporządzonych przez sędziów wynika, że opiniowana posiada rozległą wiedzę z zakresu prawa materialnego i postępowania administracyjnego. Co ważne, potrafi w praktyce stosować przepisy prawne, korzystając z dorobku orzecznictwa sądowoadministracyjnego. Podsumowując, wizytator stwierdziła,

że bezspornie kandydatka zasługuje na ocenę bardzo dobrą. Wykonuje swoje obowiązki w sposób sumienny i z pełnym zaangażowaniem. Obok wiedzy prawniczej cechuje ją wysoka kultura osobista oraz umiejętność pracy w zespole. Jest bardzo dobrze zorganizowana, terminowo wywiązuje się z powierzonych jej zadań. Zarówno wiedza merytoryczna, jak i doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego w pełni potwierdzają gwarancję należytego wykonania przez opiniowaną obowiązków asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Pan Jarosław Leszek Janusz urodził się w 1976 r. w Prudniku. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2009 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym i uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 9 lutego 2010 r. został wpisany na listę radców prawnych. Od 9 lutego 2010 r. wykonuje zawód radcy prawnego, w tym od 2012 r. na podstawie umowy o pracę w Starostwie Powiatowym w Krapkowicach, a od 2016 r. w Urzędzie Miejskim w Głucholazach oraz na podstawie umów zlecenia w szeregu innych podmiotów, m.in. w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Krapkowicach, Zespole Szkół Specjalnych w Krapkowicach. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych. Prowadził szkolenia z zakresu prawa administracyjnego w kilku podmiotach, które obsługiwał oraz w latach 2016-2018 prowadził wykłady z zakresu postępowania administracyjnego dla aplikantów trzeciego roku aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Opolu. Współzałożyciel (od 2001 r.) i Prezes Zarządu (od 2004 r. do 2016 r.) Stowarzyszenia Biuro Bezpłatnej Pomocy Prawnej w Prudniku, które 13 stycznia 2005 r. zawarło Porozumienie o współpracy w dziedzinie ochrony praw człowieka i obywatela z Rzecznikiem Praw Obywatelskich. Był nominowany za tę działalność do nagrody Prawnik Pro Bono („Rzeczpospolita” z dnia 24 marca 2005 r.).

Ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Leszka Janusza sporządził Pan Grzegorz Gocki – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdził w niej m.in., że kandydat ma niewątpliwie wieloletni staż pracy w zawodzie radcy prawnego, a z analizowanych akt spraw, w których występował wynika, że posiada wiedzę prawniczą z zakresu prawa administracyjnego, cywilnego, rodzinnego i prawa pracy. Z przedstawionych materiałów źródłowych wynika jednakże, że jedynie nieznaczna część jego dotychczasowej pracy dotyczyła zagadnień będących we właściwości sądów administracyjnych i to dodatkowo odnosiło się w przeważającej części do zakresu tzw. spraw ogólnoadministracyjnych. Z racji wykonywanych dotychczas obowiązków kandydat posiada wprawdzie rozległe doświadczenie

zawodowe, jednakże nie posiada doświadczenia natury orzeczniczej co powoduje, że nie można jednoznacznie przyjąć, że spełnia on przesłankę wynikającą z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a., który to przepis wymaga, aby kandydat na sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego wyróżniał się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Zdaniem opiniującego, nie jest to okoliczność dyskwalifikująca opiniowaną kandydaturę, gdyż jego dotychczasowe wyniki pracy w zawodzie radcy prawnego – w tym w dużym stopniu w organach samorządowych – pozwalają na zniwelowanie ewentualnych niedostatków w zakresie przygotowania do praktycznego orzekania w sądzie administracyjnym.

Pani Sybilla Ewa Koziółek urodziła się w 1978 r. w Zielinie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 sierpnia 2002 r. do 28 lutego 2003 r. była zatrudniona w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Opolu na stanowisku starszego inspektora. W 2006 r., po ukończeniu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 5 grudnia 2006 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od 8 stycznia do 31 grudnia 2007 r. pracowała w spółce partnerskiej radców prawnych z siedzibą w Namysłowie, a od 1 stycznia 2008 r. do 31 stycznia 2009 r. w Urzędzie Miejskim w Namysłowie na stanowisku radcy prawnego. Od 1 listopada 2008 r. do 28 lutego 2011 r. obsługiwała Administrację Domów Mieszkalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Namysłowie. Od 1 lutego 2009 r. pełni funkcję etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu. W latach 2018-2023 była członkiem Komisji Dyscyplinarnej tego Kolegium. Od 1 stycznia 2018 r. współpracuje jako radca prawny z Wojewódzkim Inspektoratem Transportu Drogowego w Opolu. Ponadto w 2018 r. współpracowała także z Wojewódzkim Inspektoratem Transportu Drogowego w Kielcach, a w 2023 r. z Wojewódzkim Inspektoratem Transportu Drogowego w Krakowie. Od 5 lipca 2022 r. pełni funkcję członka Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu. Od 23 listopada 2022 r. jest stałym mediatorem sądowym przy Sądzie Okręgowym w Opolu. W 2022 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu Wydział Ekonomiczny w Opolu w zakresie mediacji sądowych i pozasądowych. W 2024 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe na Uniwersytecie WSB

MERITO w Poznaniu w zakresie podatków i doradztwa podatkowego. W 2024 r. prowadziła zajęcia dydaktyczne na Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej z zakresu prawa administracyjnego. Jest współautorką komentarza do ustawy o samorządzie gminnym i autorką 2 artykułów z zakresu prawa administracyjnego. Bierze udział w szkoleniach zawodowych i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Sybilli Ewy Koziołek sporządziła Pani Beata Kozicka – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdzono w niej m.in., że kandydatka wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Kandydatka stale rozwija swoje umiejętności, biorąc udział w licznych szkoleniach oraz szkoląc pracowników organu administracji. Opiniowana niewątpliwie posiada wymagane doświadczenie zawodowe oraz wiedzę w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej w zakresie materii spraw rozstrzyganych w SKO. Kandydatka niezwykle rzetelnie wykonuje powierzone jej obowiązki służbowe. Od strony warsztatowej i merytorycznej uzasadnienia orzeczeń autorstwa kandydatki jawią się jako przygotowane na bardzo wysokim poziomie. Jej kwalifikacje służbowe i merytoryczne należy ocenić wysoko. Powyższe spowodowało, że wizytator bardzo dobrze oceniła kandydaturę Pani Sybilli Ewy Koziołek na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

Pani Dominika Joanna Mikoś urodziła się w 1989 r. w Tarnowskich Górach. W 2013 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od stycznia do czerwca 2013 r. pracowała w Kancelarii Piórowski & Kłeczek z siedzibą w Krakowie na stanowisku asystenta radcy prawnego. Od 1 października 2013 r. do 28 marca 2014 r. była zatrudniona w ECA Wójcik i Partnerzy Sp. z o.o. Oddział w Zabrze na stanowisku młodszego konsultanta do spraw podatków. Od 13 maja 2014 r. do 31 października 2015 r. pracowała w Izbie Skarbowej w Katowicach kolejno na stanowiskach starszego referenta oraz inspektora. Od 1 listopada 2015 r. do 30 września 2016 r. była zatrudniona w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach kolejno na stanowiskach inspektora oraz inspektora wojewódzkiego. Od 1 października 2016 r. do 30 kwietnia 2019 r. była zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała kolejno w Wydziale IV oraz w Wydziale II. W 2018 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziego i złożyła przed komisją egzaminacyjną, powołaną przez Prezesa Naczelnego Sądu

Administracyjnego, egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. Od 1 maja 2019 r. do 30 czerwca 2022 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Gliwicach na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Decyzją Prezesa Rady Ministrów z dniem 1 lutego 2020 r. została powołana na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, na okres sześcioletniej kadencji. W 2021 r. złożyła egzamin radcowski z łącznym wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 21 października 2021 r. została wpisana na listę radców prawnych, zaś uchwałą tej Rady z dnia 16 grudnia 2021 r. prawo kandydatki do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało - na jej wniosek - zawieszone w związku z zatrudnieniem w organach wymiaru sprawiedliwości. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 23 czerwca 2022 r. stwierdzono wygaśnięcie z dniem 1 lipca 2022 r. uchwały Rady w sprawie zawieszenia kandydatce prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego. Od dnia 1 lipca 2022 r. jest zatrudniona w Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach na stanowisku radcy prawnego. Z dniem 1 grudnia 2024 r. została mianowana urzędnikiem służby cywilnej. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach. W 2017 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa o ochronie zdrowia.

Ocenę kwalifikacji Pani Dominiki Joanny Mikoś sporządził Pan Tomasz Judecki – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdzono w niej m.in., że kandydatka spełnia wymogi ustawowe powołania na stanowisko asesora. Kandydatka ma ugruntowany, wysoki poziom wiedzy prawniczej w zakresie prawa administracyjnego i wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Przedstawiona przez kandydatkę dokumentacja dotyczy zróżnicowanych zagadnień związanych z załatwianiem spraw administracyjnych indywidualnych, tak ogólnoadministracyjnych jak i podatkowych, ale również działalności legislacyjnej i nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, mieszczących się w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniami organów administracji publicznej, podlegającymi kognicji sądu administracyjnego. Na tej podstawie opiniujący wywnioskował wysoki poziom wiedzy kandydatki w zakresie niezbędnym do objęcia stanowiska asesora. Kandydatka posiada nie tylko rozległą wiedzę z zakresu prawa materialnego, postępowania administracyjnego i sądownictwa administracyjnego, ma też bogaty dorobek zawodowy. Należy także wyeksponować jej zaangażowanie

w wypełnianie powierzonych jej obowiązków, które wykonuje w sposób bardzo dobrze oceniany. Kandydatka w ocenie opiniującego, spełnia wymogi warunkujące objęcie wolnego stanowiska asesorskiego.

Pan Adam Tomasz Olczyk urodził się w 1987 r. w Opolu. W 2012 r. na Wydziale Filozoficzno-Historycznym Uniwersytetu Łódzkiego uzyskał tytuł licencjata na kierunku filozofia, z wynikiem dobrym. W 2013 r. ukończył na Uniwersytecie Łódzkim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 4 listopada 2013 r. do 30 września 2022 r. był zatrudniony w Naczelnym Sądzie Administracyjnym początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 maja 2019 r. starszego asystenta sędziego w Izbie Finansowej. W 2018 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdał egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. W dniu 20 września 2019 r. uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, uzyskał stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne (temat rozprawy: „Filozofia Leszka Kołakowskiego wobec praw człowieka”). Od 11 października 2019 r. pozostaje w stosunku zatrudnienia na stanowisku adiunkta-wykładowcy w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, gdzie prowadzi działalność dydaktyczną oraz naukową. Na mocy uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 30 lipca 2021 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od października 2022 r. do czerwca 2024 r. świadczył usługi radcy prawnego dla Deloitte Legal, Ostrowski, Gizicki i Wspólnicy sp.k. z siedzibą w Warszawie, a od lipca 2024 r. wykonuje zawód w indywidualnej kancelarii. Prowadzi również szkolenia prawne. Jest autorem licznych publikacji prawniczych (głównie z zakresu prawa podatkowego) oraz kilku z zakresu filozofii. Bierze udział w szkoleniach zawodowych i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Tomasza Olczyka sporządziła Pani Beata Kozicka – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdzono w niej m.in., że w oparciu o poddane analizie dokumenty należy przyjąć, że opiniowany spełnia wymogi formalne do ubiegania się o wolne stanowisko asesorskie. Opiniowany, jako praktyk i teoretyk legitymuje się bardzo wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, a także postępowania administracyjnego i sądowoadministracyjnego, jak również innych dziedzin związanych z działaniem organów administracji publicznej. Kandydat niewątpliwie posiada wymagane doświadczenie zawodowe oraz wiedzę w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej w zakresie materii spraw rozstrzyganych

w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Analiza uzasadnień sporządzonych przez kandydata oraz opinii sędziów współpracujących z nim prowadzi do wniosku, że należy uznać że jest osobą wyróżniającą się bardzo wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, która w sposób niezwykle rzetelny wykonywała powierzone obowiązki służbowe asystenta sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Od strony warsztatowej i merytorycznej uzasadnienia orzeczeń autorstwa kandydata jawią się jako przygotowane na bardzo wysokim poziomie. Jego zatem kwalifikacje służbowe i merytoryczne należy ocenić bardzo wysoko (bardzo dobrze). Na podkreślenie zasługuje również fakt, iż opiniowany bez uszczerbku dla pracy w Naczelnym Sądzie Administracyjnym obronił w 2019 r. pracę doktorską w dyscyplinie nauki prawne, specjalność teoria i filozofia prawa, na Uniwersytecie Łódzkim. Podsumowując, wizytator bardzo dobrze oceniła kandydaturę Pana Adama Tomasza Olczyka na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

Pani Violetta Urszula Radecka-Sinicka urodziła się w 1971 r. w Namysłowie. Od 15 lutego do 31 maja 1995 r. (w wymiarze ½ etatu) oraz od 3 lipca 1995 r. do 29 lutego 1996 r. była zatrudniona w Urzędzie Miejskim w Namysłowie na stanowisku młodszego referenta oraz referenta. W 1995 r. ukończyła na Uniwersytecie Wrocławskim studia na kierunku administracja z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 marca 1996 r. do 31 sierpnia 1998 r. pracowała w Banku Spółdzielczym w Namysłowie kolejno na stanowiskach referenta do spraw obsługi kas, referenta do spraw rozliczeń i księgowości, starszego referenta w dziale księgowości. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 11 stycznia do 10 lipca 1999 r. była zatrudniona w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim na stanowiskach inspektora Biura Rady oraz kierownika Biura Rady. Od 15 lipca 1999 r. do 31 grudnia 2003 r. pracowała w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim w Opolu na stanowisku referenta prawnego. Z dniem 1 stycznia 2004 r. została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu. Z dniem 1 maja 2016 r. została mianowana na stanowisko starszego referendarza sądowego w tym Sądzie. Orzeka w Wydziale II. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa i gospodarki Unii Europejskiej – specjalizacja w zakresie stosowania prawa wspólnotowego. Od 1 października 2010 r. do dnia 31 marca 2014 r. odbywała i ukończyła studia doktoranckie w zakresie prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu

Śląskiego w Katowicach. Przygotowuje rozprawę doktorską. Jest autorką kilku publikacji z zakresu prawa administracyjnego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych (w tym jako prelegent).

Ocenę kwalifikacji Pani Violetty Urszuli Radeckiej-Sinickiej sporządził Pan Grzegorz Gocki – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdzono w niej m.in., że opiniowana zasługuje na bardzo dobrą ocenę. Obowiązki referendarza sądowego i starszego referendarza sądowego w toku całej dotychczasowej służby wykonywała z należytą starannością, sumiennością i zaangażowaniem. Podkreślić należy ponadto terminowość, rzetelność i profesjonalizm ocenianej w toku wykonywania czynności zawodowych. Projekty orzeczeń i uzasadnień w ramach prawa pomocy, ale też projekty uzasadnień orzeczeń w ramach współpracy z sędzią, zawierają przytoczenie przepisów prawa mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy oraz ich wykładnię. Opracowane orzeczenia i ich uzasadnienia świadczą o doskonałej znajomości prawa materialnego i procesowego. Wskazują zasadność zastosowania przywołanych przepisów w ustalonych w sprawie stanach faktycznych. Mimo złożoności niektórych rozstrzyganych spraw sądowych, np. z zakresu aktów prawa miejscowego organów samorządu terytorialnego, wywody uzasadnień są uporządkowane, przejrzyste i zrozumiałe, także dla osób, które nie mają wykształcenia prawniczego. Cechuje je dobry język i wyrobiony styl prawniczego tekstu. Język jest zrozumiały, a wywód wypowiedzi logiczny. Ważne jest też podkreślenie dotychczasowego dużego doświadczenia kandydatki nabytego w okresie jej współpracy sędziami i pracownikami sądowymi. Dzięki tej współpracy dekretacja skarg i wniosków, kwalifikacja pism procesowych stron, wydawanie zarządzeń w toku postępowania, przygotowywanie postanowień incydentalnych oraz inne czynności wynikające z regulaminu sądowego i instrukcji kancelaryjnej, obciążające referenta sprawy sądowoadministracyjnej, są opiniowanej bardzo dobrze znane, co niewątpliwie będzie bardzo przydatne także w przyszłej jej pracy w charakterze asesora sądowego. Biorąc pod uwagę całość poddanych ocenie przejawów aktywności prawniczej kandydatki oraz dokonując ich oceny z punktu widzenia kryteriów ustawowych, opiniujący stwierdził, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe i wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin związanych z działaniem organów administracji publicznej. Opiniujący bardzo dobrze ocenił kandydaturę Pani Violetty Urszuli Radeckiej-Sinickiej na stanowisko asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

Pani Marlena Szeremet urodziła się w 1988 r. w Strzelcach Opolskich. W 2013 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Opolskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lipca 2016 r. do 30 czerwca 2017 r. pracowała w Prokuraturze Rejonowej w Opolu na stanowisku sekretarza. Od 15 maja 2018 r. do 31 lipca 2022 r. była zatrudniona w Izbie Administracji Skarbowej w Opolu kolejno na stanowiskach referenta i starszego referenta, przy czym od 15 maja do 31 lipca 2018 r. oraz od 16 grudnia 2020 r. do 31 lipca 2022 r. świadczyła pracę w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Opolu. Od 2 stycznia 2021 r. świadczy nieodpłatnie pomoc prawną na rzecz Stowarzyszenia Rodzin i Przyjaciół Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „OGNIK” w Strzelcach Opolskich. Od 30 września 2021 r. współpracuje – na podstawie umów cywilnoprawnych – z Podatkową Oficyną Wydawniczą w Jaworznie jako wykładowca na szkoleniach. Od 1 lipca 2022 r. do 31 stycznia 2023 r. świadczyła nieodpłatnie pomoc prawną w zakresie wskazanym przez radcę prawnego dr. Jana Szczygła i pod jego kierunkiem. Od 1 marca 2023 jest zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Gliwicach na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała kolejno w VII Wydziale Gospodarczym, jednocześnie w III Wydziale Karnym i w IX Wydziale Karnym (od 1 czerwca 2023 r. do 8 października 2024 r.) a obecnie pracuje w IX Wydziale Karnym (od 9 października 2024 r.). Jest autorką siedmiu publikacji z zakresu prawa administracyjnego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Marleny Szeremet sporządził Pan Tomasz Judecki – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdzono w niej m.in., że kandydatka spełnia wymogi z art. 6 § 1 pkt 1-4 p.u.s.a. Nie posiada natomiast wymaganego stażu pracy, tj. wymogu co najmniej sześciu lat pozostawania w instytucjach publicznych na stanowisku związanym ze stosowaniem lub tworzeniem prawa administracyjnego z art. 6a § 1 pkt 2 p.u.s.a. Kandydatka ma ugruntowany wysoki poziom wiedzy prawniczej w zakresie prawa cywilnego i karnego. W ocenie opiniującego, nie wykazała jednak, że spełnia przesłankę z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. tj. że wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Przedstawiona przez kandydatkę dokumentacja dotyczy zasadniczo zagadnień związanych z załatwianiem spraw cywilnych i karnych, rozstrzyganych przez sądy powszechne, a nie z działalnością legislacyjną, orzeczniczą, podejmowaniem czynności materialno-technicznych, kontrolą i nadzorem w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji

publicznej. Żadna ze spraw wykazanych, prowadzonych w Izbie Skarbowej w Opolu czy w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, nie jest taką i nie podlega kognicji sądu administracyjnego. Stąd nie można wywnioskować wyróżniającego się poziomu wiedzy kandydatki w zakresie niezbędnym do objęcia stanowiska asesora. Kandydatka według opiniującego nie spełnia wymogu wymienionego w art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. warunkującego objęcie wolnego stanowiska asesorskiego. Nie wyróżnia się bowiem wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Kandydatka złożyła uwagi do oceny. Opiniujący podtrzymał swoją ocenę.

Pan Amadeusz Grzegorz Ślusarczyk urodził się w 1987 r. w Oleśnie. W 2012 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Opolskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od kwietnia do października 2009 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Oleśnie w charakterze referenta w Wydziale Karnym, zaś od czerwca do września 2010 r. w charakterze pracownika biurowego. Od lutego do grudnia 2011 r. był zatrudniony w kancelarii radców prawnych w Opolu w charakterze pracownika biurowego. Od grudnia 2011 r. do listopada 2014 r. był zatrudniony w Urzędzie Skarbowym w Oleśnie na stanowiskach poborcy skarbowego i starszego referenta. W latach 2014-2017 był zatrudniony w Izbie Skarbowej w Opolu w Centrum Kompetencyjnym Spraw Wierzycielskich na stanowisku inspektora. Od lutego 2017 r. do października 2018 r. był zatrudniony w Urzędzie Skarbowym w Brzegu na stanowisku kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej. Od 1 listopada 2018 r. pozostaje nieprzerwanie zatrudniony w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Opolu na stanowisku kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej. Na podstawie decyzji Krajowej Rady Doradców Podatkowych z 27 października 2015 r. został wpisany na listę doradców podatkowych (prawo do wykonywania zawodu zostało zawieszone). Po ukończeniu aplikacji radcowskiej i złożeniu egzaminu radcowskiego z wynikiem pozytywnym, w 2023 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu. Zawodu nie wykonuje.

Ocenę kwalifikacji Pana Amadeusza Grzegorza Ślusarczyka sporządziła Pani Aleksandra Sędkowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Stwierdzono w niej m.in., że kandydat nie wykazał, iż spełnia przesłankę, o której mowa w art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. Z analizy 11 spraw, których sygnatury wskazał kandydat, a w których nadzorował wydanie postanowień w postępowaniu pierwszoinstancyjnym lub podpisywał te rozstrzygnięcia wynika, iż dysponuje wiedzą z zakresu administracyjnego postępowania

egzekucyjnego, a także postępowania administracyjnego, jak również z zakresu działania organów administracji publicznej. Kandydat niewątpliwie posiada doświadczenie zawodowe w tym zakresie. Jednak brak jest podstaw by uznać, iż kandydat wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w rozumieniu art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. Okoliczność, iż kandydat wskazał na zaledwie 11 rozstrzygnięć, w których wydaniu brał udział, pokazuje, iż na przestrzeni kilku lat sporządził niewielką liczbę rozstrzygnięć. Przy czym materia objęta tymi rozstrzygnięciami dotyczyła w istocie wąskiej dziedziny – administracyjnego postępowania egzekucyjnego. Kandydat nie wykazał przy tym, że poziom jego wiedzy jest ponadprzeciętny, nie wykazał np. iż ma jakikolwiek dorobek piśmienniczy, co – przy tak skromnej liczbie prezentowanych rozstrzygnięć pozwoliłoby uzasadnić spełnienie przesłanki posiadania przez kandydata wysokiego poziomu wiedzy z zakresu administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Kandydat wykazał, iż wykonuje od lutego 2017 r. funkcję kierownika działu egzekucji administracyjnej. Tymczasem sprawowanie funkcji kierowniczych w administracji publicznej, które wymaga także wykonywania zwykłych, typowych lub rutynowych czynności administracyjnych przy sporządzaniu aktów lub dokonywaniu czynności, nie zawsze wyczerpuje warunek z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. Powyższe spowodowało, że opiniująca oceniła kandydaturę Pana Amadeusza Grzegorza Ślusarczyka na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu, jako niewypełniającą przesłanki o której mowa w przepisie art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. warunkującej objęcie wolnego stanowiska asesorskiego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów. Ponadto, Rada uwzględniła stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Krajowa Rada Sądownictwa, w zakresie doświadczenia zawodowego kandydatów, szczególne znaczenie przyznała praktycznemu stosowaniu przepisów prawa i postępowania administracyjnego, w tym doświadczeniu wynikającemu z pracy w sądownictwie administracyjnym, nie deprecjonując jednak także innych aktywności zawodowych uczestników postępowania nominacyjnego. Rada jednocześnie miała na uwadze uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, przedstawione przez nich opinie służbowe i rekomendacje oraz aktywności mające na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych, a także poziom poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

W ocenie Rady, w niniejszym postępowaniu Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec spełnia kryteria wyboru w najwyższym stopniu.

Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec – przedstawiona do powołania posiada wieloletnie i bardzo bogate doświadczenie zawodowe, wynikające przede wszystkim z pracy w wojewódzkim sądzie administracyjnym na stanowisku asystenta i starszego asystenta sędziego (od września 2006 r.). Kandydatka ta ukończyła aplikację sądową i złożyła z wynikiem dobrym egzamin sędziowski. Z jej oceny kwalifikacyjnej wynika, że wyróżnia się doskonałą znajomością prawa materialnego i procesowego, a poziom pracy kandydatki jest ponadprzeciętny. Powyższe potwierdzają także uzyskane przez nią opinie służbowe. W porównaniu z kontrkandydatami, za wyborem Pani Beaty Felicji Wójcik-Pawelec przemawia nie tylko uzyskana bardzo wysoka ocena kwalifikacyjna, bogate doświadczenie zawodowe, złożony zawodowy egzamin prawniczy, ale i uzyskane najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Pani Jolanta Marianna Dowhyłuk także wykazuje się wieloletnim doświadczeniem zawodowym w stosowaniu prawa administracyjnego, wynikającym z zatrudnienia w sądzie administracyjnym na stanowiskach asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego (od lutego

2005 r.), otrzymała bardzo wysoką ocenę kwalifikacyjną i pozytywne opinie służbowe. W porównaniu jednak do wybranej kandydatki, nie złożyła żadnego egzaminu zawodowego, a przede wszystkim otrzymała niższe poparcie Kolegium Sądu (została rekomendowana z miejscem drugim po wybranej kandydatce). Z tych powodów, mimo iż jest bardzo dobrą kandydatką, nie została przedstawiona z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesorskie.

Pani Violetta Urszula Radecka-Sinicka również jest bardzo dobrą kandydatką, wykazuje się wieloletnim doświadczeniem zawodowym, otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną i pozytywne opinie służbowe, jest też autorką publikacji prawniczych. W porównaniu jednak z Panią Beatą Felicją Wójcik-Pawelec nie złożyła żadnego egzaminu prawniczego oraz otrzymała niższe poparcie Kolegium Sądu.

Także Pani Sybilla Ewa Koziółek jest kandydatką o wysokich kwalifikacjach oraz bogatym i zróżnicowanym doświadczeniu, otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, złożyła egzamin sędziowski, jest autorką publikacji prawniczych. Otrzymała jednak niższe od wybranej kandydatki poparcie Kolegium, co łącznie sprawiło, że wypełniła kryteria wyboru na stanowisko asesorskie w mniejszym stopniu niż Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec.

Pani Dominika Joanna Mikoś otrzymała wysoką ocenę kwalifikacyjną, złożyła egzamin radcowski, wyróżnia się bogatym i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym w stosowaniu prawa administracyjnego, jednak w tym zakresie jej staż zawodowy jest zdecydowanie krótszy (o kilka lat) w porównaniu z wybraną kandydatką. Ponadto otrzymała niższe poparcie Kolegium Sądu, w związku z czym nie uzyskała poparcia Rady.

Pan Adam Tomasz Olczyk otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, wykazuje się zróżnicowanym doświadczeniem prawniczym, jednak w porównaniu z wybraną kandydatką, jego staż zawodowy jest krótszy o kilka lat – a zatem jego doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego jest mniejsze. Wprawdzie Pan Adam Tomasz Olczyk posiada stopień naukowy doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, jednak w tym konkursie, Rada kierowała się przede wszystkim oceną dorobku zawodowego oraz stopniem poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu – Kolegium zaś oceniło jego kandydaturę niżej od wybranej kandydatki. Powyższe zadecydowało o nieprzedstawieniu kandydata z wnioskiem o powołanie.

Oceniając kandydatury Pana Jarosława Leszka Janusza, Pani Marleny Szeremet i Pana Amadeusza Grzegorza Ślusarczyka, Rada dostrzegła ich doświadczenie zawodowe, jednak uwzględniła uzyskane przez nich oceny kwalifikacyjne, z których wynika, że nie spełniają oni przesłanki wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej

oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, a ponadto Pani Marlena Szeremet nie wykazuje się wymaganym ustawowo stażem w stosowaniu prawa administracyjnego. Kolegium Sądu nie udzieliło poparcia tym kandydatom. Powyższe okoliczności zadecydowały o nieprzedstawieniu tych kandydatów z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesorskie.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na posiedzeniu 29 września 2025 r. udzieliło poparcia w wymienionej kolejności: Pani Beacie Felicji Wójcik-Pawelec (ocena bardzo dobra), Pani Jolancie Mariannie Dowhyłuk (ocena bardzo dobra), Pani Violetcie Urszuli Radeckiej-Sinickiej (ocena dobra plus), Pani Sybilli Ewie Koziółek (ocena dobra plus), Pani Dominice Joannie Mikoś (ocena dobra), Panu Adamowi Tomaszowi Olczykowi (ocena dobra). Kolegium nie przyznało poparcia Panu Jarosławowi Leszkowi Januszowi, Pani Marlenie Szeremet i Panu Amadeuszowi Grzegorzowi Ślusarczykowi.

Jak wynika z powyższego, Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec uzyskała najwyższe poparcie Kolegium, co – w połączeniu z bogatym i wieloletnim dorobkiem zawodowym i bardzo wysoką oceną jej pracy oraz kwalifikacji zawodowych – zadecydowało o jej wyborze w niniejszej procedurze konkursowej.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Beaty Felicji Wójcik-Pawelec zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności bogate i wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym zdobyte na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu, wysoki poziom wiedzy prawniczej, ugruntowanej praktyką zawodową, wnioski płynące z bardzo wysokiej oceny pracy i kwalifikacji oraz opinii służbowych, złożony egzamin sędziowski, a także najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 17 kwietnia 2026 r. oddano na:

- Panią Jolantę Marianę Dowhyłuk 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jarosława Leszka Janusza 4 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Sybillę Ewę Koziółek 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Dominikę Joannę Mikoś 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Adama Tomasza Olczyka 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Violetę Urszulę Radecką-Sinicką 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Panią Marlenę Szeremet 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pana Amadeusza Grzegorza Ślusarczyka 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;

- Panią Beatę Felicję Wójcik-Pawelec 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała najwyższą wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).