

UCHWAŁA NR 299/2026
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 kwietnia 2026 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2025 r., poz. 929

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Michała Kujawy do pełnienia urzędu na stanowisku asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Aleksandry Bernatowicz, Pana Krzysztofa Cisewskiego, Pani Agnieszki Jagiełłowicz, Pana Pawła Pijewskiego oraz Pana Marcina Stańczyka, do pełnienia urzędu na stanowisku asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2025 r. pod poz. 929 zgłosili się:

- Pani Aleksandra Bernatowicz, starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy,
- Pan Krzysztof Cisewski, starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy,
- Pan Maciej Hoffman, starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu,

- Pani Agnieszka Jagiełłowicz, starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy,
- Pana Michał Kujawę, starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy,
- Pan Paweł Pijewski, starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
- Pan Marcin Stańczyk, starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

Uchwałą 290/2026 z 14 kwietnia 2026 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte zgłoszeniem Pana Macieja Hoffmana, gdyż, wobec wycofania kandydatury, stało się ono niedopuszczane.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186, dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniach w dniach 8 i 13 kwietnia 2026 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał uczestników postępowania, zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami oraz je przeanalizował, omówił zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na kandydaturę:

- Pani Aleksandry Bernatowicz 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”,
- Pana Krzysztofa Cisewskiego 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”,
- Pani Agnieszki Jagiełłowicz 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”,
- Pana Michała Kujawy 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Pawła Pijewskiego 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”,
- Pana Marcina Stańczyka 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Michał Kujawy na jedno stanowisko asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy. W ocenie zespołu Pan Michał Kujawa wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów

administracji publicznej. Posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe – pracował w organie administracji publicznej oraz od ponad dwudziestu lat samodzielnie orzeka na stanowisku referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy. Jednocześnie wykonuje czynności takie jak sporządzanie projektów orzeczeń i uzasadnień dla współpracujących z nim sędziów. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy jednogłośnie zaopiniowało pozytywnie jego kandydaturę na stanowisko asesora. Profesjonalnie zaprezentował swoją kandydaturę w czasie wysłuchania przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania formalne, określone w art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 1–4 oraz art. 6a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1267; dalej: p.u.s.a.) oraz kierowała się wymogiem posiadania odpowiedniej wiedzy prawniczej z art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. i kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, uwzględniając: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, publikacje i inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia, a także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Michała Kujawy do pełnienia urzędu na stanowisku asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Michał Kujawa urodził się w 1976 r. w Bydgoszczy. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Również w 2000 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym 4-semestralne studia specjalne w zakresie studiów europejskich zorganizowane przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz Centrum Studiów Europejskich. W 2000 r. kandydat podjął pracę w Izbie Skarbowej w Bydgoszczy na stanowiskach starszego referenta i inspektora w Wydziale Inspekcji. W ramach wykonywanych obowiązków służbowych zajmował się kontrolą wybranych obszarów funkcjonowania podległych urzędów skarbowych województwa kujawsko-pomorskiego. Od dnia 1 stycznia 2004 r. do chwili obecnej pozostaje zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego (od dnia 1 stycznia 2020 r. - starszego referendarza sądowego) w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy, początkowo w Wydziale I, a od 1 lipca 2008 r. w Wydziale II tego Sądu. Jest autorem, opublikowanych w latach 2001-2002 w „Wiadomościach ubezpieczeniowych”, „Przeglądzie Ubezpieczeń Społecznych i Gospodarczych” oraz w „Przeglądzie Ubezpieczeń Społecznych i Zdrowotnych” 6 artykułów z zakresu ubezpieczeń i prawa ubezpieczeniowego. W 2010 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Michała Kujawy sporządził Pan Tomasz Wójcik, sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Wskazał, że pracując na stanowisku referendarza sądowego Pan Michał Kujawa wykonuje czynności jakie na podstawie ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi może podejmować referendarz sądowy, a to zwłaszcza: wydawanie postanowień i zarządzeń dotyczących przyznawania prawa pomocy i zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej przyznawanej z urzędu, czy też wydawanie zarządzeń w sprawach, w których wpłynęły skargi kasacyjne. Dodatkowo kandydat w czasie ponad 20-letniej pracy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy współpracował z wieloma sędziami obu wydziałów orzeczniczych, z czego w ostatnim okresie z sędziami: Leszkiem Tylińskim i Anną Klotz, wykonując w ramach tej współpracy czynności polegające na: sporządzaniu projektów uzasadnień orzeczeń wydawanych na rozprawach, przygotowywaniu projektów postanowień i zarządzeń oraz ich uzasadnień w zakresie spraw rozpoznawanych na posiedzeniach niejawnych. Ponadto do zadań opiniowanego należy stwierdzanie prawomocności orzeczeń

oraz anonimizacja uzasadnień rozstrzygnięć wydawanych na rozprawach i posiedzeniach niejawnych.

Z przedstawionych informacji statystycznych za lata 2022 - I poł. 2025 wynika, że w tym okresie wpłynęło 657 wniosków o przyznanie prawa pomocy, przy czym ogółem załatwiono 661 wniosków. Wskazuje to na opanowanie wpływu w tym zakresie. Wpływ spraw w latach 2022-2024 był zbliżony i przekraczał 190 spraw (spadek występuje w 2025 r., gdzie w I połowie roku wpłynęło 78 spraw). Jednocześnie na rozstrzygnięcia referendarza wpłynęło w powyższym okresie 105 sprzeciwów, co stanowi 15,9% ogólnej liczby załatwionych spraw. Z kolei na łączną liczbę rozpoznanych od 2022 r. do połowy 2025 r. 130 sprzeciwów, w 20 przypadkach środki zaskarżenia na rozstrzygnięcia referendarza zostały uwzględnione co oznacza, że w 84,6% przypadków nie zostały one skutecznie zakwestionowane. Dane te wskazują na prawidłowość i wysoką skuteczność wykonywania przez kandydata zadań w tym obszarze.

Jeżeli chodzi o projekty uzasadnień orzeczeń, sporządzone przez kandydata, to ich zakres przedmiotowy jest szeroki i obejmuje m.in. następujące zagadnienia: postępowanie administracyjne (w tym wznowienie postępowania), prawo budowlane, zagospodarowanie przestrzenne, wywłaszczenie nieruchomości, rozgraniczenia nieruchomości, ochrona środowiska (w tym odpady), informacja publiczna, nadzór sanitarny, stosunki pracy i stosunki służbowe (funkcjonariusze Policji, Inspekcja Pracy), pomoc społeczna, choroby zawodowe, ochrona przyrody, gospodarka wodna, opłaty adiacenckie, transport drogowy i przewozy, weterynaria i ochrona zwierząt, wydobywanie kopalin, ubezpieczenia zdrowotne, środki unijne, przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, oświata, szkolnictwo wyższe, skargi na uchwały jednostek samorządu terytorialnego oraz rozstrzygnięcia nadzorcze. Wśród tych spraw znalazły się także sprawy, które cechował większy stopień trudności, zarówno z punktu widzenia stanu faktycznego, jak i prawnego. Konstrukcja analizowanych uzasadnień spełniała wymogi stawiane tego rodzaju czynnościom sądu określonym w art. 141 § 4 p.p.s.a. Wszystkie analizowane projekty uzasadnień cechuje wyczerpujące wskazanie motywów rozstrzygnięcia, a także wnikliwa i przekonująca argumentacja prawna wzbogacona o cytowane orzecznictwo i poglądy doktryny. Poddane kontroli projekty orzeczeń i ich uzasadnień dotyczyły szerokiego zakresu spraw rozstrzyganych w II Wydziale Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Z porównania treści przedłożonych projektów uzasadnień oraz treści uzasadnień w tych sprawach, w których w związku z treścią wyroku albo wnioskiem strony zaistniał obowiązek sporządzenia uzasadnienia przez Sąd (i które zostały

umieszczone w bazie CBOIS) wynika, że w takich przypadkach poddane analizie projekty uzasadnień były w zdecydowanej większości przypadków akceptowane w całości przez sędziego sprawozdawcę jako wersja ostateczna uzasadnienia wyroku. W dziesięciu spośród lustrowanych spraw, w których kandydat sporządził analizowane projekty uzasadnień, zostały wniesione skargi kasacyjne, które po merytorycznej ocenie Naczelny Sąd Administracyjny oddalił, akceptując rozstrzygnięcie i argumentację sądu I instancji przedstawione w uzasadnieniu wyroku. Istotne znaczenie dla oceny pracy Pana Michała Kujawy ma również sprawność i terminowość wykonywania obowiązków służbowych oraz innych powierzonych czynności. Jak wynika ze sporządzonych przez sędziów opinii, kandydat powierzone zadania wykonuje starannie, w sposób prawidłowy planuje działania i organizuje pracę, właściwie ustala priorytety i efektywnie wykorzystuje czas pracy. Podkreślono również, że jego pracę jako referendarza cechowała właściwa obowiązkowość, odpowiedzialność i zaangażowanie. Wskazano również na dysponowanie wiedzą niezbędną do prawidłowego wykonywania powierzonych zadań i identyfikacji istoty problemu w danej sprawie, co potwierdzają przedstawione dane w zakresie realizacji zadań przypisanych referendarzowi sądowemu oraz analiza projektów uzasadnień wyroków. Wysoki stopień zaangażowania Pana Michała Kujawy w wykonywanie obowiązków, jego odpowiedzialność oraz wnikliwość i staranność były akcentowane w szeregu opinii o kandydacie, które zostały włączone do akt osobowych. W ocenie sędziego opiniującego Pan referendarz Michał Kujawa, zważywszy na jego wiedzę i doświadczenie zawodowe oraz cechy osobiste jest bardzo dobrym kandydatem do objęcia stanowiska asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy.

Pani Aleksandra Bernatowicz urodziła się w 1994 r. w Bydgoszczy. W 2018 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 6 listopada 2018 r. do 13 września 2019 r., a następnie od 29 listopada 2019 r. do 31 października 2020 r. kandydatka podjęła pracę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy jako asystent sędziego w ramach umowy na zastępstwo. Począwszy od 1 listopada 2020 r. kontynuowała pracę na tym stanowisku na podstawie umowy na czas określony, a od 1 lipca 2022 r. do chwili obecnej na podstawie umowy na czas nieokreślony. W okresie zatrudnienia w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy Pani Aleksandra Bernatowicz ukończyła szkolenie zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny dla asystentów sędziów (w okresie od 1 czerwca 2022 r. do 20 kwietnia 2023 r.) i zdała egzamin końcowy z oceną wyróżniającą,

odbyła staż asystencki zorganizowany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim (szkolenie teoretyczne, od 1 marca 2021 r. do 5 marca 2021 r.) i uzyskała ocenę końcową wyróżniającą. Ukończyła także w 2020 r. studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją z dnia 11 czerwca 2025 r. Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury została przyjęta na aplikację uzupełniającą sędziowską (VI rocznik) w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Aleksandry Bernatowicz sporządziła Pani Halina Adamczewska-Wasilewicz, sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Wskazała, że zakres przedmiotowy spraw, w których opiniowana sporządziła przeanalizowane projekty uzasadnień orzeczeń jest szeroki i obejmuje m.in. następujące zagadnienia: postępowanie administracyjne (w tym egzekucyjne, wznowienie postępowania, nieważność), prawo budowlane, zagospodarowanie przestrzenne, samorząd terytorialny (uchwały rady gminy), środki unijne, inspekcja sanitarna, inspekcja weterynaryjna, fundusz alimentacyjny, szkolnictwo wyższe, bezczynność organu, zasiłki, świadczenia pielęgnacyjne, udostępnienie informacji publicznych, służba zdrowia, kombatancki, żołnierze zawodowi, bezrobocie. Wśród tych spraw znalazły się sprawy, które cechował większy stopień trudności, zarówno z punktu widzenia ustaleń stanu faktycznego, jak i prawnego. Wszystkie projekty lustrzonych orzeczeń zawierają oświadczenie sędziego, że jest to pierwsza wersja projektu uzasadnienia sporządzonego przez kandydatkę (ze wskazaniem daty). Konstrukcja analizowanych uzasadnień spełniała wymogi stawiane tego rodzaju czynnościom sądu określonym w art. 141 § 4 p.p.s.a. Wszystkie analizowane projekty uzasadnień cechuje wyczerpujące wskazanie motywów rozstrzygnięcia, a także wnikliwa, wieloaspektowa i przekonująca argumentacja prawna wzbogacona o powołane orzecznictwo oraz poglądy doktryny. Z porównania treści przedłożonych projektów uzasadnień oraz treści uzasadnień w tych sprawach, w których w związku z treścią wyroku albo wnioskiem strony zaistniał obowiązek sporządzenia uzasadnienia przez Sąd (i które zostały umieszczone w bazie CBOIS) wynika, że w takich przypadkach poddane lustracji projekty uzasadnień były zawsze aprobowane w zakresie propozycji rozstrzygnięcia, a w zdecydowanej większości przypadków akceptowane w całości przez sędziego sprawozdawcę jako wersja ostateczna uzasadnienia wyroku. W trzech sprawach spośród lustrzonych spraw, w których kandydatka sporządziła analizowane projekty uzasadnień, zostały wniesione skargi kasacyjne, które po merytorycznej ocenie Naczelny Sąd Administracyjny oddalił, akceptując rozstrzygnięcie i argumentację sądu

I instancji przedstawione w uzasadnieniu wyroku. Natomiast w jednej spośród lustrowanych spraw (sprawa o sygn. akt II SA/Bd 744/24) Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok sądu I instancji, jednak należy odnotować, że nie stwierdzono naruszenia w zakresie poprawności uzasadnienia pod względem wymogów określonych w art. 141 § 4 p.p.s.a. i nie przekazano sprawy do ponownego rozpoznania, lecz zastosowano art. 188 p.p.s.a.

Istotne znaczenie dla oceny pracy opiniowanej ma również sprawność i terminowość sporządzania projektów orzeczeń i ich uzasadnień. Jak wynika z opinii sporządzonych przez sędziów oraz adnotacji sędziów w zakresie wpisanej daty na projektach, były one sporządzone w terminie. Prawidłowość i terminowość podejmowanych czynności wskazują, że Pani Aleksandra Bernatowicz posiada umiejętność dobrej organizacji pracy, dysponuje znacznym zasobem wiedzy, dostrzega zagadnienia prawne, konsekwentnie dąży do pełnego ich wyjaśniania przez studiowanie orzecznictwa sądów administracyjnych, Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, jak i poglądów doktryny. Wyniki lustracji pozwalają, zdaniem sędzi opiniującej, na sformułowanie wniosku, że Pani Aleksandra Bernatowicz posiada doświadczenie zawodowe i prezentuje bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej.

Dotychczas nabyte umiejętności, doskonała znajomość przepisów prawa, zaangażowanie w wykonywaną pracę, ciągle podnoszenie kwalifikacji oraz wysoka kultura osobista czynią Panią Aleksandrę Bernatowicz bardzo dobrą kandydatką do wykonywania funkcji asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy.

Pan Krzysztof Cisewski urodził się w 1976 r. w Czersku. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 1 maja 2001 r. do 31 maja 2004 r. pracował jako referent, a następnie główny specjalista w Toruńskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Toruniu. Od 1 czerwca 2004 r. do chwili obecnej jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy jako asystent sędziego, od 1 maja 2015 r. starszy asystent sędziego. W okresie zatrudnienia w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy, po odbyciu stażu urzędniczego, złożył egzamin na stanowisko urzędnika sądowego z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2007-2009 uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziego, zdał egzamin końcowy przed Komisją Egzaminacyjną powołaną przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego na ocenę ogólną dostateczną plus, a także uczestniczył w szkoleniach i konferencjach szkoleniowych. W 2021 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Krzysztofa Cisewskiego sporządziła Pani Urszula Wiśniewska, sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Wskazała, że zakres spraw, w których opiniowany sporządził przeanalizowane projekty uzasadnień orzeczeń jest szeroki i obejmuje m.in. następujące zagadnienia: postępowanie administracyjne (w tym tryb stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznej), środki unijne, samorząd terytorialny, inspekcja weterynaryjna, gospodarka nieruchomościami, zagospodarowanie przestrzenne, gry hazardowe, pomoc społeczna, przeciwdziałanie alkoholizmowi, prawo budowlane, inspekcja sanitarna, zmiany decyzji ostatecznej, policja, transport drogowy prawo geodezyjne i kartograficzne. Konstrukcja analizowanych uzasadnień spełniała wymogi stawiane tego rodzaju czynnościom sądu określonym w art. 141 § 4 p.p.s.a.

Wszystkie zlustrowane projekty uzasadnień cechuje wyczerpujące wskazanie motywów rozstrzygnięcia, a także wnikliwa i przekonująca argumentacja prawna wzbogacona o cytowane orzecznictwo i poglądy doktryny. Poddane kontroli projekty uzasadnień dotyczyły szerokiego zakresu spośród kategorii spraw rozstrzyganych w II Wydziale Ogólnoadministracyjnym WSA w Bydgoszczy. Wszystkie poddane kontroli projekty uzasadnień zawierały podpis sędziego sprawozdawcy i pieczętę o treści: „Oświadczam, że jest to pierwsza wersja projektu orzeczenia i/lub uzasadnienia sporządzonego przez asystenta sędziego Krzysztofa Cisewskiego”. W oparciu o przytoczone dane, sędzia opiniująca stwierdziła, że kandydat pracował efektywnie. Istotne znaczenie dla oceny pracy opiniowanego ma również sprawność i terminowość sporządzania projektów orzeczeń i ich uzasadnień. Jak wynika z oświadczenia Pani sędzi (obecnie w stanie spoczynku) Renaty Owczarzak z dnia 4 września 2025 r., przedłożone przez kandydata projekty uzasadnień były składane w terminie. Z opinii sporządzonych przez innych sędziów współpracujących z opiniowanym wynika, że powierzone zadania wykonuje terminowo. Prawdliwość i terminowość podejmowanych czynności w powiązaniu z oceną poprawności sporządzonych projektów uzasadnień pozwala stwierdzić, że kandydat posiada umiejętność dobrej organizacji pracy, dysponuje znacznym zasobem wiedzy, dostrzega zagadnienia prawne, konsekwentnie dąży do pełnego ich wyjaśniania przez studiowanie orzecznictwa sądów administracyjnych, jak i poglądów doktryny. Powyższe znajduje potwierdzenie we wszystkich opiniach sporządzonych przez sędziów współpracujących z opiniowanym.

Podsumowując, sędzia opiniująca wskazała, że wyniki lustracji pozwalają na sformułowanie wniosku, że starszy asystent sędziego Pan Krzysztof Cisewski posiada duże doświadczenie zawodowe i prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej. Dotychczas nabyte

umiejętności, bardzo dobra znajomość przepisów prawa, zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz wysoka kultura osobista predysponują Pana Krzysztofa Cisewskiego do wykonywania funkcji asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy.

Pani Agnieszka Jagiellowicz urodziła się w 1980 r. w Toruniu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, z wynikiem dostatecznym plus, uzyskując tytuł magistra. Od 4 października 2004 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy jako asystent sędziego, a od 1 września 2012 r. starszy asystent sędziego, czynności wykonuje w Wydziale II. Podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Agnieszki Jagiellowicz sporządził Pan Leszek Kleczkowski, sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Wskazał, że zakres spraw, w których opiniowana sporządziła przeanalizowane projekty uzasadnień orzeczeń jest szeroki i obejmuje m.in. następujące zagadnienia: nakaz rozbiórki obiektu budowlanego, kary pieniężne, zatwierdzenie projektu i udzielenie pozwolenia budowlanego, opłata adiacencka, odwołanie dyrektora szkoły, stwierdzenie nieważności decyzji, beczynność organu, nałożenie grzywny w celu przymuszenia, świadczenie pielęgnacyjne, stwierdzenie nieważności uchwały, skreślenie z listy doktorantów, ustalenie dopuszczalnego poziomu hałasu. Analizowane uzasadnienia dotyczyły też spraw, które cechował większy stopień trudności, zarówno z punktu widzenia ustaleń stanu faktycznego, jak i prawnego. Konstrukcja uzasadnień spełniała wymogi stawiane tego rodzaju czynnościom sądu określonym w art. 141 § 4 p.p.s.a. Wszystkie zlustrowane projekty uzasadnień cechuje wyczerpujące wskazanie motywów rozstrzygnięcia, a także wnikliwa i przekonująca argumentacja prawna wzbogacona niejednokrotnie o orzecznictwo sądów administracyjnych i poglądy doktryny. Świadczy to o wysokim poziomie wiedzy i przygotowania zawodowego kandydatki. Z porównania treści przedłożonych projektów uzasadnień oraz treści uzasadnień w tych sprawach, w których w związku z treścią wyroku albo wnioskiem strony zaistniał obowiązek sporządzenia uzasadnienia przez Sąd wynika, że w takich przypadkach poddane lustracji projekty uzasadnień były akceptowane przez sędziego sprawozdawcę jako wersja ostateczna uzasadnienia wyroku. W jedenastu sprawach, w których kandydatka sporządziła tak zaakceptowane uzasadnienia, zostały wniesione skargi kasacyjne, które po merytorycznej ocenie Naczelny Sąd Administracyjny oddalił, akceptując rozstrzygnięcie i argumentację sądu pierwszej instancji przedstawione w uzasadnieniu wyroku. Istotne znaczenie dla oceny pracy

opiniowanego ma również sprawność i terminowość sporządzania projektów orzeczeń i ich uzasadnień. Jak wynika z informacji uzyskanych w Sekretariacie II Wydziału (zob. pismo z dnia 3 października 2025 r.), wszystkie analizowane uzasadnienia sporządzone były w terminie. Sędzia opiniujący podkreślił, że Pani Agnieszka Jagiełłowicz posiada duże doświadczenie zawodowe oraz wysoki poziom wiedzy prawniczej. Prezentowane przez nią wywody cechują się wysokim stopniem trafnej merytorycznej oceny, pozbawione są niepotrzebnej przewlekłości opisów, tak stanu faktycznego, jak i argumentacji prawnej. Na szczególne podkreślenie zasługuje efektywność pracy Pani Agnieszki Jagiełłowicz.

W ocenie sędziego opiniującego dotychczas nabyte umiejętności, doskonała znajomość przepisów prawa, zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz wysoka kultura osobista, predysponują Panią Agnieszkę Teresę Jagiełłowicz do wykonywania funkcji asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy.

Pan Paweł Pijewski urodził się w 1975 r. w Skierniewicach. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim w Łodzi z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 1 marca do dnia 31 maja 2000 r. był zatrudniony w Financial Consulting Anna Wach na stanowisku doradcy prawnego. Od dnia 15 września 2000 r. do dnia 30 września 2003 r. pracował w Banku Spółdzielczym w Skierniewicach na stanowisku referenta do spraw windykacji. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, złożył w 2004 r. egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od dnia 1 października 2004 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, kolejno na stanowiskach asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego (od dnia 1 stycznia 2015 r.). Obowiązki wykonywał w Wydziale III oraz w Wydziale II, a obecnie pracuje w Wydziale I. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 8 sierpnia 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego. W 2009 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziego i złożył przed komisją egzaminacyjną, powołaną przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, egzamin końcowy z ogólną oceną wyróżniającą. W latach 2009–2010 uczestniczył w seminarium doktoranckim w Zakładzie Sądownictwa Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W 2025 r. ukończył wyższe studia na kierunku filozofia na Uniwersytecie Łódzkim z siedzibą w Łodzi z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Uczestniczy w studiach podyplomowych w zakresie prawa nowych technologii. Jest autorem rozdziału pt.: „Wpis sądowy w sprawach podatkowych” w monografii

„Sądowa kontrola administracji w sprawach podatkowych” wydanej pod redakcją prof. dr. hab. Bogumiła Brzezińskiego i prof. dr. hab. Jana Pawła Tarno. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Pawła Pijewskiego sporządził Pan sędzia Grzegorz Saniewski. Wskazał, że Pan asystent sporządzał projekty uzasadnień w szerokim zakresie spraw, takich jak: podatek dochodowy od osób fizycznych, podatek dochodowy od osób prawnych, podatek od towarów i usług (VAT) podatki lokalne, podatek akcyzowy, udzielanie dotacji, interpretacje indywidualne prawa podatkowego (dot. podatków dochodowych i VAT) odpowiedzialność za zobowiązania podatkowe członków zarządu spółki - podatnika oraz odpowiedzialność za zobowiązania podatkowe wspólnika spółki cywilnej, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi), postępowanie podatkowe, postępowanie egzekucyjne w administracji. Konstrukcja analizowanych uzasadnień spełniała wymogi stawiane tego rodzaju czynnościom sądu określonym w art. 141 § 1 p.p.s.a. Uzasadnienia są formułowane starannie, poprawnym i zrozumiałym językiem, przy zastosowaniu jednolitej terminologii i nazewnictwa. Pojawiające się czasem drobne błędy (np. literówki, pominięcie słowa w zwrocie językowym) nie wpływają na możliwość zrozumienia tekstu jak też czynionego wywodu prawnego. Wszystkie zlustrowane projekty uzasadnień cechuje wyczerpujące wskazanie motywów rozstrzygnięcia, a także wnikliwa i przekonująca argumentacja prawna wzbogacona o cytowane orzecznictwo i poglądy doktryny. Należy podkreślić, że kandydat wykazuje się umiejętnością sporządzania uzasadnień nie tylko do orzeczeń sądu I instancji (wojewódzkiego sądu administracyjnego), ale także do orzeczeń sądu odwoławczego - Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Jak wynika z dołączonych opinii sędziów, kandydat wywiązywał się z powierzonych mu obowiązków, w tym obowiązku sporządzania projektów uzasadnień sprawnie i terminowo. W ocenie sędziego sporządzającego ocenę kwalifikacji Pan Paweł Pijewski posiada duże doświadczenie zawodowe i prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej. Dotychczas nabyte umiejętności, doskonała znajomość przepisów prawa, zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz wysoka kultura osobista predysponują Pana Pawła Pijewskiego do wykonywania funkcji asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy.

Pan Marcin Stańczyk urodził się w 1977 r. w Łęczycy. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 1 października 2004 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym

w Łodzi, kolejno na stanowiskach referenta-stażysty, sekretarza sądowego, asystenta sędziego, specjalisty, specjalisty p.o. asystenta sędziego, starszego specjalisty p.o. asystenta sędziego, asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego (od dnia 1 kwietnia 2023 r.). Obowiązki wykonuje w Wydziale I. W 2020 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziego i złożył przed komisją egzaminacyjną, powołaną przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, egzamin końcowy z ogólną oceną celującą. Jest autorem glosy do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 13 października 2020 r., ISA/Łd86/20 (opublikowano w *Glosa-Prawo Gospodarcze w Orzeczeniach i Komentarzach*, 2021/2/126-136). Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ponadto ukończył na Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi studia stacjonarne w zakresie teorii muzyki (w 2006 r.) oraz w zakresie kompozycji (w 2007 r.). W 2011 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie muzyki filmowej, elektronicznej i twórczości audiowizualnej. Od dnia 14 lutego 2011 r. jest zatrudniony w Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi kolejno na stanowiskach asystenta, adiunkta (od dnia 1 października 2013 r.), profesora uczelni (od dnia 1 października 2019 r.) oraz profesora (od dnia 1 grudnia 2020 r.). Dodatkowo był na tej Uczelni między innymi pełnomocnikiem rektora do spraw równego traktowania, członkiem Komisji Statutowej, członkiem Komisji do spraw parametryzacji. Od 2011 r. prowadzi wykłady i zajęcia dydaktyczne w dziedzinie muzyki w Łódzkiej Akademii Muzycznej, a także gościnne w innych uczelniach krajowych i zagranicznych. W latach 2011–2013 prowadził w Akademii Muzycznej w Łodzi wykłady i zajęcia dydaktyczne z prawa autorskiego. Uchwałą Rady Wydziału Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi z dnia 23 stycznia 2013 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Inspiracje literackie w utworze *Zamienione głowy na orkiestrę kameralną i trzy głosy*”, uzyskał stopień naukowy doktora sztuki muzycznej, w dyscyplinie artystycznej kompozycja i teoria muzyki. Uzyskał stopień naukowy dr. hab. w dziedzinie sztuk muzycznych a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 listopada 2020 r. został kandydatowi nadany tytuł naukowy profesora sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne. Posiada w swoim dorobku publikacje z dziedziny teorii muzyki oraz muzyki publikowane w punktowanych czasopismach naukowych. Występował przed sądami powszechnymi jako biegły sądowy z dziedziny muzykoznawstwa (sporządzał opinie eksperckie, opinie uzupełniające, składał zeznania). Otrzymał wiele nagród i wyróżnień z dziedziny muzyki. Ponadto kandydat kończy studia wyższe w zakresie filozofii.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Marcina Stańczyka sporządził Pan sędzia Grzegorz Saniewski. Wskazał, że Pan asystent przygotował projekty uzasadnień w szerokim zakresie spraw, takich jak: podatek dochodowy od osób fizycznych, podatek dochodowy od osób prawnych, podatek od towarów i usług (VAT), podatek od nieruchomości (w tym zgodność z prawem uchwały rady gminy), podatek od czynności cywilnoprawnych, podatek akcyzowy, interpretacje indywidualne prawa podatkowego (dot. podatków dochodowych i VAT), świadczenia ze środków Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, postępowanie podatkowe (zabezpieczenie zobowiązań podatkowych), postępowanie egzekucyjne w administracji, postępowanie sądownoadministracyjne (wznowienie postępowania przed wojewódzkim sądem administracyjnym). Konstrukcja analizowanych uzasadnień spełniała wymogi stawiane tego rodzaju czynnościom sądu określonym w art. 141 § 1 p.p.s.a. Uzasadnienia są formułowane starannie, poprawnym i zrozumiałym językiem, przy zastosowaniu jednolitej terminologii i nazewnictwa. Pojawiające się czasem drobne błędy (np. literówki, pominięcie słowa w zwrocie językowym) nie wpływają na możliwość zrozumienia tekstu jak też czynionego wyводу prawnego. Wszystkie zlustrowane projekty uzasadnień cechuje wyczerpujące wskazanie motywów rozstrzygnięcia, a także wnikliwa i przekonująca argumentacja prawna wzbogacona o cytowane orzecznictwo i poglądy doktryny.

Jak wynika z dołączonych opinii, kandydat wywiązywał się z powierzonych mu obowiązków, w tym obowiązku sporządzania projektów uzasadnień sprawnie i terminowo.

W ocenie sędziego sporządzającego ocenę kwalifikacji, Pan Marcin Stańczyk posiada duże doświadczenie zawodowe i prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej. Dotychczas nabyte umiejętności, znajomość przepisów prawa, zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz wysoka kultura osobista predysponują Pana Marcina Stańczyka do wykonywania funkcji asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy.

Kandydat uchwałą KRS nr 776/2025 z dnia 25 listopada 2025 r. został przedstawiony z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2024 r., poz. 795.

III

Ocena kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Krajowej Rady Sądownictwa było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria oceniane łącznie najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

W niniejszym postępowaniu konkursowym Krajowa Rada Sądownictwa miała do czynienia z kandydaturami reprezentującymi bardzo wysoki poziom. Jednak reguły postępowania konkursowego stawiają Radę przed koniecznością dokonania wyboru tylko jednej osoby, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

Rada uwzględniła, że wszyscy kandydaci uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji. Wszyscy kandydaci spełniają również kryterium stażu zawodowego na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa administracyjnego.

Rada dostrzega wysokie kwalifikacje oraz zaangażowanie Pani Aleksandry Bernatowicz w dążeniu do rozwoju zawodowego oraz związania swojej kariery z sądownictwem administracyjnym. Niemniej jednak, jej doświadczenie jest najkrótsze spośród wszystkich kandydatów – pozostałe osoby biorące udział w konkursie legitymują się ponad

dwudziestoletnim okresem zatrudnienia na stanowiskach asystenta sędziego czy referendarza sądowego, podczas gdy Pani Aleksandra Bernatowicz wykonuje ten zawód od niespełna ośmiu lat. W tym konkretnym postępowaniu konkursowym takie doświadczenie okazało się zbyt krótkie, by stać się podstawą do rekomendacji dla kandydatki, która jest najmłodszym uczestnikiem konkursu, z najkrótszym doświadczeniem życiowym.

Krajowa Rada Sądownictwa dostrzegła i uwzględniła wysokie kwalifikacje Pana Marcina Stańczyka, przedstawiając go uchwałą nr 776/2025 z dnia 25 listopada 2025 r. Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2024 r., poz. 795.

Przedstawiony z wnioskiem o powołanie Pan Michał Kujawa pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym od 1 stycznia 2004 r. Jego staż w sądownictwie administracyjnym jest zatem zbliżony do kontrkandydatów – Pana Krzysztofa Cisewskiego, Pani Agnieszki Jagiełłowicz, Pana Pawła Pijewskiego oraz Pana Marcina Stańczyka.

Na korzyść Pana Michała Kujawy przemawia wcześniejsze kilkuletnie doświadczenie zawodowe, które zdobył w Izbie Skarbowej w Bydgoszczy, gdzie w ramach wykonywanych obowiązków służbowych zajmował się kontrolą wybranych obszarów funkcjonowania podległych urzędów skarbowych województwa kujawsko-pomorskiego. Zatem łączny staż zawodowy Pana Michała Kujawy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa administracyjnego wynosi ponad dwadzieścia pięć lat i jest najdłuższy spośród wszystkich kandydatów. Jednak walor rozstrzygający Rada nadała doświadczeniu orzeczniczemu, które wyróżnia Pana Michała Kujawę spośród osób biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym. Wskazany kandydat, jako jedyny, od ponad dwudziestu lat zajmuje samodzielne stanowisko orzecnicze jako referendarz sądowy. Jednocześnie jego zakres obowiązków nie ogranicza się do czynności, które na podstawie ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi może podejmować referendarz sądowy. Dodatkowo kandydat w czasie całego okresu zatrudnienia w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy współpracował z wieloma sędziami obu wydziałów orzecniczych, wykonując w ramach tej współpracy czynności polegające na: sporządzaniu projektów uzasadnień orzeczeń wydawanych na rozprawach, przygotowywaniu projektów postanowień i zarządzeń oraz ich uzasadnień w zakresie spraw rozpoznawanych na posiedzeniach niejawnych. Zatem Pan Michał Kujawa posiada nie tylko najdłuższe, ale także najbardziej różnorodne doświadczenie zawodowe związane w wieloma aspektami stosowania prawa administracyjnego oraz

procedury sądowoadministracyjnej. Nie tylko, jak inni uczestnicy konkursu – Pani Aleksandra Bernatowicz, Pan Krzysztof Cisewski, Pani Agnieszka Jagiełłowicz, Pan Paweł Pijewski oraz Pan Marcin Stańczyk – wykonywał czynności asystenta sędziego, ale również samodzielnie orzekał oraz uzasadniał wydane orzeczenia, które następnie podlegały kontroli instancyjnej.

Powyższe okoliczności zdecydował o uznaniu Pana Michała Kujawy za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie go Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszcy.

Podczas posiedzenia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszcy 27 listopada 2025 r. oddano na kandydaturę Pani Aleksandry Bernatowicz 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”; na kandydaturę Pana Michała Kujawy 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”; na kandydaturę Pana Krzysztofa Cisewskiego 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”; na kandydaturę Pani Agnieszki Jagiełłowicz 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”; na kandydaturę Pana Pawła Pijewskiego 0 głosów „za” oraz 3 głosy „przeciw”; na kandydaturę Pana Marcina Stańczyka 0 głosów „za” oraz 3 głosy „przeciw”.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 16 kwietnia 2026 r. oddano:

- na Panią Aleksandrę Bernatowicz 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się” (oddano łącznie 13 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- na Pana Krzysztofa Cisewskiego 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się” (oddano łącznie 13 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- na Panią Agnieszkę Jagiełłowicz 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się” (oddano łącznie 14 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;

- na Pana Michała Kujawę 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” (oddano łącznie 14 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;
- na Pana Pawła Pijewskiego 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się” (oddano łącznie 13 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- na Pana Marcina Stańczyka 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących się” (oddano łącznie 13 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87 ¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).