

UCHWAŁA NR 912/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 października 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 594**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Grażyny Ewy Pizoń do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu
okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 594, zgłosiła się Pani Grażyna Ewa Pizoń – sędzia Sądu Rejonowego w Nisku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 10 października 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu

na Panią Grażynę Ewę Pizoń oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Grażyny Ewy Pizoń na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Grażyny Ewy Pizoń przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Grażyny Ewy Pizoń do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Grażyna Ewa Pizoń** urodziła się 22 maja 1971 r. w Biłgoraju. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego

w Tarnobrzegu, w 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 10 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Staszowie. Na swój wniosek – z dniem 15 października 1998 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Nisku, gdzie powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała kolejno w wydziałach: cywilnym, karnym oraz rodzinnym i nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 czerwca 2000 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sandomierzu. Z dniem 1 sierpnia 2000 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nisku, gdzie orzekała kolejno w I Wydziale Cywilnym i II Wydziale Karnym, przy czym od 1 grudnia 2003 r. do 31 marca 2009 r. pełniła funkcję Przewodniczącej II Wydziału Karnego tego Sądu. Z dniem 1 marca 2015 r., a następnie z dniem 1 marca 2018 r. powierzono jej pełnienie tej funkcji na 3-letnie okresy. Z dniem 1 czerwca 2018 r. powierzono jej zaś obowiązki sędziego sądu dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Z dniem 11 lipca 2019 r. została powołana do pełnienia funkcji wiceprezesa Sądu Rejonowego w Nisku. Od 1 czerwca 2020 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa karnego na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Otrzymała pozytywną opinię, sporządzoną przez Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Grażyny Ewy Pizoń sporządziła Pani Małgorzata Szwedo-Dec – sędzia wizytator do spraw karnych i wykonywania orzeczeń Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Z oceny wynika, że na podkreślenie zasługuje terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń. W Sądzie Rejonowym w Nisku opiniowana wszystkie uzasadnienia sporządziła w ustawowym terminie 14 dni. Nie odnotowano też przypadków odraczania sporządzania uzasadnień postanowień. Orzeczenia i zarządzenia sporządzane są z zachowaniem wszelkich wymogów proceduralnych, prawidłowo formułowane są opisy czynów, ich kwalifikacje prawne oraz podstawy prawne poszczególnych rozstrzygnięć. Uzasadnienia są zwięzłe, wskazują jakie fakty sąd uznał za udowodnione lub nieudowodnione, na jakich oparł się dowodach i dlaczego nie uznał dowodów przeciwnych. Zawierają też wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku. W uzasadnieniach przytaczane są okoliczności, które sąd miał na względzie przy wymiarze kary, środków karnych i innych rozstrzygnięć zawartych w wyroku. Kandydatka posiada wyróżniające się wyniki w zakresie sprawności postępowania

w sprawach, w których orzekała, wysoki poziom merytoryczny orzecznictwa, bardzo dobre wskaźniki stabilności orzecznictwa oraz zaskarżalności orzeczeń. Jej wiedza, bardzo duże, wieloletnie doświadczenie zawodowe, zaangażowanie, pracowitość, stałe zainteresowanie możliwościami doskonalenia zawodowego i podnoszenia swoich umiejętności, kultura urzędowania, kultura osobista, sumienność w wykonywaniu powierzonych obowiązków, poszanowanie praw stron przy rozpoznawaniu spraw lub wykonywaniu powierzonych jej funkcji i zadań, predyspozycje organizacyjne pozwalają na ocenę, że Pani Grażyna Ewa Pizoń spełnia wszystkie wymogi formalne i merytoryczne do przedstawienia jej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte w trakcie zatrudnienia na stanowiskach asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, pełniąc funkcje administracyjne w sądownictwie powszechnym oraz w trakcie delegacji do sądu okręgowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Grażyny Ewy Pizoń znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jej pracy.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Grażyny Ewy Pizoń za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu 2 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Grażyny Ewy Pizoń – stosunkiem głosów: 7 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. Kandydatka uzyskała zatem pełne poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Grażyna Ewa Pizoń posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Grażyny Ewy Pizoń zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: uzyskana ocena kwalifikacji, dotychczasowe wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym wynikające z pracy na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego, w trakcie pełnienia funkcji administracyjnych w sądownictwie powszechnym oraz w trakcie delegacji do sądu okręgowego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 14 października 2022 r. oddano na Panią Grażynę Ewę Pizoń 20 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).