

UCHWAŁA NR 909/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 października 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 491**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego
sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.**

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 491, zgłosiła się Pani Magdalena Berczyńska-Bruś – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 10 października 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu

na Panią Magdalenę Berczyńską-Bruś oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś przemawiają w szczególności – ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacji, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani **Magdalena Berczyńska-Bruś** urodziła się w 1963 r. w Kaliszu. W 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w październiku 1990 r. złożyła egzamin

sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. W latach 1991–1993 pracowała w Urzędzie Miasta Kalisza na stanowisku Zastępcy Naczelnika Wydziału Organizacyjnego. W październiku 1992 r. złożyła uzupełniający egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu z dnia 1 grudnia 1992 r. została wpisana na listę radców prawnych. W latach 1993–1995 pracowała w Urzędzie Wojewódzkim w Kaliszu na stanowisku radcy prawnego. Z dniem 22 maja 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 kwietnia 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kaliszu. Orzeka w V Wydziale Gospodarczym. Od 1 lipca 2008 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W latach 2013–2014 odbywała jednodniowe delegacje do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Łodzi, w XIII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym. Z dniem 28 lutego 2022 r. została odwołana z pełnienia funkcji Przewodniczącej V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Kaliszu – z uwagi na delegowanie z dniem 1 marca 2022 r. do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Kaliszu. W 2007 r. ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych, a w 2010 r. – studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów sądów powszechnych. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

W opinii Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 7 lipca 2022 r. wskazano, że opiniowana z sumiennością i starannością podchodzi do wykonywania swoich obowiązków. Dbą o to, aby przedłożone jej sprawy zakończyły się bez zbędnej zwłoki. Cechuje ją wysoki poziom kultury osobistej i umiejętność współpracy. Natomiast w opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 8 lipca 2022 r. dodatkowo wskazano, że Pani Magdalena Berczyńska-Bruś wykazuje się bardzo dobrą znajomością aktualnego stanu prawnego, wnikliwością i precyzją oraz zaangażowaniem w pracę Wydziału.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś sporządziła Pani Renata Starczewska – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Kaliszu. Z oceny wynika, że poziom wiedzy, biegłość w stosowaniu prawa w praktyce, pracowitość, systematyczność w podejmowaniu czynności świadczą, że kandydatka bardzo dobrze wykonuje swoje obowiązki. W sprawach pozostających w referacie Pani sędzi sprawność postępowania nie wywołuje zastrzeżeń, mając na uwadze obciążenie i charakter spraw – istotę

zagadnień podlegających wyjaśnieniu. Zauważyć należy, że sprawy prowadzone przez opiniowaną często są wielotomowe, stany faktyczne są skomplikowane, często są to sprawy z udziałem podmiotów zagranicznych, co wymaga w ich rozpoznaniu większego zaangażowania i nakładu pracy. Warsztat pracy sędziowskiej opiniowanej należy ocenić bardzo wysoko. Analiza akt spraw pozwala na stwierdzenie, że czynności podejmowane są sprawnie, adekwatnie do stanu sprawy a ich zasadność merytoryczna nie budzi wątpliwości. W wielu sprawach zachodziła potrzeba przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego, postanowienia w tym przedmiocie formułowane są prawidłowo, a w szczególności teza dowodowa jest jednoznaczna i wyczerpująca. Poziom orzecznictwa Pani sędzi jest wysoki, co wynika z danych statystycznych dotyczących stabilności orzecznictwa. Uzasadnienia sporządzone przez opiniowaną w skontrolowanych sprawach charakteryzował bardzo dobry poziom, wynikający zarówno z właściwych, odpowiadających wynikom postępowania dowodowego ustaleń faktycznych oraz właściwego rozważenia wiarygodności dowodów (art. 328 § 2 k.p.c.). Uzasadnienia są szczegółowe i dokładne, prezentują wysoki poziom, wyróżniają się logiką, precyzją językową, zawierają pogłębioną argumentację prawniczą. Uzasadnienia zostały sporządzone w terminie, za wyjątkiem jednego uzasadnienia sporządzonego po terminie bez usprawiedliwienia. W opiniowanym okresie poziom załatwień spraw przez Panią sędzię jest większy niż średnia w Wydziale. Sprawy w przedziale ponad 3 lat ulegają systematycznemu zmniejszeniu i obecnie stanowią niewielki odsetek w porównaniu z wcześniejszymi latami. Oceniając orzecznictwo opiniowanej zarówno przez pryzmat danych statystycznych, jak też analizę zakresu ingerencji sądu drugiej instancji w zaskarżone orzeczenia, stwierdzić należy dobrą stabilność jej orzecznictwa. Porównanie wskaźników zaskarżalności i stabilności orzecznictwa sędziów pozwala na wyprowadzenie wniosku

o bardzo dobrym poziomie orzecznictwa Pani sędzi Magdaleny Berczyńskiej-Bruś. Podsumowując, sędzia wizytator stwierdziła, że wszystkie elementy pracy sędziego dają podstawę do pozytywnego zaopiniowania kandydatki na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Zaprezentowane cechy osobowości, zaangażowanie i umiejętność organizacji pracy, wiedza i doświadczenie, bardzo dobre wyniki orzecznicze oraz kultura osobista, stwarzają mocną podstawę do stwierdzenia przydatności Pani sędzi Magdaleny Berczyńskiej-Bruś na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Kaliszu.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria oceny kandydatki przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte między innymi w trakcie zatrudnienia na stanowiskach: zastępcy naczelnika wydziału organizacyjnego, radcy prawnego, asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego oraz w trakcie delegacji do sądu okręgowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś znajdują odzwierciedlenie w uzyskanej ocenie jej pracy.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu na posiedzeniu 2 września 2022 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś – stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, suma punktów poparcia – 36. Kandydatka uzyskała zatem poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Magdalena Berczyńska-Bruś posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Magdaleny Berczyńskiej -Bruś zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: uzyskana ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, w tym wynikające z pracy radcy prawnego, asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego oraz sędziego delegowanego do sądu okręgowego, a także jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

IV

Wynik głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 14 października 2022 r. oddano na Panią Magdalenę Berczyńską-Bruś 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” (oddano ogółem 21 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).