

UCHWAŁA NR 323/2026
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 kwietnia 2026 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne z dwóch stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 1112

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186) Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Pawła Artura Chmielnickiego do pełnienia urzędu na jedno wolne z dwóch stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 188/2025 dnia 20 marca 2025 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno z dwóch stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 1112, przedstawiła z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziowskie Pana Andrzeja Michałowicza oraz nie przedstawiła z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziowskie Pana Pawła Artura Chmielnickiego i Pana Macieja Łukasza Miłosza.

Odwołanie od powyższej uchwały wniósł Pan Paweł Artur Chmielnicki.

Sąd Najwyższy wyrokiem z 3 lutego 2026 r. w sprawie o sygn. akt I NKRS 63/25, wydanym w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, uchylił uchwałę nr 188/2025 w stosunku do Pana Pawła Artura Chmielnickiego i w tym zakresie przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpatrzenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

W dniu 19 marca 2026 r. przed Krajową Radą Sądownictwa odbyło się publiczne wysłuchanie kandydata. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 10 kwietnia 2026 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydata na jedno wolne z dwóch stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, objęte niniejszym konkursem. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo kandydaturę, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Pana Pawła Artura Chmielnickiego 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Pawła Artura Chmielnickiego na jedno wolne z dwóch stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem kandydata przemawiały (ocenione łącznie): odpowiednie doświadczenie zawodowe, tytuł profesora, bogaty dorobek naukowy i dydaktyczny, liczne publikacje prawnicze.

Ustaliwszy, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 30 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2024 r. poz. 622 – dalej: ustawa o SN), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała jego oceny, kierując się w szczególności kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: doświadczeniem zawodowym kandydata, dorobkiem naukowym, publikacjami.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Pawła Artura Chmielnickiego do pełnienia urzędu na jedno wolne z dwóch stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych.

II

Charakterystyka kandydata

Pan Paweł Artur Chmielnicki urodził się w 1972 r. w Skarżysku-Kamiennej. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 17 lutego 1997 r. do dnia 30 września 2003 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta w Studium Samorządności Społecznej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, a po przekształceniu organizacyjnym tej jednostki – w Zakładzie Prawa Samorządu Terytorialnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Od dnia 1 października 2003 r. do dnia 30 września 2006 r. pracował w tej samej jednostce organizacyjnej na stanowisku adiunkta. Po odbyciu aplikacji sądowej i złożeniu w 1998 r. egzaminu sędziowskiego rozpoczął pracę na stanowisku asesora sądowego kolejno w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Orzekał w wydziale cywilnym. Od dnia 21 marca 2001 r. do dnia 30 kwietnia 2004 r. pełnił urząd na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekał w pionie cywilnym. Następnie zrzekł się urzędu sędziego. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 21 października 2002 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Stwierdzenie nieważności uchwały organu gminy przez wojewodę”, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 14 listopada 2005 r., na podstawie oceny ogólnej dorobku naukowego i przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt.: „Świadczenie usług przez samorząd terytorialny w Polsce. Zagadnienia ustrojowo-prawne.”, uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa-prawa administracyjnego. Od dnia 1 lipca 2006 r. do dnia 31 stycznia 2011 r. był zatrudniony na Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Pełnił także funkcje dyrektora Instytutu Ekonomii i Administracji oraz kierownika Zakładu Prawa Administracyjnego na Wydziale Zarządzania i Administracji. Od dnia 1 lutego 2011 r. do dnia 30 września 2018 r. pracował w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie na stanowisku profesora zwyczajnego. Pełnił również funkcję kierownika Katedry Teorii Prawa i Badań nad Materialnymi Źródłami Prawa. Od grudnia 2012 r. jest członkiem Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w której w różnych okresach pełnił funkcje

kierownicze poszczególnych jednostek wewnętrznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 stycznia 2018 r. został kandydatowi nadany tytuł naukowy profesora nauk prawnych. Od dnia 1 października 2018 r. był zatrudniony na Wydziale Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie kolejno na stanowiskach profesora zwyczajnego oraz profesora (od dnia 1 września 2020 r.). Pełnił funkcje dyrektora Centrum Badań Procesu Legislacyjnego oraz kierownika Katedry Teorii Prawa i Materialnych Źródeł Prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego. Obecnie jest zatrudniony na Uniwersytecie Warszawskim. Kandydat współpracował z: Biurem Analiz Sejmowych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (w latach 2017–2018 wchodził w skład Zespołu interdyscyplinarnego powołanego do przygotowania założeń do projektu ustawy „Ustawa 2.0. Założenia systemu szkolnictwa wyższego”, zaś od dnia 1 sierpnia 2022 r. do dnia 31 marca 2023 r. był członkiem Zespołu doradczego przy Ministrze Edukacji i Nauki powołanego do spraw opracowania projektu nowej ustawy o Polskiej Akademii Nauk). Jest autorem lub współautorem wielu publikacji naukowych, w tym monografii, komentarzy, artykułów. Uczestniczył w licznych konferencjach naukowych, krajowych i międzynarodowych, także jako prelegent i organizator. Jest redaktorem naczelnym ogólnopolskiego miesięcznika „Przegląd Prawa Publicznego” (od 2007 r.), założycielem ogólnopolskiego towarzystwa naukowego „Stowarzyszenie Badań nad Źródłami i Funkcjami Prawa Fontes” (w 2012 r.), współzałożycielem ogólnopolskiego towarzystwa naukowego „Forum Myśli Instytucjonalnej”.

Pozytywne opinie o kandydacie przedłożyli Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego oraz Rektor Uczelni Łazarskiego.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych

łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby.

Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się poziomem wiedzy prawniczej, kwalifikacjami merytorycznymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

W ocenie Rady, Pan Paweł Artur Chmielnicki w najwyższym stopniu spełnia formalne przesłanki powołania na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, wyróżnia się bowiem bardzo wysokim poziomem wiedzy prawniczej, czego dowodzi jego wieloletni dorobek naukowo-dydaktyczny, zwieńczony uzyskaniem w 2018 r. tytułu profesora nauk prawnych. Kandydat ten jest twórcą lexometrii – metody badania tendencji długookresowych występujących w ustawodawstwie za pomocą narzędzi matematycznych oraz koncepcji kompletu normatywnego – zaawansowanej analizy prawa jako zjawiska osadzonego w kontekście społeczno-gospodarczym. Jego zainteresowania badawcze obejmują prawo publiczne (w szczególności styk sfery prywatnej i publicznej), genezę i skutki prawa, pozajęzykowe koncepcje wykładni prawa. Kandydat jest również autorem lub współautorem wielu publikacji naukowych, w tym monografii, komentarzy, artykułów. Pan Paweł Artur Chmielnicki posiada także kilkuletnie doświadczenie orzecznicze zdobyte w sądzie rejonowym (jako asesor i sędzia). Kandydat ten wykazuje się zatem wielopłaszczyznowym i kompleksowym przygotowaniem do pełnienia urzędu sędziego Sądu Najwyższego, wyróżnia się osiągnięciami na polu naukowym, znaczącym poziomem wiedzy i kompetencjami, a przy tym posiada także doświadczenie orzecznicze zdobyte w sądownictwie powszechnym – co łącznie daje gwarancję sprawowania urzędu, o który się ubiega, na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydata zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, w tym także orzecznicze, wyróżnianie się wysokim poziomem wiedzy prawniczej, dorobek naukowo-dydaktyczny, legitymowanie się tytułem profesora nauk prawnych.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 17 kwietnia 2026 r. oddano na Pana Pawła Artura Chmielnickiego 8 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.



Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

Dağmara Pawełczyk-Woicka
sędzia Dağmara Pawełczyk-Woicka