

**UCHWAŁA NR 322/2026**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 17 kwietnia 2026 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na jedno z ośmiu wolnych stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej,  
ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 356**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186) Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie  
Pana Tomasza Szczurowskiego do pełnienia urzędu na jedno z ośmiu wolnych stanowisk  
sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej.**

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 332/2023 z dnia 19 maja 2023 r. w przedmiocie nieprzedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na osiem wolnych stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 356 nie przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie Pana Krzysztofa Antoniego Brancewicza, Pana Dariusza Pawła Rutkowskiego, Pana Piotra Sokala, Pana Tomasza Szczurowskiego i Pana Piotra Telusiewicza.

Odwołanie od powyższej uchwały złożyli Pan Tomasz Szczurowski, Pan Dariusz Paweł Rutkowski i Pan Piotr Sokal.

Sąd Najwyższy wyrokiem z 28 stycznia 2026 r. w sprawie o sygn. akt I NKRS 59/23, wydanym w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, odrzucił odwołanie Pana Piotra Sokala oraz Pana Dariusza Pawła Rutkowskiego i uchylił uchwałą nr 332/2023 w stosunku do Pana Tomasza Szczurowskiego i w tym zakresie przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpatrzenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

W dniu 14 kwietnia 2026 r. przed Krajową Radą Sądownictwa odbyło się publiczne wysłuchanie Pana Tomasza Szczurowskiego. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 15 kwietnia 2026 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydata na jedno z ośmiu wolnych stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej, objęte niniejszym konkursem. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo kandydaturę, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Pana Tomasza Szczurowskiego 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Tomasza Szczurowskiego na jedno z ośmiu wolnych stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem kandydata przemawiały: szeroka wiedza prawnicza, bogaty dorobek orzecznicy oraz naukowy i dydaktyczny, uzyskany stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie prawo, liczne publikacje naukowe.

Ustaliwszy, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 30 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2024 r. poz. 622 – dalej: ustawa o SN), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała jego oceny, kierując się w szczególności kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: doświadczeniem zawodowym, dorobkiem naukowym, publikacjami.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Tomasza Szczurowskiego do pełnienia urzędu na jedno z ośmiu wolnych stanowisk sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej.

## II

### Charakterystyka kandydata

**Pan Tomasz Szczurowski** urodził się w 1979 r. w Nowym Dworze Mazowieckim. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Otrzymał nagrodę od Dziekana Wydziału Prawa i Administracji UKSW dla najlepszego absolwenta w roku akademickim 2002/2003. Od dnia 1 października 2003 r. jako pracownik naukowo dydaktyczny - asystent, a następnie adiunkt jest zatrudniony na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Od dnia 1 grudnia 2004 r. do dnia 27 września 2006 r. jako aplikant w ramach aplikacji etatowej był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Warszawie. W 2006 r. ukończył aplikację sądową i złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 2 listopada 2006 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie. Czynności orzecznicze wykonywał początkowo w VIII Wydziale Gospodarczym, a następnie w XVI Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. Orzekał w XVI Wydziale Gospodarczym. Z dniem 16 maja 2011 r. został skierowany do orzekania w VIII Wydziale Gospodarczym i również od tego dnia powierzono mu pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału, którą sprawował do dnia 12 lipca 2012 r. Od dnia 1 września 2011 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Powierzone obowiązki wykonywał w XVI Wydziale Gospodarczym. Z dniem 13 lipca 2012 r. powierzono mu pełnienie funkcji Przewodniczącego VIII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie, którą sprawował do dnia 15 marca 2014 r., kiedy został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. W tym samym czasie został skierowany do orzekania w XIII Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego. Funkcję Wiceprezesa sprawował do dnia 6 lutego 2018 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 października 2014 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Orzekał w XVI Wydziale Gospodarczym tego Sądu. W latach 2015-2017 delegowany był w celu uzupełnienia składu, na podstawie art. 77 § 9 ustawy z dnia 27 lipca

2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, do orzekania w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie, a w 2018 r. w VII Wydziale Gospodarczym Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Od dnia 1 czerwca 2015 r. został skierowany do wykonywania czynności orzeczniczych w XXIII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Od dnia 1 stycznia 2019 r. orzekał wyłącznie w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 września 2021 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Orzeka w VII Wydziale Gospodarczym i Własności Intelektualnej tego Sądu. Na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Wadliwość czynności prawnej spółki kapitałowej na tle sankcji kodeksu cywilnego” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 14 czerwca 2011 r. Uchwałą z 3 października 2023 r. Rada Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie nadała mu stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie prawo (w postępowaniu habilitacyjnym przedłożył monografię „Skutki otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego”). Brał udział w licznych konferencjach naukowych. Uczestniczył w szkoleniach, podnosząc kwalifikacje zawodowe. Jest autorem ponad 100 publikacji naukowych, które wskazują na ukierunkowany wachlarz zainteresowań, koncentrujących się wokół zagadnień z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego, handlowego, upadłościowego, postępowania w sprawach gospodarczych. Prowadzi zajęcia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie - dziedzina prawo, specjalizacja prawo handlowe i prawo upadłościowe. Prowadzi również zajęcia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w ramach studiów podyplomowych z zakresu prawa spółek. Jest członkiem Kolegium Redakcyjnego Monitora Prawa Handlowego. Do zgłoszenia załączono pozytywną opinię służbową sporządzoną przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

### **III**

#### **Ocena kandydata**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest

wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby.

### **Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się poziomem wiedzy prawniczej, kwalifikacjami merytorycznymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

W ocenie Rady, Pan Tomasz Szczurowski w najwyższym stopniu spełnia formalne przesłanki powołania na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej, wyróżnia się bowiem bardzo wysokim poziomem wiedzy z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego i postępowania cywilnego, czego dowodzi zarówno przebieg jego dotychczasowej pracy zawodowej, obejmującej wykonywanie obowiązków orzeczniczych w pionie cywilnym od prawie dwudziestu lat, orzekanie w sądach różnych szczebli, w tym przede wszystkim od 2015 r. w sądzie apelacyjnym (początkowo w ramach delegacji udzielanej przez Prezesa Sądu), a także równoległe prowadzona działalność naukowo-dydaktyczna (od 2003 r.), której zwieńczeniem jest uzyskany w 2023 r. stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie prawo. Dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego aktywność na tym polu, liczne publikacje naukowe potwierdzają, że wyróżnia się osiągnięciami, znaczącym poziomem wiedzy i kompetencjami do objęcia urzędu sędziego Sądu Najwyższego, jego zaś praktyczne doświadczenie orzecznicze, które zdobył na przestrzeni lat, daje gwarancję sprawowania tego urzędu na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydata zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, w tym orzecznicze, wyróżnianie się wysokim poziomem wiedzy prawniczej, dorobek naukowo-dydaktyczny, legitymowanie się stopniem doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie prawo.

## IV

### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 17 kwietnia 2026 r. oddano na Pana Tomasza Szczurowskiego 10 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka