

**UCHWAŁA NR 279/2026**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 20 marca 2026 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 1377**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie  
Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego  
sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.**

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 1377, zgłosił się Pan Włodzimierz Józef Kucharczyk – adwokat wpisany na listę prowadzoną przez Izbę Adwokacką we Wrocławiu.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 1067/2024 z dnia 11 grudnia 2024 r. nie przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze. Pismem z 7 marca 2025 r. kandydat złożył odwołanie od powyższej uchwały, w którym zaskarżył ją w całości. Następnie, Sąd Najwyższy, wyrokiem z dnia 10 lutego 2026 r. (sygn. akt I NKRS 30/25) uchylił zaskarżoną uchwałę i przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpatrzenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b

ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 ze zm. – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 13 marca 2025 r. wysłuchał kandydata, a na posiedzeniu 16 marca 2025 r. po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie dokumentami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo jego kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka 1 głos „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o nierekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa jego kandydatury. W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony o terminach.

Ustalwszy, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała jego oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, nie dzieląc stanowiska zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

## II

### **Charakterystyka kandydata**

**Pan Włodzimierz Józef Kucharczyk** urodził się w 1970 r. w Chocianowie. W latach 1988–1993 był zatrudniony w KGHM PM S.A. z siedzibą w Lubinie, na stanowisku elektromontera. Od maja 1989 r. do sierpnia 1990 r. był kierowcą w Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” z siedzibą w Polkowicach. W latach 1993–1999 pełnił funkcję społecznego inspektora pracy w Miedziowym Centrum Zdrowia z siedzibą w Lubinie. Od lutego 1999 r. do stycznia 2000 r. był przedstawicielem handlowym w PTE Norwich Union S.A. z siedzibą w Warszawie. Od lutego 1999 r. do maja 2000 r. był zatrudniony na stanowisku zastępcy kierownika w Geant Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. W latach 2001–2008

był kierownikiem do spraw rozwoju w Provident Polska S.A. z siedzibą w Warszawie. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z wynikiem dostatecznym i uzyskał tytuł magistra. Od czerwca 2005 r. do lutego 2006 r. był zatrudniony na stanowisku referenta prawnego w Kancelarii Adwokackiej adw. Zbigniewa Króla z siedzibą w Legnicy. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Izbie Adwokackiej w Zielonej Górze, złożył w 2009 r. egzamin z wynikiem niedostatecznym. W 2010 r. złożył egzamin poprawkowy z którego uzyskał ogólny wynik dostateczny. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze z dnia 6 sierpnia 2010 r. został wpisany na listę adwokatów. Z dniem 23 września 2010 r. rozpoczął wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą z Zielonej Górze, ustalając jednocześnie filię tej kancelarii w Legnicy. Z dniem 15 grudnia 2010 r. zaprzestał prowadzenia działalności w tej filii, przenosząc siedzibę kancelarii z Zielonej Góry do Legnicy. W związku z zaistniałą zmianą, w tym samym dniu, został wpisany na listę adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu.

Realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego przez udział w licznych konferencjach naukowych, kursach i szkoleniach. W 2023 r. uczestniczył w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej nt. „Sprawność postępowania sądowego a prawo do ochrony prawnej” oraz Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo-Praktycznej nt. „Mediacja i inne strategie ugodowe w postępowaniu karnym”. Ukończył studia podyplomowe w Wyższej Szkole Kształcenia Zawodowego – z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego oraz z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka sporządziła Pani sędzia Ewa Szymańska-Habzda – wizytator ds. rodzinnych i nieletnich w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze. Zdaniem opiniującej Pan mecenas nie posiada wystarczającej wiedzy prawniczej oraz doświadczenia zawodowego do pełnienia stanowiska sędziowskiego (ocena z 5 lutego 2024 r.). Oceniająca poparła stanowiska wyrażone przez sędziów wizytatorów sporządzających oceny kwalifikacji kandydata w innym postępowaniu nominacyjnym. Z oceny wyrażonej przez wizytatora ds. pracy i ubezpieczeń społecznych wynikało, że Pan mecenas *„nie ma wystarczającej wiedzy prawniczej oraz doświadczenia zawodowego, które uprawniałyby go do zajmowania jakiegokolwiek stanowiska sędziowskiego.”*. Z kolei wizytator ds. karnych stwierdził, że *„Brak jest zastrzeżeń co do terminowości podejmowanych przez obrońcę czynności a pisma procesowe, w tym apelacje, spełniały wymogi formalne i tylko część zarzutów uznał za nieprawidłowe. Natomiast podkreślił, że ocena dotyczy tylko siedmiu spraw.”*. Sędzia Ewa Szymańska-Habzda – wizytator

ds. rodzinnych i nieletnich w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze stwierdziła, że Pan mecenas generalnie podejmuje czynności w terminie. Pozwy sporządza zgodnie z uregulowaniami zawartymi w k.p.c. Pisma procesowe spełniają niezbędne wymagania, zawierają stan faktyczny odpowiadający stanowisku stron w zakresie niezbędnym do rozpoznania sprawy, zawierają wnioski dowodowe na wsparcie przytoczonych faktów i są właściwie opłacane. We wszystkich pismach Pan mecenas powoływał podstawy prawne. Mimo tych wniosków, wyraziła pogląd, że Pan Włodzimierz Józef Kucharczyk nie posiada kwalifikacji do objęcia stanowiska sędziowskiego.

### III

#### Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny jego kandydatury.

#### **Kryteria oceny kandydata przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Rada dokonując oceny wzięła pod uwagę informacje zawarte w ocenie kwalifikacji Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka. Mimo końcowej konkluzji sędzi wizytator, Rada uwzględniła inne okoliczności zawarte w ocenie, a mianowicie te odnoszące się do sposobu wykonywania obowiązków adwokackich. Rada uznała, że Pan mecenas wykonuje powierzone mu zadania w sposób dobry. Uwzględniono przy tym kilkunastoletni dorobek zawodowy kandydata i posiadane różnorodne doświadczenie. Rada uznała, że Pan Włodzimierz Józef

Kucharczyk posiada wymaganą wiedzę i doświadczenie zawodowe, które wykorzysta w pracy na stanowisku orzeczniczym.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze na posiedzeniu 19 lutego 2024 r. negatywnie, stosunkiem głosów: 0 „za” i 5 „przeciw”, zaopiniowało kandydaturę Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonując oceny jego kandydatury była zobligowana wziąć pod uwagę opinię wyrażoną przez Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Rada nie nadała jednak decydującego znaczenia dla tego kryterium, bowiem po pierwsze od dokonania tej oceny minął już pewien okres czasu, a po drugie – z uwagi na brak uzasadnienia Kolegium – nie są znane przyczyny uzyskania takiego wyniku głosowania. Pan mecenas mógł nie uzyskać poparcia bowiem jest kandydatem „spoza środowiska”. Z uwagi na tę okoliczność, Krajowa Rada Sądownictwa decydując o przedstawieniu jego kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wzięła pod uwagę jego wieloletnie doświadczenie w pracy adwokata.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Włodzimierz Józef Kucharczyk posiada odpowiednie kwalifikacje merytoryczne oraz różnorodne doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: posiadane doświadczenie zawodowe, odpowiedni poziom wiedzy prawniczej oraz wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji z których wynika, że świadczona przez Pana mecenasa jakość pracy jest dobra.

## IV

### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 20 marca 2026 r. oddano na Pana Włodzimierza Józefa Kucharczyka 11 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw”

i 3 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Stanisław Zdun

#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 ze zm.).