

UCHWAŁA NR 94/2026
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 5 lutego 2026 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia
urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego
w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie
Pani Agnieszki Piłasiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego
w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu.**

UZASADNIENIE

I

W dniu 30 maja 2025 r. Prezes Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pani Agnieszki Piłasiewicz – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: „ustawa o KRS”).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 2 lutego 2026 r. przeprowadził wysłuchanie kandydatki, a następnie przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół

postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Piłasiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem Pani Agnieszki Piłasiewicz przemawiały w szczególności (ocenione łącznie): odpowiednie doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena wizytatora na temat jej pracy i kwalifikacji oraz poparcie właściwego kolegium sądu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Agnieszka Piłasiewicz spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.).

Rada dokonała oceny kandydata kierując się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Piłasiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu.

2. **Pani Agnieszka Piłasiewicz** urodziła się w 1994 r. w Jeleniej Górze. W 2018 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 3 sierpnia 2015 r. do 2 marca 2019 r. pracowała kolejno w kancelarii radcy prawnego, kancelarii notarialnej i adwokackiej na stanowisku praktykanta i pracownika biurowego oraz asystenta prawnego. W 2022 r. ukończyła aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, a następnie złożyła egzamin sędziowski, uzyskując 265 punktów. W dniu 14 września 2022 r. odebrała nominację asesorską z rąk Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Czynności orzecznicze wykonuje w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Bolesławcu. Podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach. Uzyskała pozytywne opinie służbowe Prezesa Sądu Rejonowego w Bolesławcu oraz Przewodniczącego II Wydziału Karanego.

3. Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Piłasiewicz sporządziła Pani sędzia Agata Menes, wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Opolu. Wskazała, że badane sprawy odznaczały się zróżnicowaną trudnością oraz dotyczyły przestępstw kodeksowych i pozakodeksowych. Przeprowadzona analiza spraw, a także danych statystycznych, jak i innych dokumentów wskazuje na więcej niż dobry poziom pracy orzeczniczej Pani asesora Agnieszki Piłasiewicz. Pani asesora nie dopuszcza do zalegania spraw. Bez zbędnej zwłoki, po zarejestrowaniu i przydzieleniu sprawy do jej referatu podejmowane są stosowne czynności, w tym wyznaczany jest termin rozprawy. Posiedzenia i rozprawy są należycie przygotowane. Dane statystyczne dotyczące efektywności i jakości pracy kandydatki pozwalają na pozytywną ocenę jej aktywności zawodowej. Treść wydawanych orzeczeń nie budzi zastrzeżeń. Orzeczenia są czytelne, zawierają niezbędne elementy. Uzasadnienia są jasne, zrozumiałe, wyjaśniają istotę rzeczy. Wyroki zawierają niezbędne rozstrzygnięcia w zakresie winy, sprawstwa, kary, środków karnych, środków kompensacyjnych, przepadku, dowodów, zaliczeń (na poczet kary, środków karnych) oraz kosztów procesu. W razie zaistnienia konieczności zmiany opisu czynu, dokonywano jej w sposób prawidłowy, bacząc aby czyn przypisany zawierał ustawowe znamiona czynu zabronionego oraz nie wykraczał poza ramy skargi zasadniczej. Efektywność pracy Pani asesora należy ocenić pozytywnie. Kandydatkę cechuje pracowitość, o czym świadczy ilość załatwianych spraw i stopień opanowania wpływu. Zdecydowanie pozytywnie należy ocenić terminowość sporządzanych pisemnych uzasadnień wyroków. Wyniki pracy uzyskiwane przez Panią asesora Agnieszkę Piłasiewicz, duża wiedza prawnicza, zawodowa kompetencja (już na tym etapie kariery zawodowej), co przekłada się na ilość i jakość załatwianych spraw, jak również treść opinii służbowych, przywołane tam cechy kandydatki, jednoznacznie wskazują, że jest ona bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bolesławcu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze podczas posiedzenia 26 maja 2025 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Piłasiewicz (6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”).

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Piłasiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ocenione łącznie: doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena

kwalifikacyjna oraz wynik egzaminu sędziowskiego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

6. W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 5 lutego 2026 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 16 głosów, przy braku głosów „przeciw” oraz głosów „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów).

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).