

UCHWAŁA NR 985/2024
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 listopada 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 510**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Kingi Sylwii Jadczyk-Reroń do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Mateusza Pawła Magiera oraz Pani Anny Mirosławy Zasady do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 510, zgłosili się:

- Pani Kinga Sylwia Jadczyk-Reroń – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Zawierciu;
- Pan Mateusz Paweł Magiera – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach;
- Pani Anna Mirosława Zasada – adwokat Izby Adwokackiej w Katowicach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b

ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 13 listopada 2024 r. po wysłuchaniu kandydatów (poza Panem Mateuszem Pawłem Magierą, który zrezygnował z udziału w wysłuchaniu) oraz po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych – zawiadomieni o terminie posiedzenia. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Panią Kingę Sylwię Jadczyk-Reroń 1 głos „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, na Pana Mateusza Pawła Magierę 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, a na Panią Annę Mirosławę Zasadę 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej Pani Anny Mirosławy Zasady.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że za rekomendowaniem Pani Anny Mirosławy Zasady przemawiały (ocenione łącznie): odpowiedni staż i doświadczenie zawodowe, wnioski zawarte w ocenach kwalifikacyjnych oraz sposób prezentacji na posiedzeniu zespołu.

Ustaliwszy, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 334), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem

zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, nie dzieląc stanowiska zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Kingi Sylwii Jadczyk-Reroń do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Kinga Sylwia Jadczyk-Reroń urodziła się w 1972 r. w Ogrodzieńcu. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z wynikiem dobrym i uzyskała tytuł magistra. Od lutego 1999 r. do kwietnia 2000 r. była zatrudniona na stanowisku referenta administracyjno-prawnego w Śląskim Kuratorium Oświaty w Katowicach. W latach 2000-2004 pracowała w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach. Obowiązki wykonywała w Wydziale Prawnym i Nadzoru na stanowisku referenta prawno-administracyjnego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, złożyła w 2003 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Od września 2004 r. do czerwca 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Wojewódzkim w Częstochowie. Pracowała na stanowisku asystenta sędziego w V Wydziale Gospodarczym. Z dniem 19 czerwca 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zawierciu. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym, VII Wydziale Grodzkim, V Wydziale Ksiąg Wieczystych i VI Wydziale Grodzkim. Z dniem 1 kwietnia 2019 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zawierciu. Obowiązki pełni w dalszym ciągu w I Wydziale Cywilnym. Realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego.

Ocenę kwalifikacji Pani Kingi Sylwii Jadczyk-Reroń sporządził Pan Tomasz Liduk – sędzia Sądu Rejonowego w Sosnowcu, który stwierdził, że kandydatka zasługuje na ocenę bardzo dobrą. Stwierdził, że posiada bardzo długi staż pracy na stanowisku referendarza sądowego i wykazuje odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego oraz życiowego. Zakres wykonywanych czynności obejmuje szerokie spektrum spraw cywilnych – od procesowych,

przez nieprocesowe i egzekucyjne. Kandydatka wykonywała obowiązki okresowo także w wydziale ksiąg wieczystych, co poszerzyło jej zakres doświadczenia o kwestie wieczystoksięgowe. Postępowania prowadzi sprawnie i szybko. Decyzje procesowe podejmuje bez zbędnej zwłoki. Żadnych zastrzeżeń nie nasuwa też terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń. Prowadzi sprawy prawidłowo pod względem proceduralnym. Jako wysoki oceniono poziom materialnoprawnej poprawności wydawanych orzeczeń. Przytoczone w ocenie statystyki oraz przeanalizowane orzeczenia świadczą o prawidłowym stosowaniu przepisów prawa materialnego. Opiniowana posiada ugruntowaną znajomość prawa cywilnego materialnego i procesowego. Dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy referendarza (zbliżonej do metodyki sędziego), wykorzystując to w praktyce orzeczniczej. Strona etyczna, cechy charakteru i dotychczasowa postawa kandydatki, jak też umiejętność współpracy z przełożonymi i współpracownikami nie budzą żadnych zastrzeżeń. Z opinii sporządzonych przez przełożonych i sędziów współpracujących wynika, że kandydatkę cechuje wysoki poziom kultury osobistej oraz dobrze funkcjonujące relacje interpersonalne. O tym, że kandydatka jest osobą zaangażowaną w wykonywaną pracę nie świadczą wyłącznie ww. opinie ale także wysoki współczynnik efektywnego czasu pracy w okresie objętym oceną (rok 2021 - 10,6 miesięcy, rok 2022 - 10,4 miesięcy, rok 2023 - 4,7 miesiąca z 5 miesięcy). Wobec powyższego, opiniujący stwierdził, że Pani Kinga Sylwia Jadczyk-Reroń zasługuje na ocenę bardzo dobrą. W okresie długoletniej pracy na stanowisku zbliżonym do sędziowskiego opiniowana wykazała się rzetelnością i zaangażowaniem, jak również wiedzą i doświadczeniem niezbędnym do zajmowania stanowiska sędziego sądu powszechnego.

Pan Mateusz Paweł Magiera urodził się w 1983 r. w Katowicach. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z wynikiem dobrym i uzyskał tytuł magistra. Od grudnia 2009 r. do sierpnia 2012 r. pracował w Kancelarii Radców Prawnych M. Nawrot i Wspólnicy s.c. w Katowicach kolejno na stanowiskach: praktykant, stażysta, referent prawny. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, złożył w 2013 r. egzamin radcowski z wynikiem negatywnym. W wyniku złożonego odwołania, wynik egzaminu radcowskiego został zmieniony na pozytywny. Od sierpnia do grudnia 2013 r. był zatrudniony w Urzędzie Skarbowym w Sosnowcu na stanowisku starszego referenta. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 16 października 2013 r. został wpisany na listę radców prawnych. W styczniu 2014 r. rozpoczął wykonywanie zawodu radcy

prawnego w indywidualnej kancelarii w Sosnowcu. W latach 2016-2023 udzielał jako radca prawny porad prawnych w punktach Nieodpłatnych Poradni Prawnych. Kandydat realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Mateusza Pawła Magiery z zakresu spraw z pionu cywilnego sporządził Pan Tomasz Liduk – sędzia Sądu Rejonowego w Sosnowcu, który stwierdził, że kandydat prawidłowo wykonuje obowiązki pełnomocnika procesowego, posiada wiedzę, umiejętności i zaangażowanie wymagane od osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Mateusza Pawła Magiery z zakresu spraw z pionu rodzinnego i nieletnich sporządziła Pani Magdalena Zając – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Sosnowcu. Z oceny wynika, że kandydat spełnia formalne wymogi do powołania na stanowisko sędziowskie. Z uwagi jednak na niewystarczającą ilość materiału przedstawioną do oceny, sędzia wizytator nie mogła ocenić umiejętności praktycznego stosowania prawa w pionie rodzinnym.

Ocenę kwalifikacji Pana Mateusza Pawła Magiery z zakresu spraw karnych sporządził Pan Andrzej Czaputa – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Sosnowcu, który stwierdził, że kandydat spełnia warunki formalne oraz posiada odpowiednią wiedzę merytoryczną do powierzenia mu obowiązków sędziowskich.

Pani Anna Mirosława Zasada urodziła się w 1978 r. w Sosnowcu. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z wynikiem bardzo dobrym i uzyskała tytuł magistra. Od czerwca 2003 r. do maja 2004 r. pracowała w Dziale Obsługi Prawnej Energopol Południe S.A. w Sosnowcu na stanowisku specjalisty. Od czerwca 2004 r. do listopada 2005 r. była zatrudniona w Urzędzie Miejskim w Sosnowcu. Obowiązki wykonywała w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na stanowisku podinspektora. Od lutego 2005 r. do grudnia 2007 r. była zatrudniona jako prawnik w Dziale Prawnym Business Consulting sp. z o.o. w Katowicach. Od marca 2006 r. do października 2009 r. w okresie odbywania aplikacji adwokackiej współpracowała kolejno z Kancelarią Adwokacką adw. Mariusza Frasa w Katowicach, Kancelarią Adwokacką adw. Marka Knapczyka w Sosnowcu i z Kancelarią Adwokacką adw. Witolda Niełacnego w Katowicach. Od maja 2008 r. do listopada 2011 r. współpracowała z Centrum Developer sp. z o.o. sp. k. w Sosnowcu. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, złożyła w 2009 r. egzamin adwokacki

z wynikiem ogólnym dostatecznym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z dnia 22 października 2009 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Katowickiej. W kwietniu 2010 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Dąbrowie Górniczej. Realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego. Uczestniczyła w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Prawa Rodzinnego oraz Konferencji dotyczącej zmian w procesie karnym w 2016 r., aktywnie uczestniczy pro publico bono m.in. w dniach bezpłatnych porad prawnych, uczestniczyła w akcji „Ratuj Biznes”, prowadzonej w czasie pandemii przez Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców czy w akcji „Prawnicy pro bono” pod patronatem Dziennika „Gazety Prawnej” oraz Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Mirosławy Zasady z zakresu spraw z pionu pracy i ubezpieczeń społecznych sporządził Pan Wojciech Świętoń – sędzia Sądu Okręgowego w Sosnowcu, który stwierdził, że kandydatka prawidłowo, rzetelnie i terminowo wykonuje obowiązki pełnomocnika. Ocena ogólna – pozytywna.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Mirosławy Zasady z zakresu spraw z pionu rodzinnego i nieletnich sporządziła Pani Magdalena Zając – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Sosnowcu. Z oceny wynika, że kandydatka spełnia formalne wymogi do powołania na stanowisko sędziowskie. Z uwagi jednak na niewystarczającą ilość materiału przedstawioną do oceny, sędzia wizytator nie mogła ocenić umiejętności praktycznego stosowania prawa w pionie rodzinnym. Stwierdziła, że kandydatka nie wyróżnia się ponad przeciętną jakością reprezentowania interesów stron przed sądem.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Mirosławy Zasady z zakresu spraw karnych sporządził Pan Andrzej Czaputa – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Sosnowcu, który stwierdził, że kandydatka w zakresie spraw karnych jest odpowiednio przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego. Ocena ogólna – pozytywna.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Rada dokonując wyboru wzięła pod uwagę, że kandydaci otrzymali pozytywne oceny kwalifikacyjne, natomiast tylko Pani Kinga Sylwia Jadczyk-Reroń uzyskała ocenę bardzo dobrą. Jeśli chodzi o zawodowy staż prawniczy to najdłuższym wykazała się wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatka. Pani Kinga Sylwia Jadczyk-Reroń uzyskała także największe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu. Nie umniejszając kwalifikacjom Pana Mateusza Pawła Magiery i Pani Anny Mirosławy Zasady – rekomendowanej przez zespół – stwierdzić należy, że w tym postępowaniu konkursowym, najwyższymi kwalifikacjami i przygotowaniem zawodowym legitymuje się Pani Kinga Sylwia Jadczyk-Reroń. Z kolei poparcie członków Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu sprawiło, że kandydatka ta spełniła wszystkie kryteria wyboru w sposób najpełniejszy, co uzasadniło w pełni przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu na posiedzeniu 31 października 2023 r. – 12 głosami „za”, przy sile poparcia 61 punktów (na 72 możliwe do uzyskania), przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Kingi Sylwii Jadczyk-Reroń. Kandydatura Pana Mateusza Pawła Magiery także została zaopiniowana pozytywnie, przy czym uzyskał on 9 głosów „za”, przy sile poparcia 26 punktów (na 72 możliwe do uzyskania), przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Z kolei Pani Anna Mirosława Zasada uzyskała 6 głosów „za”, przy sile poparcia 14 punktów (na 72 możliwe do uzyskania), przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” – jej kandydatura również została zaopiniowana przez członków Kolegium pozytywnie.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że to Pani Kinga Sylwia Jadczyk-Reroń uzyskała największe poparcie członków tego gremium, co w połączeniu z bardzo dobrą oceną kwalifikacji i odpowiednim stażem zawodowym oraz posiadanym doświadczeniem, czyni jej kandydaturę spełniającą wszelkie wymogi najpełniej i w najwyższym stopniu.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Kinga Sylwia Jadczyk-Reroń posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dającą rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Kingi Sylwii Jadczyk-Reroń zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: odpowiedni staż oraz bogate doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy prawniczej, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji oraz największe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu.

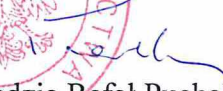
IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 19 listopada 2024 r. oddano na:

- Panią Kingę Sylwię Jadczyk-Reroń 10 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Mateusza Pawła Magierę 3 głosy „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Mirosławę Zasadę 6 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).