UCHWAŁA NR 913/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 października 2019 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 415

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Jakuba Persony do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Katarzyny Dominiki Nanaszko-Kłak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 415, zgłosili się:

- Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak – asesor w Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia-Psie Pole we Wrocławiu oraz
- Pan Jakub Persona – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 14 października 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu uczestniczył Pan Marek Piotrowicz – Przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, który nie zgłosił uwag i zastrzeżeń, podnosząc, że – w jego ocenie – Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak ma zbyt małe doświadczenie w zakresie orzecznictwa. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Katarzynę Dominikę Nanaszko-Kłak nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się" a na Pana Jakuba Persony oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Jakuba Persony na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego oraz opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pan Jakub Persona posiada różnorodne doświadczenie zawodowe. Uzyskał ocenę dobrą zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego. Od 1 grudnia 2011 r. jest zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Obowiązki wykonuje w VIII Wydziale Gospodarczym ds. Upadłościowych i Naprawczych (obecnie Restrukturyzacyjnych). Jego praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie. Wprawdzie

Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak także legitymuje się odpowiednimi kwalifikacjami merytorycznymi, jednak Pan Jakub Persona posiada dłuższy staż pracy i bardziej zróżnicowane doświadczenie zawodowe oraz otrzymał wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, co powoduje – w ocenie zespołu – że w świetle wszystkich ustawowych kryteriów wyboru, ocenionych łącznie, zasługuje na najwyższą ocenę. Członkowie zespołu, mając na uwadze powyższe oraz całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów, a także przebieg i efekty pracy Pana Jakuba Persony, postanowili zarekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa jego kandydaturę.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Jakuba Persony do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

2. **Pan Jakub Persona** urodził się 11 kwietnia 1975 r. we Wrześni. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 1999 r. do 15 lutego 2002 r. pracował początkowo na stanowisku podinspektora, a następnie inspektora w Wydziale Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Poznania. Od 1 września 2003 r. do 30 września 2004 r. był zatrudniony jako konsultant ds. prawnych w firmie Paweł Śliwiński w Poznaniu a od 11 października do 31 grudnia 2004 r. jako referent-stażysta w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Świebodzinie. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, w 2005 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 maja 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Żarach. Wobec

zrzeczenia się stanowiska asesora sądowego jego stosunek służbowy uległ rozwiązaniu z dniem 31 sierpnia 2005 r. Od 17 listopada 2005 r. do 24 lutego 2006 r. pracował w Kancelarii Adwokackiej w Poznaniu, początkowo jako prawnik, a następnie jako adwokat. W dniu 22 listopada 2005 r. uzyskał wpis na listę adwokatów Wielkopolskiej Izby Adwokackiej w Poznaniu. Od 1 czerwca 2006 r. do 1 lutego 2007 r. prowadził indywidualną Kancelarię Adwokacką w Poznaniu a od 20 października 2008 r. do 30 listopada 2011 r. – po uzyskaniu wpisu na listę adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu – prowadził indywidualną Kancelarię Adwokacką we Wrocławiu. Zarządzeniem Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu z dnia 30 listopada 2011 r. został przeniesiony na listę adwokatów niewykonujących tego zawodu. Od 1 grudnia 2011 r. jest zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Obowiązki wykonuje w VIII Wydziale Gospodarczym ds. Upadłościowych i Naprawczych (obecnie Restrukturyzacyjnych). Brał udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Jakuba Persony sporządził Pan Marcin Soja – sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu, który uznał, że kandydat jest asystentem posiadającym nie tylko znaczny staż pracy, ale również duże doświadczenie zawodowe i życiowe – zdobyte jako asystent sędziego, ale również w innych zawodach prawniczych. Zaznaczył, że specyfikę pracy sędziego Pan Jakub Persona miał okazję poznać również pracując jako referent-stażysta w Sądzie Rejonowym w Świebodzinie, a następnie jako asesor sądowy wykonujący czynności sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Żarach. Podkreślił również, że nie tylko samo duże doświadczenie zawodowe należy uznać za cechę wyróżniającą Pana Jakuba Personę jako kandydata na urząd, o którego objęcie się ubiega. Drugim i decydującym czynnikiem przemawiającym za powierzeniem kandydatowi stanowiska sędziego sądu rejonowego jest jego wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność jej stosowania, wyłaniający się z dokonanego przeglądu sporządzonych przez niego projektów orzeczeń i uzasadnień. Zdaniem sędziego opiniującego pozwalają one na stwierdzenie, że opiniowany osiągnął poziom wiedzy i kwalifikacji potrzebny do wykonywania zawodu sędziego. Reasumując, sędzia opiniujący wskazał, że kandydatura Pana Jakuba Persony przedstawia optymalne walory z punktu widzenia powierzenia mu stanowiska sędziego sądu rejonowego, a jego postawa etyczna, cechy osobowościowe, wiedza oraz doświadczenie zawodowe i życiowe zapewniają spełnienie najwyższych standardów, jakich można i należy oczekiwać od sędziego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Jakuba Persony znajdują odzwierciedlenie w ocenie jego pracy oraz opiniach służbowych, wystawionych m.in. przez Przewodniczącego VIII Wydziału Gospodarczego dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, który stwierdził, że bogate doświadczenie zawodowe kandydata świadczy o jego wysokich kompetencjach, które to potwierdził w ramach kilkuletniej pracy na stanowisku asystenta sędziego. Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu w opinii służbowej o kandydacie wskazał m.in., że odnosząc się do kwestii przydatności przygotowanych przez niego projektów zarządzeń, orzeczeń i uzasadnień zostały one wykorzystane w pracy orzeczniczej i prezentowały bardzo wysoki poziom a kandydat jest wnikliwy, zdecydowany, potrafi prawidłowo selekcjonować przedstawiony materiał dowodowy, wywodząc na tej podstawie trafne wnioski.

Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak posiada również odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak urodziła się 3 kwietnia 1982 r. w Rzeszowie. W 2004 r. – w ramach programu Leonardo da Vinci – odbyła staż w niemieckiej kancelarii prawnej w Halle. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2006–2007 odbywała staże absolwenckie na stanowisku doradcy prawnego w kancelariach radców prawnych w Rzeszowie. Od 13 listopada 2007 r. do 31 lipca 2008 r. była zatrudniona na stanowisku doradcy prawnego w AS-PRES we Wrocławiu Roman Nowak-Krislex. Od 1 sierpnia do 11 listopada 2008 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 21 września do 30 listopada 2009 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Obowiązki wykonywała w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Od 1 grudnia 2009 r. do 27 lutego 2017 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym

we Wrocławiu. Obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym. Z dniem 28 lutego 2017 r. została mianowana asesorem Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia-Psie Pole we Wrocławiu.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Dominiki Nanaszko-Kłak sporządziła Pani Dorota Nowińska – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która uznała, że uwagi – zawarte w opiniach służbowych odnoszących się do okresu pracy kandydatki jako asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu w II Wydziale Karnym – pozwalają na wysoką ocenę sposobu wykonywania przez nią zleconych jej czynności. W ocenie sędzi wizytator Pani asystent z powierzonych jej zadań wywiązywała się bardzo dobrze, sumiennie i obowiązkowo a sędziowie współpracujący z opiniowaną podkreślili jej solidność, systematyczność, rzetelność oraz bardzo dobrą organizację pracy, a także samodzielność przy realizacji powierzonych zadań. Przygotowywane projekty orzeczeń i ich uzasadnień prezentowały wysoki poziom, co wskazuje na jej szeroką wiedzę w zakresie prawa karnego materialnego, procesowego oraz orzecznictwa i literatury prawniczej. Sędzia wizytator podkreśliła, że kandydatka wykazała się umiejętnością trafnej oceny występujących w danej sprawie problemów, wywodzenia konstruktywnych i logicznych wniosków oraz właściwego i trafnego uzasadniania swojego stanowiska. Analiza sporządzonych przez opiniowaną projektów orzeczeń i ich uzasadnień potwierdza wnioski co do wysokiego poziomu nabytej przez nią wiedzy prawniczej i umiejętności zastosowania jej w praktyce, jak też zdolności podejmowania prawidłowych decyzji i ich uzasadniania. Reasumując, sędzia wizytator uznała, że Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak spełnia warunki do powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jednocześnie zaznaczyła, że wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu jest przeznaczone do Wydziału Gospodarczego dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych a dotychczasowy przebieg pracy zawodowej kandydatki związany był prawie wyłącznie z prawem karnym, a zatem pionu orzeczniczego zasadniczo różnego od tego, którego dotyczyć będzie przedmiotowe stanowisko w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa

jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Pomimo posiadania odpowiednich kwalifikacji zawodowych Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak nie uzyskała poparcia Krajowej Rady Sądownictwa, jak osoba przedstawiona do powołania. Zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Rada nie mogła zatem pominąć, że wprawdzie Pani Katarzyna Dominika Nanaszko -Kłak otrzymała pozytywną ocenę swoich kwalifikacji zawodowych, jednak posiada krótszy staż pracy i mniej zróżnicowane doświadczenie zawodowe, a także niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Kandydatka ta posiada doświadczenie zawodowe zdobyte jedynie w wydziałach cywilnych i karnych a wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest do wydziału gospodarczego ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych, na co również zwróciła uwagę sędzia wizytator ds. karnych, sporządzająca ocenę jej kwalifikacji. Pan Jakub Persona posiada zaś prawie ośmioletnie doświadczenie w pracy w Wydziale Gospodarczym ds. Upadłościowych i Naprawczych (obecnie Restrukturyzacyjnych). Kwalifikacje merytoryczne Pana Jakuba Persony, w połączeniu z bardzo dobrymi opiniami jego przełożonych, stałym podnoszeniem kwalifikacji zawodowych, w ocenie Rady, zasługują na szczególne wyróżnienie, a tym samym powodują, że najpełniej i w najwyższym stopniu spełnia, oceniane łącznie, wszystkie kryteria w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2019 r. zaopiniowało Panią Katarzynę Dominikę Nanaszko-Kłak, oddając 3 głosy „za" i 3 głosy „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" (0 – b. dobry; 0 – dobry; 3 – dostateczny; łączna ocena: ze średnią – 2,2) a na Pana Jakuba Personę 6 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" (3 – b. dobry; 3 – dobry; 0 – dostateczny; łączna ocena: ze średnią – 4,5).

Pan Jakub Persona otrzymał zatem wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu niż Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu w dniu 28 czerwca 2019 r. podjęto uchwałę o treści: „usunięcie pkt. II i III z porządku obrad Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego

we Wrocławiu w dniu 28 czerwca 2019 r.". W związku z tym Zgromadzenie nie oceniało kandydatur na stanowiska sędziowskie. Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia konkursu.

5. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Jakub Persona posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia -Fabrycznej we Wrocławiu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Jakuba Persony zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności kilkuletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte przez niego podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego, wnioski płynące z oceny jego kwalifikacji oraz opinii służbowych, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, a także stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 października 2019 r. na:

- Panią Katarzynę Dominikę Nanaszko-Kłak nie oddano głosów „za" ani „przeciw", przy 17 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jakuba Personę oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).