UCHWAŁA NR 1089/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 lipca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 311

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Rafała Puchalskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 311, zgłosił się Pan Rafał Puchalski – sędzia Sądu Rejonowego w Jarosławiu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 26 lipca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu jednogłośnie przyjęli stanowisko w przedmiocie rekomendowania Pana Rafała Puchalskiego na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Wniosek taki,

w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że rekomendowany kandydat posiada bogate doświadczenie i odpowiedni staż zawodowy, bardzo dobrą ocenę swoich kwalifikacji, poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. W ocenie zespołu rekomendowany kandydat daje gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu apelacyjnego.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Rafała Puchalskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnego w Rzeszowie.

II

Charakterystyka kandydata

Pan **Rafał Puchalski** urodził się 8 sierpnia 1973 r. w Jarosławiu. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – Filii w Rzeszowie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1997–1999 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu, w 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lutego 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jarosławiu. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w wydziałach: grodzkim, karnym i pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 kwietnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jarosławiu. Początkowo orzekał w Wydziale Cywilno-Karnym i Wydziale Grodzkim a od lipca 2009 r. w II Wydziale Karnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia

29 czerwca 2016 r. został delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości od 4 lipca 2016 r. do 3 stycznia 2017 r. Powierzono mu obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Strategii i Funduszy Europejskich. Kolejną decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2016 r. został delegowany do pełnienia tych czynności od 4 stycznia 2017 r. na czas nieokreślony. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 marca 2017 r. powierzono mu obowiązki Zastępcy Dyrektora Departamentu Strategii i Funduszy Europejskich. Delegacja zakończyła się z dniem 31 stycznia 2018 r. Z dniem1 lutego 2018 r. został powołany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na okres sześciu lat. Jednocześnie został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym
w Rzeszowie, na czas pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Orzeka w II Wydziale Karnym. Uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z 6 marca 2018 r. został wybrany w skład Krajowej Rady Sądownictwa na czteroletnią kadencję, która rozpoczęła się 7 marca 2018 r. W 2004 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, z wynikiem bardzo dobrym, a w 2016 r. – studia podyplomowe w zakresie Informatyki i Zarządzania-Administrator Bezpieczeństwa Informacji na Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, również z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2011–2017 uczestniczył w szkoleniach, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, których tematyka obejmowała m.in. zmiany w prawie karnym i prawie karnym wykonawczym, problematykę kary łącznej i wyroku łącznego, protokołu elektronicznego. W 2011 r. uczestniczył w szkoleniu z zakresu prawa gospodarczego. W 2015 r. ukończył 120-godzinny kurs nt. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, zorganizowany przez Ośrodek Szkoleniowy Stowarzyszenia „Niebieska Linia", a w 2017 r. szkolenie pt. „Analizowanie informacji i intuicja w podejmowaniu decyzji", zorganizowane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej. W dniach 5–6 marca 2016 r. brał udział w szkoleniu, zorganizowanym przez Wyższą Szkołę Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu, pt. „Szkolenie kompetencji medialnych dla pracowników wymiaru sprawiedliwości", które było przeznaczone dla prezesów i wiceprezesów sądów. Prowadził szkolenia dla dzieci i młodzieży, m.in. w Publicznym Gimnazjum nr 1 w Jarosławiu i I Liceum Ogólnokształcącym w Jarosławiu. Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 marca 2019 r. został powołany na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej do spraw aplikacji radcowskiej przy Ministrze Sprawiedliwości z siedzibą w Rzeszowie. Zarządzeniem Wojewody Podkarpackiego

z dnia 5 czerwca 2019 r. zmieniającym Zarządzenie w sprawie powołania Rady Terenowej do spraw Społecznej Readaptacji i Pomocy Skazanym został wyznaczony na Przewodniczącego Rady Terenowej. Kandydat uczestniczy w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Rafała Puchalskiego sporządził Pan Stanisław Urban – sędzia Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w stanie spoczynku, w ocenie którego opiniowany dysponuje niezbędną wiedzą prawniczą, jak również doświadczeniem zawodowym, które to czynniki pozwalają mu należycie wywiązać się z obowiązków służbowych sędziego delegowanego do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Pan sędzia właściwie przygotowuje się do rozpraw. W zdecydowanej większości spraw pierwszy termin rozprawy wyznaczany był niezwłocznie po wpłynięciu sprawy do sądu. Rozprawy i posiedzenia były należycie przygotowane i nie zachodziła konieczność ich odraczania z winy sędziego. Według opiniującego, kandydat z należytą starannością przygotowuje się do rozpraw i posiedzeń, dążąc do tego, aby rozstrzygnięcie nastąpiło w możliwie krótkim terminie. Protokoły rozpraw i posiedzeń właściwie odzwierciedlają przebieg przeprowadzanych czynności, jak też zawierają pouczenie stron o sposobie i terminie wniesienia środków odwoławczych. Zarządzenia wydawane przed rozprawą i po jej zakończeniu są czytelne, zgodne z wynikającymi ze sprawy potrzebami. Sporządzane przez Pana sędziego dokumenty (wyroki, postanowienia, uzasadnienia) cechuje należyty poziom, zarówno od strony merytorycznej, jak i językowej, a przy tym powinny być one zrozumiałe także dla przeciętnego uczestnika postępowania sądowego. Treść i forma protokołów rozpraw i posiedzeń, a także sporządzanych orzeczeń i zarządzeń wskazują, że kandydat właściwie interpretuje oraz stosuje w praktyce przepisy prawa materialnego oraz procesowego, jak też uwzględnia naczelne zasady Konstytucji RP oraz prawa europejskiego. Liczba spraw załatwionych w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie świadczy o jego pracowitości. Opiniujący nie podniósł żadnych zastrzeżeń do organizacji pracy kandydata. Mając na uwadze dane statystyczne stwierdził , że Pan sędzia dobrze wywiązuje się z obowiązku orzekania w sprawach ze wszystkich repertoriów w wymiarze 50% wpływu. Nieco gorszy wynik w zakresie terminowości sporządzania uzasadnień w głównej mierze jest wynikiem jego obciążenia dodatkowymi, bardzo absorbującymi obowiązkami, wynikającymi z równoczesnego pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz członka Krajowej Rady Sądownictwa, ale też jest pochodną skomplikowania materiału dowodowego w części spraw z jego referatu. W ocenianym okresie Sąd Najwyższy rozpoznał łącznie 22 kasacje w sprawach z referatu Pana sędziego, przy czym 14 kasacji oddalono, uznając je za bezskuteczne, a 8 uwzględniono i uchylono zaskarżone wyroki Sądu Apelacyjnego z przekazaniem spraw do ponownego rozpoznania. Godzi się jednak zaznaczyć,

że na tym wyniku decydująco zaważyła sprawa o sygn. akt II AKa 70/18, w której łącznie wniesiono 6 kasacji, z których 5 uznano za zasadne. Równocześnie podkreślić należy, że w 7 sprawach rozpoznanych przez Sąd Najwyższy w ocenianym okresie, w których wniesiono od jednej do czterech kasacji, wszystkie one zostały oddalone jako oczywiście bezzasadne. Z opinii sporządzonych przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Przewodniczącego II Wydziału Karnego tego Sądu wynika, że kandydat wykazuje wysoki poziom wiedzy prawniczej oraz wymaganą umiejętność jej stosowania w praktyce orzeczniczej, a przy tym jest sędzią sumiennym i zaangażowanym w wykonywanie swoich obowiązków orzeczniczych. Prowadząc rozprawy oraz posiedzenia wykazuje kulturę osobistą oraz takt, czego dowodem jest brak jakichkolwiek krytycznych uwag co do jego postawy w tym zakresie. Opiniowany dba o współtworzenie dobrej atmosfery pracy w II Wydziale Karnym. Pomimo orzekania w niepełnym wymiarze, ma znaczący udział w wynikach pracy Wydziału, który od dłuższego czasu boryka się z bardzo trudną sytuacją w zakresie kadry sędziowskiej. Pan sędzia jest osobą obowiązkową, opanowaną, o wysokiej kulturze osobistej. Cechują go również zdolności organizacyjne, co znajduje potwierdzenie w bezpośrednich z nim kontaktach z racji sprawowania funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Wyniki w zakresie jakości i sprawności postępowania, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, nabyte przez okres 17 lat orzekania w Sądzie Rejonowym w Jarosławiu, wzbogacone w toku ponadtrzyletniej delegacji do orzekania w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, pozwalają uznać, że Pan sędzia Rafał Puchalski spełnia wszystkie wymogi – tak formalne, jak i merytoryczne – do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

III

Ocena kandydata

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnik postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, spełnia formalnie wszystkie kryteria

wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie oceny tej osoby.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydata:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada wiedzę oraz umiejętności, poparte doświadczeniem zawodowym, zdobytym na stanowisku sędziego sądu rejonowego, a także przy orzekaniu w ramach delegacji w sądzie apelacyjnym. Wybrany kandydat posiada również doświadczenie, wynikające z pełnienia funkcji administracyjnej – prezesa sądu okręgowego oraz doświadczenie zdobyte w ramach delegacji do Ministerstwa Sprawiedliwości, gdzie również pełnił funkcję kierowniczą. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Rafała Puchalskiego znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy oraz bardzo dobrych opiniach służbowych. Zgodnie z przedstawionymi ocenami i opiniami, Pan Rafał Puchalski, z uwagi na posiadaną wiedzę i umiejętność jej wykorzystania w praktyce, a także duże doświadczenie zawodowe i życiowe, jest w pełni predestynowany do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego. Ponadto, stale doskonali swój warsztat prawniczy przez udział w różnych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w tym przez studia podyplomowe.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Rafała Puchalskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2021 r. zaopiniowało Pana Rafała Puchalskiego, oddając 6 głosów „za" oraz 2 głosy „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się", a zatem kandydat wybrany przez Radę uzyskał poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Rafał Puchalski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Rafała Puchalskiego zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, w szczególności wieloletnie i różnorodne

doświadczenie zawodowe, obejmujące orzekanie w sądzie rejonowym oraz apelacyjnym w ramach delegacji, doświadczenie życiowe, pełnienie funkcji kierowniczej w sądownictwie powszechnym, bardzo dobra ocena jego pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobre opinie służbowe, a także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i doskonalenie zawodowe przez udział w licznych szkoleniach oraz studiach podyplomowych.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 28 lipca 2021 r. na Pana Rafała Puchalskiego oddano 15 głosów „za" oraz 3 głosy „przeciw", przy braku głosów „wstrzymujących się" (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).