UCHWAŁA NR 582/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 25 maja 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Limanowej

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Kudeli do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Limanowej.

UZASADNIENIE

I

Pismem z dnia 29 marca 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Nowym Sączu przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pana Krzysztofa Kudeli – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Limanowej o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Limanowej.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 24 maja 2021 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie

Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Kudeli do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Limanowej. W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Krzysztofa Kudeli przemawiały: spełnianie wymagań określonych w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072), ocena kwalifikacji oraz doświadczenie zawodowe. W ocenie zespołu kandydat daje gwarancję właściwego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Ponadto, uzyskał pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Krzysztof Kudela spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu członków i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Kudeli do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Limanowej.

2. Pan **Krzysztof Kudela** urodził się w 1986 r. w Nowym Targu. W 2010 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2012–2013 odbył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, uzyskując łącznie 45,4375 pkt. W dniu 8 kwietnia 2013 r. rozpoczął aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, którą odbywał do 13 czerwca 2017 r. Egzamin sędziowski złożył w październiku 2015 r. z wynikiem celującym, uzyskując 310 pkt. Od 14 grudnia 2015 r. do 20 września 2017 r. orzekał w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórza w Krakowie, w wydziałach: karnym, cywilnym i wydziale ksiąg wieczystych na stanowisku referendarza sądowego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości

z dnia 18 września 2017 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Limanowej z dniem 21 września 2017 r. na czas nieokreślony. Orzeka w II Wydziale Karnym, a od 1 marca 2020 r. pełni dodatkowo zastępstwo Przewodniczącego II Wydziału Karnego w razie jego nieobecności. Kandydat uczestniczył w szkoleniach zawodowych.

3. Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Kudeli sporządził Pan Michał Winiarczyk – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który stwierdził, że kandydat zasługuje na bardzo dobrą ocenę zarówno w zakresie jego merytorycznych kwalifikacji do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego, przy czym ocena ta uwzględnia również kulturę urzędowania, jak również na bardzo dobrą ocenę metodyki pracy, obejmującą organizację pracy oraz terminowość oraz sprawność podejmowanych czynności procesowych i organizacyjnych. Podsumowując, sędzia wizytator stwierdził, że Pan Krzysztof Kudela zasługuje na bardzo dobrą ogólną ocenę łączną, spełnia zatem wszelkie kryteria, jakie wymagane są od kandydata na sędziego sądu rejonowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Na posiedzeniu w dniu 26 marca 2021 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu jednogłośnie podjęło uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu Pana Krzysztofa Kudeli na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Limanowej.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Kudeli na stanowisko sędziego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ocenione łącznie: spełnianie wymagań określonych w art. 61 § 1 p.u.s.p., bardzo dobra ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 25 maja 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 16 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).