UCHWAŁA NR 403/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 15 kwietnia 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie asesora sądowego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Mikołowie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:
przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Pawła Czapli do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Mikołowie.

UZASADNIENIE

I

Z dniem 8 lutego 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w Katowicach przekazał za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowej Radzie Sądownictwa wniosek Pana Grzegorza Pawła Czapli – asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Mikołowie o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Mikołowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Zespół na posiedzeniu 12 kwietnia 2021 r. przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie

Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Grzegorza Pawła Czapli na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mikołowie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem Pana Grzegorza Pawła Czapli przemawiały (ocenione łącznie): oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego, doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach referendarza sądowego i asesora sądowego, odpowiednia wiedza prawnicza, potwierdzona pozytywną oceną kwalifikacji, oraz jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach (21 głosów „za").

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Grzegorz Paweł Czapla spełnia wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072; dalej: p.u.s.p.).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty, a także miała na uwadze opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Pawła Czapli do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Mikołowie.

2. **Pan Grzegorz Paweł Czapla** urodził się w 1987 r. w Knurowie. W 2011 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2013 r. ukończył aplikację ogólną, a następnie odbył, w latach 2013–2017, aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W trakcie aplikacji sędziowskiej, we wrześniu 2015 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem celującym. Z dniem 15 grudnia 2015 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mikołowie w celu odbycia 18-miesięcznego stażu referendarskiego. Z dniem 21 września 2017 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mikołowie. Orzeka do chwili obecnej w I Wydziale Cywilnym.

3. Ocenę kwalifikacji Pana Grzegorza Pawła Czapli sporządziła Pani Aleksandra Kłoda – sędzia Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej. Wyraziła pogląd, że dysponuje on szeroką wiedzą z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, co umiejętnie wykorzystuje w pracy zawodowej. Lustracja akt wskazuje na dobre merytoryczne przygotowanie i dostrzeganie istoty problematyki prawnej rozpoznawanych spraw. Podejmowane przez Pana Grzegorza Pawła Czaplę czynności procesowe są celowe i adekwatne do stanu sprawy. Wydawane orzeczenia pod względem konstrukcyjnym są prawidłowe, a uzasadnienia zawierają wszystkie wymagane elementy i sporządzane są z dużą starannością. Pomimo pewnych zastrzeżeń związanych z opóźnieniami w podejmowaniu czynności procesowych, posiadana szeroka wiedza z zakresu prawa cywilnego tak materialnego, jak i procesowego, dobre opanowanie metodyki sędziego, wysoki poziom merytoryczny orzecznictwa oraz kultura urzędowania uzasadniają przyjęcie, że Pan asesor posiada kwalifikacje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie służbowe.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu 22 stycznia 2021 r. pozytywnie zaopiniowało Pana Grzegorza Pawła Czaplę, oddając 21 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

5. Pan Grzegorz Paweł Czapla posiada doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach referendarza sądowego i asesora sądowego. Złożył egzamin sędziowski z wynikiem celującym. Wyższe studia prawnicze ukończył z oceną bardzo dobrą. Z oceny kwalifikacji wynika, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność stosowania jej w praktyce. Jego orzecznictwo cechuje wysoki poziom merytoryczny.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Grzegorza Pawła Czapli do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Mikołowie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, treść oceny kwalifikacji, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 15 kwietnia 2021 r. za podjęciem niniejszej uchwały oddano 19 głosów, przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się".

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).