UCHWAŁA NR 500/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 czerwca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 377

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Wydrzyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach.**

UZASADNIENIE

I

Na dziewięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 377, zgłosili się:

–Pani Dorota Baran – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Marcin Zenon Bąk – sędzia Sądu Rejonowego w Opatowie,

–Pani Joanna Halina Bysiak – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Ewa Maria Bystrzyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Agnieszka Czekalska – sędzia Sądu Rejonowego w Końskich,

–Pan Kamil Jan Czyżewski – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Michał Derela – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Robert Grzegorz Drożdż – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Grzegorz Iwoła – sędzia Sądu Rejonowego w Starachowicach,

–Pani Justyna Kabzińska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Ryszard Stanisław Karczewski – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Kinga Magdalena Kosiarz-Michalska – sędzia Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,

–Pani Bożena Justyna Kotwa-Surowska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Beata Bożena Kupiec – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Ewa Maria Łuczyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Marcin Grzegorz Ostrowski – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Jarosław Paw – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Krzysztof Jacek Rachwał – sędzia Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej,

–Pani Elżbieta Grażyna Sajtyna – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Barbara Seweryn-Gąska – adwokat Izby Adwokackiej w Kielcach,

–Pani Agnieszka Edyta Smerdzyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Łukasz Stencel – sędzia Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,

–Pan Paweł Stępień – sędzia Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim,

–Pan Paweł Jacek Stępień – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Małgorzata Anna Strączyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan dr Marcin Janusz Szewczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej,

–Pani Ewa Joanna Wiater – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pan Michał Winiarczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Joanna Izabela Wojewodzie-Wojtyna – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,

–Pani Monika Maria Wrona-Zawada – sędzia Sądu Rejonowego w Jędrzejowie oraz

–Pani Anna Wydrzyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Pawła Stępnia i Pana Krzysztofa Jacka Rachwała, Krajowa Rada Sądownictwa, odpowiednio uchwałą nr 178/2018 z dnia 11 lipca 2018 r. i uchwałą nr 546/2018 z dnia 20 listopada 2018 r., umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

Podczas posiedzenia plenarnego 13 lutego 2019 r. uchwałą nr 185/2019 Krajowa Rada Sądownictwa przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Joanny Haliny Bysiak, Pana Michała Dereli, Pana Roberta Grzegorza Drożdża, Pani Beaty Bożeny Kupiec, Pana Jarosława Pawa, Pani Barbary Seweryn-Gąski, Pana Łukasza Stencla, Pana Pawła Jacka Stępnia i Pana Michała Winiarczyka do pełnienia urzędu na dziewięć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach oraz o nieprzedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Doroty Baran, Pana Marcina Zenona Bąka, Pani Ewy Marii Bystrzyńskiej, Pani Agnieszki Czekalskiej, Pana Kamila Jana Czyżewskiego, Pana Grzegorza Iwoły, Pani Justyny Kabzińskiej, Pana

Ryszarda Stanisława Karczewskiego, Pani Kingi Magdaleny Kosiarz-Michalskiej, Pani Bożeny Justyny Kotwy-Surowskiej, Pani Ewy Marii Łuczyńskiej, Pana Marcina Grzegorza Ostrowskiego, Pani Elżbiety Grażyny Sajtyny, Pani Agnieszki Edyty Smerdzyńskiej, Pani Małgorzaty Anny Strączyńskiej, Pana Marcina Janusza Szewczyka, Pani Ewy Joanny Wiater, Pani Joanny Izabeli Wojewodzic-Wojtyny, Pani Moniki Marii Wrony-Zawady, Pani Anny Wydrzyńskiej do pełnienia urzędu na dziewięć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Jarosława Pawa Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 236/2019 z dnia 5 marca 2019 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

Odwołanie od powyższej uchwały wniosła Pani Anna Wydrzyńska.

Wyrokiem z 6 września 2019 r. Sąd Najwyższy w sprawie o sygn. akt I NO 99/19 uwzględnił w części odwołanie złożone przez Panią Annę Wydrzyńską i uchylił zaskarżoną uchwałę w punkcie 2 tj. co do kandydatury wnoszącej odwołanie, przekazując w tym zakresie sprawę do ponownego rozpoznania, w pozostałym zakresie odwołanie odrzucono.

Sąd Najwyższy rozpatrując podniesione zarzuty doszedł do przekonania, że zaskarżona uchwała nie zawiera dostatecznego uzasadnienia umożliwiającego stwierdzenie, czy Rada negatywnie opiniując kandydaturę odwołującej się wszechstronnie rozważyła wszystkie okoliczności sprawy, przy zastosowaniu przejrzystych, jednolitych i sprawiedliwych kryteriów. Niewskazanie przez Radę okoliczności, które przesądziły o odrzuceniu kandydatury skarżącej, wbrew jednomyślnemu stanowisku zespołu Rady i okolicznościom takim jak jednoznacznie pozytywna opinia wizytatora, najdłuższy staż pracy i najbogatsze doświadczenie związane choćby z wykonywaniem obowiązków przewodniczącego oraz wiceprezesa i prezesa sądu, czy znaczące poparcie kolegium sądu. Sąd Najwyższy uznał, że Rada nie sprostała wymogom art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm., dalej: „ustawa o KRS") i w konsekwencji doszedł do przekonania o konieczności uchylenia uchwały punkcie 2 tj. co do Pani Anny Wydrzyńskiej, przekazując w tym zakresie sprawę do ponownego rozpoznania.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Jarosława Pawa jedno z dziewięciu stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach objęte niniejszą procedurą nominacyjną pozostało w jego toku nadal wolne do obsadzenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy o KRS.

Na posiedzeniu 28 stycznia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za niewystarczające i wskazał na potrzebę zwrócenia się do właściwego prezesa sądu o przedstawienie opinii odnośnie kandydatury Pani Anny Wydrzyńskiej wraz z uzupełniającymi danymi statystycznymi nie ujętymi w poprzedniej ocenie kwalifikacji. Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie pismem z 20 lutego 2020 r. przedstawił opinię służbową sporządzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach oraz uzupełniającą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez wizytatora ds. Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Tarnowie.

Na posiedzeniu 19 czerwca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, w tym nadesłanymi uzupełniająco przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Wydrzyńskiej (jednomyślnie: 3 głosy „za") na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 377.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 ustawy o KRS, zgodnie z którym, przy ocenie kandydatury kierował się przede wszystkim oceną kwalifikacji, a ponadto uwzględnił doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinię kolegium właściwego sądu i ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że w jego ocenie Pani Anna Wydrzyńska odpowiada wszelkim wymaganiom stawianym przed kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Kandydatka uzyskała wysoką ocenę

kwalifikacji, posiada także doświadczenie wynikające z delegacji do Sądu Okręgowego w Kielcach.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka biorąca udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365 ze zm., dalej: „p.u.s.p."). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także miała na uwadze stanowisko Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej odstępujące od opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, podzielając stanowisko zespołu członków, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach zostanie przedstawiona kandydatura Pani Anny Wydrzyńskiej.

2. **Pani Anna Wydrzyńska** urodziła się 24 czerwca 1957 r. w Kielcach. W 1984 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1986 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 18 września 1986 r. została mianowana asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach. Uchwałą Rady Państwa z dnia 17 listopada 1988 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej. Od 1 lipca 1987 r. do 14 października 2016 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Pracy, a od 15 maja 1998 r. do 14 maja 2006 r. funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej. Z dniem 15 maja 2006 r. została powołana do pełnienia funkcji Prezesa tego Sądu, którą pełniła do 14 maja 2014 r. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości. Od 15 października 2014 r. jest delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Orzeka w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Aktualnie delegacja nie została zakreślona czasowo. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Wydrzyńskiej sporządził Pan Jacek Liszka – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnowie, wizytator ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, stwierdzając, że opiniowana posiada wszelkie kompetencje do zajmowania stanowiska sędziego sądu okręgowego, a jej przymioty osobiste dają gwarancję wykonywania płynących stąd obowiązków na bardzo wysokim poziomie. Sędzia wizytator ocenił bardzo wysoko pracę i orzecznictwo Pani sędzi. Stwierdził, że prezentuje ona wysoki poziom wiedzy merytorycznej i jest osobą dysponującą znacznym doświadczeniem zawodowym. Zaakcentował w szczególności jej pracowitość i zaangażowanie w wypełnianie obowiązków służbowych. W ocenie uzupełniającej sędzia wizytator podtrzymał wnioski zawarte w ocenie głównej, podkreślając przy tym, że Pani Anna Wydrzyńska orzeka od niemal 6 lat w ramach delegacji w Sądzie okręgowym w Kielcach (w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych), a dane statystyczne potwierdzają, że utrzymuje ona dobry poziom orzecznictwa.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Rada, po zapoznaniu się z treścią oceny kwalifikacji i uzupełniającej oceny kwalifikacji, aktami osobowymi oraz dokumentacją złożoną przez uczestniczkę postępowania stwierdziła, że posiada ona kwalifikacje zawodowe i spełnia ustawowe wymagania do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, w niniejszej procedurze konkursowej Pani Anna Wydrzyńska spełnia wszelkie wymagania do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Powyższe wynika z tego, że ta kandydatka posiada doświadczenie wynikające z wykonywania przez niemal 32 lata obowiązków orzeczniczych sędziego sądu rejonowego, poprzedzonych okresem zajmowania stanowiska asesora sądowego. Kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje, a dodatkowo posiada doświadczenie w orzekaniu, w ramach delegacji, w Sądzie Okręgowym w Kielcach.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie na posiedzeniu 4 października 2018 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Anny Wydrzyńskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 22 października 2018 r. na Panią Annę Wydrzyńską oddano 63 głosy „za" i 12 głosów „przeciw".

Jak wynika z powyższego Pani Anna Wydrzyńska zdobyła odpowiednio wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Wydrzyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wzięte pod uwagę łącznie: wysoko oceniony przez sędziów sporządzających ocenę kwalifikacji poziom wiedzy prawniczej oraz jej dotychczasowe, ponad trzydziestoletnie doświadczenie zawodowe zdobyte w ramach wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego. Ponadto wybrana kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje i uzyskuje bardzo dobre wyniki pracy.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 19 czerwca 2020 r. na kandydaturę Pani Anny Wydrzyńskiej oddano 15 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust.1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2018 r., poz. 84).