UCHWAŁA NR 464/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 czerwca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 415

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Lecha Zarzyckiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Marty Kolendowskiej-Matejczuk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 415, zgłosili się:

- Pani Marta Kolendowska-Matejczuk – Zastępca Dyrektora Zespołu Prawa Karnego w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich,
- Pan Grzegorz Lech Zarzycki – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił oboje kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania kandydatura Pani Marty Kolendowskiej-Matejczuk uzyskała 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się", a kandydatura Pana sędziego Grzegorza Lecha Zarzyckiego uzyskała 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" oraz 1 głosie „wstrzymującym się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Grzegorza Lecha Zarzyckiego na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego oraz opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska, zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pan sędzia Grzegorz Lech Zarzycki legitymuje się wieloletnim, różnorodnym i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym zdobytym m.in. podczas orzekania na stałej delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, jak również podczas pełnienia szeregu różnych funkcji w wymiarze sprawiedliwości m.in. przewodniczącego wydziałów, Prezesa i Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Ponadto Pan sędzia stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, jest autorem szeregu publikacji z dziedziny prawa, prowadził wykłady dla studentów i słuchaczy szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Pan sędzia Grzegorz Lech Zarzycki dysponuje szeroką wiedzą prawniczą, jak również doświadczeniem zawodowym, które pozwalają mu należycie wywiązywać się z obowiązków służbowych sędziego

W ocenie zespołu, Pan sędzia Grzegorz Lech Zarzycki w odpowiednim stopniu spełnia wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Posiada wieloletnie

i różnorodne doświadczenie zawodowe na stanowisku sędziowskim, które łączy z powodzeniem z działalnością dydaktyczną i naukową, jak również uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że oboje kandydaci w niniejszym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymaganie ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacji i doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana sędziego Grzegorza Lecha Zarzyckiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

2. **Pan Grzegorz Lech Zarzycki** urodził się w 1967 r. w Stalowej Woli. W 1992 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył we wrześniu 1994 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 15 grudnia 1994 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli. Orzekał w II Wydziale Karnym i V Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 lipca 1996 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli. Orzekał w II Wydziale Karnym. Od 1 września 1997 r. do 28 czerwca 2004 r. pełnił funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli. Od 12 sierpnia 2002 r. do 10 lipca 2004 r. był Wiceprezesem tego Sądu. Od 1 marca 2003 r. do 30 września 2003 r. oraz od 1 lutego 2004 r. do 31 lipca 2004 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w wymiarze czterech sesji w miesiącu. Orzekał w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 maja 2004 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Orzekał w II Wydziale Karnym i V Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych. Pełnił ponadto szereg funkcji: od 1 lipca 2004 r. do 31 sierpnia 2005 r. kierownika

Sekcji Penitencjarnej, od 1 września 2005 r. do 31 marca 2007 r. i od 1 listopada 2007 r. do 30 listopada 2018 r. Przewodniczącego V Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych, od 2 kwietnia 2007 r. do 31 października 2007 r. wizytatora do spraw penitencjarnych i nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń karnych, od 29 października 2007 r. do 29 października 2013 r. Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, od 12 sierpnia 2010 r. do 16 listopada 2010 r. Prezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. W latach 2005–2006 prowadził wykłady i ćwiczenia na kierunku "Prawo karne w zarysie" w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu. W dniu 4 kwietnia 2008 r. został uhonorowany przez Ministra Sprawiedliwości Brązową Odznaką "Za zasługi w pracy penitencjarnej". W 2013 r. ukończył na Uniwersytecie Jagiellońskim studia podyplomowe z zakresu prawa karnego materialnego z wynikiem bardzo dobrym. W 2014 r. odbył roczne seminarium "Stosowanie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym" w Centrum Europejskim Uniwersytetu Warszawskiego. Z dniem 1 lipca 2018 r. powierzono mu obowiązki sędziego Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie na okres sześciu lat. Z dniem 5 listopada 2018 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie na czas nieokreślony. Orzeka w II Wydziale Karnym. Z dniem 11 listopada 2018 r. powierzono mu funkcję Prezesa Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Jest autorem szeregu publikacji z dziedziny prawa zamieszczonych w prasie i periodykach fachowych. Prowadził pojedyncze wykłady z dziedziny prawa dla studentów i słuchaczy szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Brał udział w czterech konferencjach naukowych z dziedziny prawa karnego. Ponadto organizuje i koordynuje wieloletnią partnerską współpracę Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu z Sądem Krajowym w Chemnitz (Saksonia) i Sądem Apelacyjnym Obwodu Wołyńskiego w Łucku (Ukraina).

Ocenę kwalifikacji Pana sędziego Grzegorza Lecha Zarzyckiego sporządził Pan Stanisław Urban – sędzia Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, który stwierdził, na podstawie przeprowadzonej analizy akt oraz danych statystycznych, że kandydat dysponuje szeroką wiedzą prawniczą, jak również doświadczeniem zawodowym, które to czynniki pozwalają mu należycie wywiązywać się z obowiązków służbowych sędziego. Treść i forma protokołów rozpraw i posiedzeń, sporządzone przez niego orzeczenia i zarządzenia wskazują, że kandydat właściwie interpretuje oraz stosuje w praktyce przepisy prawa materialnego oraz procesowego, jak też uwzględnia naczelne zasady Konstytucji RP oraz prawa europejskiego. Liczba spraw

załatwionych w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu świadczy o jego dużej pracowitości. Nie można mieć żadnych zastrzeżeń do organizacji pracy sędziego. Analiza akt pozwala na wniosek, że sędzia właściwie, z dużą starannością przygotowuje się do rozpraw, dążąc do tego, aby rozstrzygnięcie nastąpiło w możliwie krótkim terminie. Czynności w sprawach z referatu sędziego podejmowane są na bieżąco, co dotyczy również jego pracy w ramach delegacji do Sądu Apelacyjnego. Sędzia wizytator wskazał, że sędzia Grzegorz Lech Zarzycki charakteryzuje się dużą wiedzą prawniczą, a przy tym jest osobą pracowitą. Prowadząc rozprawy oraz posiedzenia wykazuje kulturę osobistą oraz takt, czego dowodem jest brak jakikolwiek krytycznych uwag co do jego postawy w tym zakresie.

Przedstawione wyżej wyniki w zakresie jakości i sprawności postępowania, dotychczasowe doświadczenie zawodowe nabyte przez okres dwudziestu pięciu lat orzekania w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli i Sądzie Okręgowemu w Tarnobrzegu, wzbogacone w toku delegacji do orzekania w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, w ocenie sędziego wizytatora pozwalają uznać, że Pan sędzia Grzegorz Lech Zarzycki spełnia wszelkie wymogi formalne i merytoryczne do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada wszechstronną wiedzę, popartą wieloletnim i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana sędziego Grzegorza Lecha Zarzyckiego znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie pracy oraz opiniach służbowych. Wskazywano w nich na jego pracowitość i staranność, szeroką wiedzę prawniczą, jak również długoletnie doświadczenie zawodowe, które pozwalają mu należycie wywiązywać się z obowiązków służbowych sędziego. Wybrany kandydat brał udział w różnych formach doskonalenia zawodowego – konferencjach i szkoleniach zawodowych, ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa karnego materialnego, odbył roczne seminarium "Stosowanie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym". Od wielu lat z powodzeniem łączy pracę dydaktyczną i publikacyjną z orzekaniem w sądzie. Jest autorem szeregu publikacji z dziedziny prawa zamieszczonych w prasie i periodykach fachowych. Prowadził wykłady z dziedziny prawa m.in. dla studentów i słuchaczy szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, jak również wykłady i ćwiczenia na kierunku "Prawo karne w zarysie" w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu.

Kontrkandydatka posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak nie spełnia kryteriów wyboru w niniejszym postępowaniu w tak wysokim stopniu, jak wskazany przez Radę kandydat.

Pani Marta Kolendowska-Matejczuk urodziła się w 1978 r. w Krośnie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Ponadto, w tym samym roku, ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim z zakresu wiedzy o integracji europejskiej z wynikiem bardzo dobrym. Od 15 marca 2003 r. do 30 kwietnia 2007 r. pracowała w kancelarii adwokackiej w Krośnie, gdzie w ramach aplikacji adwokackiej oraz po jej ukończeniu obsługiwała sprawy karne. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, złożyła w grudniu 2006 r. egzamin adwokacki z łączną oceną bardzo dobrą. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 10 stycznia 2007 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Rzeszowie. Z dniem 11 czerwca 2007 r. została zatrudniona w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie. Pracowała początkowo na stanowisku głównego specjalisty, a następnie Zastępcy Dyrektora Zespołu Prawa Karnego. W 2008 r. ukończyła interdyscyplinarne studia doktoranckie na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politycznych w Katedrze Europeistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego, które zakończyła uzyskując w dniu 24 czerwca 2008 r. stopień doktora nauk humanistycznych na podstawie złożonej pracy doktorskiej zatytułowanej: „Europejski Trybunał Praw Człowieka a polski system wymiaru sprawiedliwości". Z dniem 30 listopada 2009 r. podjęła dodatkowe zatrudnienie w Europejskiej Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Warszawie, gdzie zajmuje stanowisko adiunkta w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego. W 2009 r. prowadziła wykłady w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie z postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka i konwersatorium na Uniwersytecie Warszawskim z zakresu systemu ochrony praw człowieka w Unii Europejskiej. Jest nadto autorką kilkudziesięciu publikacji naukowych z zakresu powyższej tematyki. Uczestniczyła również w trzech konferencjach z dziedziny prawa karnego i praw człowieka. W 2014 r. otrzymała Medal Brązowy za długoletnią służbę przyznany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej w służbie państwa. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego uchwałą z dnia 29 maja 2019 r. nadała kandydatce stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie

nauki prawne. Kandydatka systematycznie pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Kolendowskiej-Matejczuk sporządził Pan Zbigniew Dudziński – sędzia Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. Wskazał, że mając na uwadze rozległą wiedzę prawniczą kandydatki, bogate doświadczenie zawodowe nabyte na przestrzeni wielu lat różnorodnej pracy zawodowej, naukowej i działalności społecznej, znaczne doświadczenie praktyczne (m.in. z uwagi na pracę w kancelarii adwokackiej oraz pracę w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich), dorobek naukowy (w tym: różnorodne i istotne pod względem prawnym publikacje), działalność dydaktyczną w szkolnictwie wyższym, czynny udział w wielu konferencjach naukowych i seminariach, Pani Marta Kolendowska-Matejczuk spełnia wymogi formalne i merytoryczne do przedstawienia jej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Pomimo wysokich i różnorodnych kwalifikacji zawodowych, Pani Marta Kolendowska -Matejczuk – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie spełnia kryteriów wyboru w wystarczającym stopniu i w związku z tym nie uzyskała tak dużego poparcia Rady, jak Pan sędzia Grzegorz Lech Zarzycki. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wskazany przez Radę kandydat posiada kwalifikacje merytoryczne, kilkudziesięcioletnią praktykę orzeczniczą oraz długoletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, w tym zdobyte podczas orzekania na stałej delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie oraz bogate doświadczenie w sprawowaniu szeregu funkcji kierowniczych, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, również na polu naukowym, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dającą rękojmię należytego wykonywania przez niego obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

4. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 8 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę nr 1/2020 o odstąpieniu od opiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krośnie. Również Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej na posiedzeniu 27 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę nr 1/2020, w sprawie odstąpienia od opiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

W związku z podjęciem powyższych uchwał przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej kryteria wskazane w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS nie miały decydującego wpływu na rozstrzygnięcie miniejszego postępowania konkursowego. Mając na uwadze powyższe, Krajowa Rada

Sądownictwa, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS, dokonała wyboru kandydata na jedno wolne stanowisko sędziowskie.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana sędziego Grzegorza Lecha Zarzyckiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydata, zdobyte przez niego podczas długoletniej, pracy orzeczniczej, zarówno w sądzie okręgowym, jak i podczas orzekania w ramach stałej delegacji w sądzie apelacyjnym, które z powodzeniem łączy z działalnością dydaktyczną i publikacyjną, a ponadto pełnienie szeregu funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości i bardzo dobra ocena kwalifikacji.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2020 r. w wyniku głosownia na:

- Panią Martę Kolendowską-Matejczuk oddano 1 głos „za", 1 głos „przeciw", przy 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Lecha Zarzyckiego oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).