UCHWAŁA NR 749/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 22 września 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 384

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Joanny Alicji Strus do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 384, zgłosili się:

- Pani Marta Barbara Rękawek-Pachwicewicz – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Białymstoku,
- Pani Joanna Alicja Strus – adwokat oraz
- Pan Paweł Środa – radca prawny.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Pawła Środę, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 602/2020 z dnia 24 lipca 2020 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Martę Barbarę Rękawek-Pachwicewicz oddali 3 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", a na Panią Joannę Alicję Strus oddali 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków referendarza sądowego a następnie starszego referendarza sądowego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną i doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim.

2. **Pani Marta Barbara Rękawek-Pachwicewicz** urodziła się 3 grudnia 1973 r. w Siemiatyczach. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1997–1999 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dostatecznym. Od 1 kwietnia 1998 r. do 1 października 1998 r. była zatrudniona w Fundacji Rozwoju Województwa Białostockiego w Białymstoku na stanowisku młodszego konsultanta. Od 1 października 2002 r. do 30 czerwca 2005 r. była wykładowcą na Wydziale Zarządzania Politechniki Białostockiej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z 6 października 2006 r. został jej nadany stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 października 2007 r. do 28 lutego 2013 r. pracowała na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, zaś od 15 lutego 2007 r. do 2 września 2016 r. w Wyższej Szkole Administracji Publicznej im. S. Stasica w Białymstoku jako pracownik naukowo-dydaktyczny. Pełniła funkcję kierownika Zakładu Procedur Administracyjnych oraz kierownika Zakładu Nauki o Państwie i Prawie Publicznym. Z dniem 1 października 2000 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Białymstoku. Obowiązki orzecznicze wykonywała początkowo w Sekcji Rejestrowej VIII Wydziału Gospodarczego, a następnie w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego tego Sądu. Od 1 grudnia 2008 r. została przeniesiona do

pełnienia czynności w II Wydziale Cywilnym, gdzie orzekała do 28 lutego 2009 r. Od 1 marca 2009 r. wykonuje obowiązki orzecznicze w IX Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Białymstoku. Z dniem 10 listopada 2010 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Białymstoku. Od 28 marca 2012 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Białymstoku. Od 1 listopada 2016 r. do 9 września 2019 r. pełniła funkcję Przewodniczącego IX Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Białymstoku. Od 10 września 2018 r. do 9 marca 2019 r. była delegowana do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Wydziale Europejskiego Prawa Cywilnego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 13 marca 2019 r. ponownie objęła funkcję Przewodniczącego IX Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Białymstoku, którą pełniła do 14 czerwca 2020 r. Od 15 czerwca 2020 r. do 14 grudnia 2020 r. została delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego Ministerstwa Sprawiedliwości. W 2000 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego na Uniwersytecie w Sussex z wynikiem „B". Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w licznych szkoleniach m. in. z zakresu prawa cywilnego, postępowania cywilnego i postępowania wieczystoksięgowego, organizowanych m. in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, Sąd Okręgowy w Białymstoku i Sąd Rejonowy w Białymstoku oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz sporządziła Pani Jolanta Hryciuk – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Siedlcach. W ocenie sędzi wizytator kandydatka rozpoznawała różnorodne sprawy w związku z wnioskami o wpis we wszystkich działach księgi wieczystej oparte na różnych podstawach prawnych i różnym stopniu skomplikowania. Jako przewodnicząca wydziału wydawała zarządzenia nadające bieg tym wnioskom, które były bardzo szczegółowe, jasne i czytelne. Sędzia wizytator uznała, że Pani referendarz posiada bardzo dobre przygotowanie merytoryczne, duży zakres wiedzy w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, dobrą znajomość literatury prawniczej i orzecznictwa sądowego, które wykorzystuje w praktyce. Kandydatka brała udział w konferencjach naukowych jako uczestnik i prelegent, samodzielnie prowadziła szkolenia z prawa cywilnego, w tym problematyki wieczystoksięgowej, także jako wykładowca Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Jest autorką publikacji naukowych, w tym również z zakresu spraw wieczystoksięgowych. Zdaniem sędzi wizytator analiza dokumentów załączonych do zgłoszenia, w tym opinii przełożonych, które od początku pracy zawodowej kandydatki są bardzo dobre wskazuje, że Pani referendarz

jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, a jej postawa w stosunku do współpracowników nie budzi żadnych zastrzeżeń. Jest osobą odpowiedzialną, sumienną, opanowaną, potrafi współpracować w zespole. Zestawienia danych statystycznych dotyczących wyników pracy zawodowej oraz badania akt spraw wskazują – w ocenie sędzi wizytator – że Pani referendarz bardzo dobrze opanowała techniki pracy referendarza sądowego i w sposób należyty wykonuje powierzone jej czynności. Wykazuje się dobrą organizacją pracy, czynności podejmuje sprawnie i bez zbędnej zwłoki. Osiągnięte wyniki w pracy orzeczniczej kandydatki pozwalają – w ocenie sędzi wizytator – na bardzo dobrą ocenę pracy starszego referendarza sądowego Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz. Pani referendarz posiada wszechstronną wiedzę prawniczą, którą stale pogłębia. Swoje obowiązki wykonuje rzetelnie i odpowiedzialnie, z dużym zaangażowaniem, a przy tym wykazuje się dużą kulturą osobistą i szacunkiem do współpracowników. Ponadto z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Białymstoku wynika, że w czasie pracy na stanowisku referendarza w Sekcji Rejestrowej VIII Wydziału Gospodarczego, a następnie XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Białymstoku Pani Marta Barbara Rękawek-Pachwicewicz dała się poznać jako osoba kompetentna, o wysokim poziomie kwalifikacji, rzetelnie i dokładnie wykonująca swoje obowiązki. Podczas pracy w II Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Białymstoku powierzone jej zadania wykonywała dokładnie, starannie i odpowiedzialnie. Wykazywała dużą chęć do pracy i szybko wdrożyła się w nowy zakres obowiązków. W trakcie pracy w IX Wydziale Ksiąg Wieczystych Pani referendarz dała się poznać jako osoba pracowita, odpowiedzialna i obowiązkowa. Z opinii Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego Ministerstwa Sprawiedliwości wynika, że w okresie delegacji Pani referendarz swoje obowiązki starała się wykonywać sumiennie i starannie, wykazała duże zaangażowanie w ich wykonywaniu, odznaczała się wysoką kulturą osobistą, konsekwencją w rozwoju zawodowym i podnoszeniu kwalifikacji oraz dobrą organizacją pracy. Podsumowując sędzia wizytator uznała, że poziom pracy Pani referendarz Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz, dobre przygotowanie teoretyczne i praktyczne, pracowitość, rzetelność i obowiązkowość przekonują o spełnieniu przez nią wymogów i warunków do objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Sokołowie Podlaskim.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków referendarza oraz starszego referendarza sądowego. Wysokie

kwalifikacje merytoryczne Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie jej pracy, a także licznych w opiniach służbowych, wystawionych przez Przewodniczących Wydziałów, w których pracowała.

Pani Joanna Alicja Strus posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

Pani Joanna Alicja Strus urodziła się 16 czerwca 1980 r. w Siedlcach. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2002 r. do 31 czerwca 2003 r. odbywała stypendium w ramach programu Socrates/Erasmus na Wydziale Prawa Uniwersytetu we Fryburgu. Po odbyciu w latach 2004–2007 pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Siedlcach, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Od 16 sierpnia 2004 r. do 15 stycznia 2005 r. pracowała w Kancelarii Radcy Prawnego-Adwokat Haliny Dymeckiej i Radcy Prawnego Tomasza Dymeckiego S.C. w Siedlcach na stanowisku referenta prawnego stażysty. Od 30 czerwca 2005 r. do 31 marca 2006 r. była zatrudniona w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Siedlcach na stanowisku referenta. Od 16 marca 2006 r. do 31 marca 2010 r. pracowała w Sądzie Okręgowym w Siedlcach na stanowisku asystenta sędziego w wydziale cywilnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Siedlcach z dnia 28 kwietnia 2010 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Siedleckiej. Od 19 maja 2010 r. wykonuje zawód adwokata w Kancelarii Adwokackiej Adwokat Joanna Strus w Siedlcach.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Alicji Strus sporządziła Pani Joanna Kraśnik-Mazurek – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Siedlcach oraz Pan Dariusz Półtorak – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Siedlcach. W ocenie sędzi wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich treść opinii o kandydatce zarówno z okresu studiów, jak i poprzednich pracodawców pozwalają na bardzo dobrą ocenę jej pracy w pionie cywilnym. Sposób w jaki reprezentowała swoich mocodawców w postępowaniach sądowych nie budzi zastrzeżeń. Poziom merytoryczny składanych pism wskazuje – w ocenie sędzi wizytator – na bardzo wysoką umiejętność wykorzystania w praktyce posiadanej wiedzy prawniczej. Sporządzone pisma procesowe były prawidłowe, ze wskazanym adekwatnym do stanu faktycznego orzecznictwem Sądu Najwyższego. Nabyta praktyka zawodowa oraz 10-letni staż pracy na stanowisku adwokata wskazuje na duże doświadczenie zawodowe. Ponadto kandydatka jest osobą kulturalną, taktowną, sumienną i obowiązkową. Dotychczas nie

odnotowywano skarg na jej pracę, nie toczyło się w przeszłości i nie toczy się obecnie żadne postępowanie dyscyplinarne. Brak jest informacji, które mogłyby wskazywać na niewłaściwe zachowanie poza miejscem pracy. Dodatkowo na podkreślenie zasługuje – w ocenie sędzi wizytator – umiejętność kandydatki komunikowania się na zewnątrz, poprawność formułowania wypowiedzi w języku prawniczym w formie ustnej i pisemnej. Podsumowując w ocenie sędzi wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Pani Joanna Alicja Strus spełnia wymogi formalne do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, jak też posiada odpowiednie do tego przygotowanie poparte doświadczeniem nabytym podczas wcześniejszej pracy. Z opinii Prezes Sądu Okręgowego w Siedlcach wynika, że będąc zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Siedlcach, kandydatka wykazała się dużą znajomością przepisów prawnych, zasad wykładni prawa, orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. Dała się poznać jako osoba zdolna i inteligentna. Posiadała umiejętności logicznego myślenia. Zaproponowane przez nią decyzje były trafne. Z powierzonych obowiązków wywiązywała się sumiennie i bez zastrzeżeń. Była pracownikiem zasługującym na uznanie, a jej postawa, stosunek do pracy, a także wysoka kultura osobista dają rękojmię prawidłowego wykonywania każdego zawodu prawniczego. W ocenie sędziego wizytatora do spraw karnych nie mogą budzić zastrzeżeń działania Pani mecenas w trakcie poszczególnych postępowań, w szczególności w zakresie realizacji obowiązków procesowych. Przy reprezentowaniu swoich mocodawców kandydatka we właściwy, rzetelny sposób reprezentowała ich interesy, co przejawiało się w kierowaniu adekwatnych pism procesowych, wniosków dowodowych, wniosków o zadośćuczynienie, wniosków o uchylenie, bądź zmianę środków zapobiegawczych, wnoszenia środków odwoławczych, które często były skuteczne. Sędzia wizytator nie stwierdził nieusprawiedliwionego niestawiennictwa na rozprawach czy posiedzeniach, co powodowałoby konieczność zarządzania przerw lub odraczania posiedzeń. Pozytywnie ocenić należy – zdaniem sędziego wizytatora – przedstawione do oceny pisma procesowe autorstwa Pani mecenas w postaci środków odwoławczych wnoszonych w sprawach karnych. Zawierały prawidłowo sporządzone zarzuty oraz wnioski odwoławcze ze wskazaniem zakresu zaskarżenia. Zarzuty odwoławcze były właściwie uzasadnione, z odwołaniem się do zawartego w aktach materiału dowodowego. W oparciu o lustrację akt oraz analizę pism procesowych sędzia wizytator uznał, że kandydatka dysponuje szerokim zasobem wiedzy z zakresu prawa karnego procesowego i materialnego, posiada również umiejętność stosowania tej wiedzy w praktyce. Akta spraw poddanych lustracji nie wskazują – w ocenie sędziego wizytatora – aby działania i czynności podejmowane przez opiniowaną negatywnie wpłynęły na funkcjonowanie

sądu. Podsumowując sędzia wizytator do spraw karnych uznał, że stan wiedzy prawniczej z zakresu prawa karnego, umiejętność jej stosowania w praktyce, a także cechy osobowościowe predysponują Panią Joannę Alicję Strus do pełnienia funkcji sędziego sądu rejonowego.

4. Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach na posiedzeniu 30 lipca 2020 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz, oddając 1 głos „za" i 8 głosów „przeciw". Kandydatura Pani Joanny Alicji Strus otrzymała 9 głosów „za" przy braku głosów „przeciw".

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, stanowisko Kolegium nie znajduje pełnego odzwierciedlenia w zgromadzonym materialne źródłowym. Kandydatka wybrana przez Radę posiada bowiem znacznie dłuższe doświadczenie życiowe, a stanowisko referendarza sądowego zajmuje od 2000 r., co oznacza, że – wyłączając okres delegacji – posiada blisko dwudziestoletnie doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas pracy w sądzie. Nie bez znaczenia jest również to, że zajmując stanowisko referendarskie powierzono jej pełnienie funkcji administracyjnych w sądzie. Co więcej, działalność orzeczniczą łączyła z aktywnością dydaktyczną oraz działalnością naukową, czego potwierdzeniem było uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych. Okoliczności te zdecydowanie przemawiają za kandydaturą Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz. Jej kontrkandydatka, pomimo uzyskania poparcia Kolegium Sądu, nie posiada stopnia naukowego, a jej doświadczenie zawodowe jest krótsze i nie tak zróżnicowane. Okoliczności te mają istotne znaczenie dla ogólnej, porównawczej oceny kwalifikacji obu kandydatek.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Marty Barbary Rękawek-Pachwicewicz do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sokołowie Podlaskim zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte podczas wykonywania obowiązków orzeczniczych, początkowo na stanowisku referendarza sądowego, a następnie starszego referendarza sądowego, pełnienie funkcji administracyjnych w sądownictwie, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych oraz liczne opinie przełożonych, a także dorobek naukowy, w tym uzyskanie przez kandydatkę tytułu doktora nauk prawnych, jak też stałe pogłębianie swojej wiedzy i umiejętności w ramach doskonalenia zawodowego.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 września 2020 r. na:

- Panią Martę Barbarę Rękawek-Pachwicewicz oddano 11 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się", w obecności 17 członków Rady, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Joannę Alicję Strus oddano 6 głosów „za", 0 głosów „przeciw", przy 10 głosach „wstrzymujących się", w obecności 16 członków Rady, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).