UCHWAŁA NR 708/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 września 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 611

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Rafała Jasińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Artura Medarda Redzimskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 611, zgłosili się:

- Pan Rafał Jasiński – sędzia Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie,
- Pan Artur Medard Redzimski – sędzia Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 7 września 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Rafała Jasińskiego oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się" a na Pana Artura Medarda Redzimskiego oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie na pierwszym miejscu Pana Artura Medarda Redzimskiego, na drugim zaś Pana Rafała Jasińskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego oraz opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół stwierdził m.in., że Pan Artur Medard Redzimski posiada nie tylko doświadczenie na stanowisku sędziego sądu rejonowego, ale również sędziego delegowanego do orzekania w sądzie okręgowym. Pełni także funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w licznych szkoleniach zawodowych i legitymuje się bogatym stażem pracy. Otrzymał wysokie opinie służbowe i ocenę kwalifikacji, w której sędzia wizytator podkreśliła, że jest on bardzo dobrym i sprawnym sędzią. Pan Rafał Jasiński posiada nie tylko doświadczenie na stanowisku sędziego sądu rejonowego, ale również sędziego delegowanego do orzekania w sądzie okręgowym. Legitymuje się bogatym stażem pracy. Otrzymał wysokie opinie służbowe i ocenę kwalifikacji, w której sędzia wizytator podkreśliła, że jest on dobrym i sprawnym sędzią.

Członkowie zespołu, mając na uwadze powyższe oraz całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów oraz przebieg i efekty pracy kandydatów, postanowili zarekomendować

Krajowej Radzie Sądownictwa w pierwszej kolejności Pana Artura Medarda Redzimskiego, w kolejnej zaś Pana Rafała Jasińskiego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Rafała Jasińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie.

2. **Pan Rafał Jasiński** urodził się 17 września 1982 r. w Sochaczewie. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od czerwca do września 2006 r. pracował na stanowisku archiwisty, początkowo w Urzędzie Komisji Papierów Wartościowych i Giełd w Warszawie, a następnie w Komisji Nadzoru Finansowego. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w okręgu Sądu Okręgowego w Płocku, w 2009 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 23 listopada 2009 r. do 31 stycznia 2010 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie a od lutego 2010 r. do kwietnia 2014 r. – na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 kwietnia 2014 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi -Północ w Warszawie. Orzekał początkowo w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a następnie w VII Wydziale Cywilnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 września 2017 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie od 15 września 2017 r. do 14 września 2018 r. Kolejnymi decyzjami delegacja ta była przedłużana a od 15 września 2019 r. została udzielona na czas nieokreślony.

Kandydat otrzymał ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Panią Annę Szymańską -Grodzką – sędzię Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, która stwierdziła, że jego przygotowanie merytoryczne i procesowe należy ocenić bardzo dobrze. W ocenie sędzi opiniującej Pan sędzia wykazywał prawidłowe zorientowanie i rozumienie instytucji prawa cywilnego, których stosowanie w rozpoznawanych sprawach było konieczne dla prawidłowego ich rozstrzygnięcia. Również ocena znajomości i skrupulatności stosowania przez niego przepisów procedury jest pozytywna. Nadto, wykonując wszystkie obowiązki, wykazywał się decyzyjnością, sprawnością, pracowitością i systematycznością. Reasumując, sędzia opiniująca wskazała, że przeprowadzona analiza orzecznictwa kandydata daje podstawę do stwierdzenia, że jest on dobrym i sprawnym sędzią, posiada wiedzę merytoryczną, cechuje się rzetelnym i sumiennym podejściem do powierzonych obowiązków służbowych oraz wysoką kulturą osobistą. Sędzia opiniująca podkreśliła, że wskazane cechy osobowościowe oraz posiadane kwalifikacje, których odzwierciedleniem są dobre wyniki statystyczne, pozwalają na poparcie kandydatury Pana sędziego Rafała Jasińskiego na stanowisko sędziego sądu okręgowego i wystawiła mu ocenę ogólną pozytywną.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada nie mogła zatem pominąć, że treść wniosków płynących z oceny kwalifikacji Pana Rafała Jasińskiego świadczy o jego wiedzy, profesjonalizmie i rzetelności. Pan Rafał Jasiński posiada nie tylko doświadczenie na stanowisku sędziego sądu rejonowego, ale również sędziego delegowanego, w ramach stałej delegacji, do orzekania w sądzie okręgowym. Przewodniczący III Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, w sporządzonej opinii służbowej, podkreślił m.in., że Pan Rafał Jasiński jest bardzo dobrym sędzią, o bardzo wysokiej kulturze osobistej, bardzo sprawnie prowadzi postępowania w przydzielonych mu sprawach i sukcesywnie wydaje w nich orzeczenia kończące postępowanie.

Pan Artur Medard Redzimski urodził się 22 października 1980 r. w Malborku. Od listopada 2002 r. do maja 2004 r. – w ramach wolontariatu – pracował jako Przewodniczący Studenckiej Poradni Prawnej Uniwersytetu w Białymstoku. W latach 2002–2004 był zatrudniony na stanowisku referenta ds. prawnych w kancelarii prawnej w Białymstoku. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W tym samym roku otrzymał wyróżnienie Dziekana Wydziału

Prawa za pracę w Studenckiej Poradni Prawnej. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, w 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 5 listopada 2007 r. do 14 lutego 2011 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku. Obowiązki wykonywał w VIII Wydziale Karnym Odwoławczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 lutego 2011 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie. Orzeka w I Wydziale Cywilnym, przy czym od 15 lutego 2011 r. pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2013–2019, w ramach jednorazowych delegacji, orzekał w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Brał udział w szkoleniach zawodowych.

Kandydat otrzymał ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Panią Zuzannę Adamczyk – sędzię wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, która stwierdziła, że analiza jego orzecznictwa daje pełne podstawy do stwierdzenia, że jest on bardzo dobrym i sprawnym sędzią, posiada wiedzę merytoryczną, doświadczenie zawodowe, cechuje się rzetelnym, sumiennym podejściem do obowiązków służbowych i wysoką kulturą osobistą. W ocenie sędzi wizytator cechy takie jak: wysoki poziom etyczny, nienaganna postawa moralna, kierowanie się zasadami uczciwości, poczuciem obowiązku, dbanie o autorytet pełnionego urzędu oraz kwalifikacje, których odzwierciedleniem są bardzo dobre wyniki statystyczne, pozwalają na stwierdzenie, że Pan sędzia Artur Medard Redzimski posiada kwalifikacje do otrzymania nominacji na stanowisko sędziego sądu okręgowego i wystawiła mu ocenę ogólną wyróżniającą.

Rada dostrzegła, że Pan Artur Medard Redzimski otrzymał wyróżniającą ocenę kwalifikacji, pełni funkcję Przewodniczącego Wydziału i bierze udział w szkoleniach zawodowych. Wprawdzie Pan Rafał Jasiński otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, jednak posiada bogate doświadczenie jako sędzia delegowany do orzekania w sądzie okręgowym w ramach stałej delegacji a jego praca w ramach delegacji została oceniona bardzo dobrze. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Wprawdzie zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendował Radzie na pierwszym miejscu Pana Artura Medarda Redzimskiego, na drugim zaś Pana Rafała Jasińskiego, jednak w każdym postępowaniu nominacyjnym to Rada decyduje o przedstawieniu kandydata Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej. Krajowa Rada

Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

4. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie uchwałą z dnia 28 lutego 2019 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało Pana Rafała Jasińskiego oraz Pana Artura Medarda Redzimskiego, a zatem w niniejszej procedurze konkursowej poparcie tego gremium nie było kryterium decydującym o wyborze kandydata.

5. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Rafał Jasiński posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, w tym na stanowisku sędziego delegowanego do sądu okręgowego, a także wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Rafała Jasińskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte przez niego podczas sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego, jak również sędziego skierowanego w ramach stałej delegacji do orzekania w sądzie okręgowym, a także wnioski płynące z oceny jego kwalifikacji i wysokich opinii służbowych.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 września 2020 r. na:

- Pana Rafała Jasińskiego oddano 9 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 14 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Artura Medarda Redzimskiego oddano 8 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 6 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 14 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Jak wynika z powyższego, zarówno Pan Rafał Jasiński, jak i Pan Artur Medard Redzimski uzyskali bezwzględną większość głosów. W związku z tym, że do obsadzenia w tym postępowaniu przewidziano jedno stanowisko sędziowskie, to – zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. poz. 192 oraz z 2020 r. poz. 595) – za wybranego do przedstawienia z wnioskiem o powołanie uznano Pana Rafała Jasińskiego, który uzyskał najwięcej głosów spośród osób, które otrzymały bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).