UCHWAŁA NR 704/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 września 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 807

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Andrzeja Lewandowskiego do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Mai Marii Minkisiewicz do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 807, zgłosili się:

- Pan Andrzej Lewandowski – sędzia Sądu Rejonowego w Oleśnicy;
- Pani Maja Maria Minkisiewicz – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 14 sierpnia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za niewystarczające i postanowił bezwzględną większością głosów (2 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący się") zwrócić się do Rady z wnioskiem o zaproszenie kandydatów na rozmowę w trybie wideokonferencji.

Na posiedzeniu plenarnym 20 sierpnia 2020 r. Krajowa Rada Sądownictwa zaakceptowała wniosek zespołu.

Na posiedzeniu 7 września 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał zaproszonych kandydatów, uznał zgromadzone w sprawie materiały za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Andrzeja Lewandowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Kandydatura Pani Mai Marii Minkisiewicz uzyskała: 1 głos „za", 0 głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się".

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pana Andrzeja Lewandowskiego przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) wysoka ocena kwalifikacyjna; dotychczasowe doświadczenie orzecznicze zdobyte w pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego oraz w trakcie delegacji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, przez wiele lat efektywnie łączone z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądzie, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3

ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu zostanie przedstawiona kandydatura Pana Andrzeja Lewandowskiego.

2. Pan **Andrzej Lewandowski** urodził się 10 marca 1973 r. w Krotoszynie. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 15 września 1997 r. do 30 listopada 1999 r. był zatrudniony na stanowisku starszego referenta do spraw organizacyjno-prawnych w Zakładzie Energetycznym Wrocław S.A. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 grudnia 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Oleśnicy, w którym pełnił obowiązki orzecznicze w II Wydziale Karnym. Od 1 stycznia 2000 r. do 18 lutego 2002 r. orzekał – pełniąc funkcję Przewodniczącego Wydziału – w VI Wydziale Cywilno-Karnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Oleśnicy, w którym pełnił funkcję Przewodniczącego VI Wydziału Grodzkiego i Kierownika Sekcji do spraw Karnych i Wykroczeniowych do 30 czerwca 2009 r. Począwszy od 2002 r. był wielokrotnie delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Z dniem 1 lipca 2009 r. podjął obowiązki orzecznicze w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Oleśnicy, w którym pełnił kolejno funkcje: Zastępcy Przewodniczącego Wydziału (od 1 lipca 2009 r. do 31 sierpnia 2010 r.) i Przewodniczącego Wydziału (od 1 września 2010 r. do 9 września 2018 r.). Od 10 września 2010 r. do 9 września 2018 r. pełnił jednocześnie funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Oleśnicy. Z dniem 15 stycznia 2020 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W latach 2010, 2014 i 2018 pełnił funkcję Przewodniczącego Powiatowej Komisji Wyborczej w Oleśnicy. Kandydat podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Andrzeja Lewandowskiego sporządziła Pani Dorota Nowińska – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która

stwierdziła, że zarówno ocena merytoryczna kwalifikacji kandydata, jak i ocena metodyki jego pracy pozwala na pozytywne zaopiniowanie tej kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Uzyskane przez opiniowanego wyniki pracy – zarówno liczbowe, jak i jakościowe zasługują na bardzo wysoką ocenę. Sędzia wizytator podkreśliła wysoki stopień opanowania wpływu przez kandydata. Bardzo pozytywnie oceniła terminowość sporządzania uzasadnień wyroków przez opiniowanego, który uzyskał w tym zakresie wyniki znacznie lepsze niż wyniki wydziału, w którym orzeka, jak i wyniki na tle kraju. W referacie kandydata znajduje się bardzo mała liczba spraw starych – tylko jedna sprawa, w której postępowanie toczy się powyżej 5 lat (sprawa „K") i jedna sprawa, w której postępowanie toczy się powyżej 3 lat (sprawa „Ko"). Uzyskany w tym zakresie wynik jest wynikiem znacznie lepszym niż analogiczne wyniki w skali wydziału i kraju. Pan Andrzej Lewandowski legitymuje się ponad dwudziestoletnim stażem pracy w wymiarze sprawiedliwości. Od początku pracy związany jest z Sądem Rejonowym w Oleśnicy, w którym przeszedł drogę zawodową od asesora do Przewodniczącego Wydziału i Wiceprezesa Sądu. Opiniująca zwróciła uwagę, że zakres jego obowiązków jako Wiceprezesa Sądu obejmował czynności administracyjne i nadzór nad pionem cywilnym, rodzinnym i kancelariami komorniczymi, co wymagało wiedzy interdyscyplinarnej. W praktyce sprawował też czynności nadzorcze nad pionem karnym, wielokrotnie zastępując w tym zakresie Prezesa Sądu. Dał się poznać jako dobry organizator, cechujący się sumiennością, stanowczością i oddaniem pracy. Wielokrotnie służył radą i pomocą asesorom i młodszym sędziom. Był wielokrotnie delegowany do orzekania w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Uwagę zwracało wówczas bardzo dobre przygotowanie do rozpraw odwoławczych i znajomość akt sprawy. Wyżej przedstawione wnioski potwierdzają, że Pan Andrzej Lewandowski posiada w pełni ukształtowany warsztat pracy, umiejętność właściwego stosowania przepisów proceduralnych, a podejmowane przez niego w rozpoznawanych sprawach czynności cechuje terminowość i staranność, zaś jakość orzecznictwa jest wysoka i stabilna. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że wiedza prawnicza Pana Andrzeja Lewandowskiego, merytoryczna jakość orzecznictwa oraz wskaźniki sprawności postępowania rozpoznawczego, a także kultura urzędowania, w połączeniu z cechami charakteru (pracowitość, skromność, bezkonfliktowość) i zdobytym doświadczeniem życiowym, w pełni predestynują go do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Odnośnie do kandydatki nieprzedstawianej z wnioskiem o powołanie, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

3. Pani **Maja Maria Minkisiewicz** urodziła się 13 kwietnia 1980 r. we Wrocławiu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 26 września 2005 r. do 19 kwietnia 2006 r. była zatrudniona na stanowisku prawnika w Kancelarii Adwokackiej Arkadiusza Ludwikowskiego z siedzibą we Wrocławiu. Od 20 kwietnia 2006 r. do 31 października 2006 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Od 1 listopada 2006 r. do 30 kwietnia 2007 r. była zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu kolejno na stanowisku referenta stażysty i asystenta sędziego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 5 listopada 2007 r. do 28 września 2010 r. pracowała w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na stanowisku asystenta sędziego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 września 2010 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia -Fabrycznej we Wrocławiu. Orzekała kolejno w X Wydziale Karnym, w XII Wydziale Karnym oraz w XIV Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 1 lipca 2016 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, w którym orzekała kolejno w II Wydziale Karnym, w V Wydziale Karnym oraz w VI Wydziale Cywilnym. Od 4 czerwca 2018 r. jest delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym kolejno pełniła obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Prawa Administracyjnego (do 30 listopada 2018 r.) oraz w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego (od 1 grudnia 2018 r.). Z dniem 4 maja 2020 r. Minister Sprawiedliwości powierzył kandydatce obowiązki Naczelnika Wydziału do spraw Osobowych w Departamencie Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Mai Marii Minkisiewicz sporządziła Pani Dorota Nowińska – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która stwierdziła, że pod względem formalnym – wobec orzekania przez niezbędny okres na stanowisku sędziego sądu rejonowego – kandydatka spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego, określone w art. 63 § 1 p.u.s.p. Sam fakt spełnienia tego warunku formalnego nie jest jednak wystarczający do przyjęcia, że opiniowana osiągnęła odpowiednie merytoryczne przygotowanie do orzekania w sądzie okręgowym. Bez wątpienia wskazane jest nabranie przez kandydatkę większego doświadczenia orzeczniczego, udoskonalenie warsztatu pracy i weryfikacja umiejętności rozpoznawania spraw o większym stopniu trudności. Z tych

powodów sędzia wizytator nie rekomendowała kandydatury Pani Mai Marii Minkisiewicz na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Maja Maria Minkisiewicz pismem z 26 listopada 2019 r. zgłosiła uwagi do oceny kwalifikacji.

Pani Dorota Nowińska – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu pismem z 10 grudnia 2019 r. odniosła się do uwag kandydatki.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Andrzej Lewandowski posiada doświadczenie orzecznicze na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, a także w ramach delegacji do Sądu Okręgowego we Wrocławiu, przy czym obowiązki orzecznicze przez wiele lat efektywnie łączył z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądzie. Kwalifikacje kandydata, ustawicznie podnoszone przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych, zostały wysoko ocenione przez sędzię wizytator w sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego ocenie. Ponadto kandydat uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pani Maja Maria Minkisiewicz posiada zdecydowanie krótszy staż orzeczniczy niż Pan Andrzej Lewandowski, a także uzyskała niższą od tego kandydata ocenę kwalifikacyjną oraz negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Rada mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie zawodowe kandydatów, uzyskane przez nich oceny kwalifikacyjne oraz wszechstronnie analizując całą dotyczącą ich dokumentację, w tym załączone do kart zgłoszenia opinie służbowe, jak również informacje dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowych uznała, że w najwyższym stopniu, oceniane łącznie, kryteria wyboru wymienione w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o KRS spełnia Pan Andrzej Lewandowski.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Na posiedzeniu 22 czerwca 2020 r. Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu:

– pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Andrzeja Lewandowskiego 18 głosami „za" (18 – bardzo dobry, 0 – dobry, 0 – dostateczny), przy braku głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się";

– negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Mai Marii Minkisiewicz 1 głosem „za" (0 – bardzo dobry, 0 – dobry, 1 – dostateczny), 16 głosami „przeciw" i 1 głosem „wstrzymującym się".

Krajowa Rada Sądownictwa miała na uwadze, że pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu otrzymał jedynie Pan Andrzej Lewandowski.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Andrzeja Lewandowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: wysoka ocena kwalifikacyjna; dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, przez wiele lat efektywnie łączone z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądzie, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 8 września 2020 r., w głosowaniu tajnym – w związku ze zgłoszeniem przez członka Rady żądania, o którym mowa w art. 21 ust. 2 zdanie 2 ustawy o KRS – na kandydaturę:

- Pana Andrzeja Lewandowskiego oddano 16 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw" i oddano 2 głosy „wstrzymujące się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Mai Marii Minkisiewicz oddano 9 głosów „za", 3 głosy „przeciw" i 6 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84, ze zm.).