UCHWAŁA NR 690/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 sierpnia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 939

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Ireny Opolskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 939, zgłosili się:

- Pani Irena Opolska – sędzia Sądu Rejonowego w Białymstoku,
- Pan Jacek Stypułkowski – sędzia Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim,
- Pan Krzysztof Adam Prutis – sędzia Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w sprawie ze zgłoszenia Pana Krzysztofa Adama Prutisa oraz Pana Jacka Stypułkowskiego – z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 17 sierpnia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Irenę Opolską oddali 0 głosów „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosy „wstrzymujące się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o nierekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku Pani Ireny Opolskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada wprawdzie wieloletnie doświadczenie zawodowe i otrzymała ocenę swoich kwalifikacji zawodowych wskazującą, że spełnia wszystkie wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego, jednakże ocena ta nie jest jednoznacznie pozytywna. W ocenie zespołu, kandydatura Pani Ireny Opolskiej nie daje rękojmi należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych w sądzie okręgowym.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także opiniami przełożonych oraz opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Ireny Opolskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

2. Pani **Irena Opolska** urodziła się 21 stycznia 1955 r. w Białymstoku. W 1978 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Od 16 grudnia 1978 r. do

31 października 1981 r. była zatrudniona na stanowisku inspektora w Wojewódzkim Przedsiębiorstwie Handlu Wewnętrznego w Białymstoku. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1981 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. W okresie od 1 listopada 1981 r. do 16 października 1983 r. była asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sokółce, a od 17 października 1983 r. do 31 marca 1984 r. w Sądzie Rejonowym w Białymstoku. Uchwałą Rady Państwa z dnia 30 marca 1984 r. została powołana na urząd sędziego sądu rejonowego. Od 1 kwietnia 1984 r. obowiązki orzecznicze wykonywała w Wydziale Cywilnym, III Wydziale Karnym, V Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Białymstoku. W 2008 r. ukończyła studia na Podyplomowym Studium Prawa Pracy dla Sędziów Sądów Powszechnych z wynikiem pozytywnym. W 2010 r. w Instytucie Nauk Prawnych Państwowej Akademii Nauk ukończyła Studia Podyplomowe z zakresu Prawa Europejskiego dla Sędziów Sądów Powszechnych, z wynikiem bardzo dobrym oraz studia podyplomowe – w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów Orzekających w Sprawach z Zakresu Prawa Pracy, z wynikiem bardzo dobrym. W 2011 r. ukończyła na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego Studia Podyplomowe w Zakresie Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, z wynikiem bardzo dobrym. Prowadziła szkolenia dla aplikantów radcowskich i adwokackich organizowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku i Okręgową Radę Adwokacką w Białymstoku. Pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 22 lipca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Rejonowym w Białymstoku. Pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Białymstoku od 20 listopada 2017 r. do 28 lutego 2019 r. Od 1 marca 2019 r. jest delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, w I Wydziale Cywilnym. W 2019 r. pełniła funkcję Komisarza Wyborczego. Współpracowała z mediatorami oraz przy współorganizowaniu Salonu Mediacji w Sądzie Okręgowym w Białymstoku pod patronatem Prezesa Sądu Okręgowego w Białymstoku. Pani sędzia systematycznie pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w konferencjach oraz licznych szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Ireny Opolskiej sporządził Pan Marek Szymanowski – sędzia wizytator do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, który wskazał, że analiza danych statystycznych oraz wyniki badania akt dają podstawy, aby wydać pozytywną ocenę pracy kandydatki. Opiniowana posiada duże 38-letnie doświadczenie orzecznicze, z dominującym zakresem orzekania w sprawach

dotyczących prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, choć Pani sędzia posiada także doświadczenie orzecznicze w sprawach rodzinnych i cywilnych. Od marca 2019 r., w ramach delegacji czasowej, orzeka w Sądzie Okręgowym w Białymstoku. Kandydatka przestrzega terminowości sporządzanych uzasadnień, a liczba spraw w referacie w ocenie sędziego wizytatora daje podstawy do pozytywnej oceny. Potrafi łączyć sprawowane funkcję, a także działalność społeczną i pozasądową (komisje egzaminacyjne, funkcja Komisarza Wyborczego) z pracą orzeczniczą. Bierze udział w szkoleniach, pogłębiała też swoją wiedzę uczestnicząc i kończąc z bardzo dobrymi ocenami studia podyplomowe. Kandydatka spełnia wszystkie wymogi, z punktu widzenia p.u.s.p., do powołania jej na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym i zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym, zdobytym zarówno podczas orzekania w sądzie rejonowym jak i w ramach delegacji w sądzie okręgowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Ireny Opolskiej znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie jej pracy.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani Irena Opolska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Białymstoku na posiedzeniu 10 czerwca 2020 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Ireny Opolskiej 4 głosami „tak", przy 3 głosach „nie".

Rada uznała, że wynik głosowania Kolegium, w połączeniu z wnioskami płynącymi z oceny kwalifikacji, potwierdzają, że Pani Irena Opolska będzie dobrą kandydatką do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Ireny Opolskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte zarówno podczas orzekania w sądzie rejonowym jak i w ramach delegacji w sądzie okręgowym, pozytywna ocena jej kwalifikacji zawodowych.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 11 marca 2020 r. na Panią Irenę Opolską oddano 13 głosów „za", nie oddając

głosów „przeciw", przy 8 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 871 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).