UCHWAŁA NR 674/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 sierpnia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Wschowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 384

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Dominki Julii Molińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Wschowie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Wschowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 384, zgłosiła się Pani adwokat Dominika Julia Molińska.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa szczegółowo omówił kandydaturę uczestniczki postępowania i przeprowadził naradę, w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatki na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego objęte konkursem. W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Przewodniczący zespołu zarządził przeprowadzenie głosowania nad rekomendacją kandydatki na jedno stanowisko sędziowskie. W jawnym głosowaniu, w obecności wszystkich członków zespołu na Panią Dominikę Julię

Molińską oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw" przy braku głosów „wstrzymujących się".

W rezultacie przeprowadzonego głosowania zespół, bezwzględną większością głosów, przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Dominiki Julii Molińskiej na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Wschowie (M.P. z 2020 r. poz. 384).

W uzasadnieniu podjętego stanowiska zespół wyjaśnił, że kandydatka posiada prawie siedmioletnie doświadczenie w wykonywaniu zawodu adwokata. Jej praca została pozytywnie oceniona w sporządzonych na użytek postępowania konkursowego ocenach kwalifikacji z zakresu spraw: cywilnych, karnych oraz rodzinnych i nieletnich. Powyższe oraz okoliczność uzyskania przez tę kandydatkę wysokiego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze – 17 głosów „za", 1 głos „przeciw" przy braku głosów „wstrzymujących się" – uczyniło kandydaturę Pani Dominiki Julii Molińskiej wypełniającą w odpowiednim stopniu kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka biorąca udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 pkt 1–5 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatkę oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu jej członków z dnia 17 sierpnia 2020 r. i uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Dominiki Julii Molińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Wschowie.

2. **Pani Dominika Julia Molińska** urodziła się w 1985 r. we Wschowie. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 2009–2012 odbyła aplikację

adwokacką. Czynności aplikanta dokonywała kolejno w dwóch kancelariach adwokackich w ramach patronatu i w oparciu o kolejne umowy o pracę. W marcu 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą nr 34/13 Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu z dnia 24 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Wielkopolskiej Izby Adwokackiej, a następnie uchwałą nr 68/13 Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze z dnia 22 lipca 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Zielonej Górze z uwagi na przeniesienie siedziby zawodowej do okręgu Lubuskiej Izby Adwokackiej. Uchwałą nr 37/13 Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu z dnia 12 września 2013 r. została skreślona z listy adwokatów Wielkopolskiej Izby Adwokackiej. Z dniem 9 października 2013 r. rozpoczęła praktykę adwokacką w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą we Wschowie. Z dniem 10 maja 2017 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu w filiach kancelarii adwokackiej we Wrześni i Słupcy. Z dniem 29 maja 2017 r. zakończyła wykonywanie zawodu w filii kancelarii adwokackiej we Wrześni. Odbyła szereg szkoleń zawodowych i uczestniczyła w ogólnopolskich konferencjach naukowych z dziedziny prawa. Uzyskała certyfikat znajomości prawniczego języka angielskiego – Test of Legał English Skills Higher Level (TOLES).

Ocenę kwalifikacji Pani Dominki Julii Molińskiej w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Jolanta Kurzawińska-Pasek – wizytator do spraw cywilnych, sędzia Sądu Okręgowego Zielonej Górze. Wyraziła ona pogląd, że kandydatka prawidłowo reprezentowała swoich klientów, sprawnie podejmowała czynności. Wykazuje bardzo dobrą biegłość w stosowaniu prawa, znajomość aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. Cechuje ją samodzielność, zaangażowanie i decyzyjność. W trakcie oceny praktycznie nie ujawniono uchybień. Zachowanie opiniowanej na sali rozpraw nie budziło żadnych zastrzeżeń. Z materiałów, które przedstawiła do oceny, dała się poznać jako osoba staranna, obowiązkowa i sumienna. Daje to podstawy do przyjęcia, że Pani Dominika Julia Molińska jest dobrze przygotowana do sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji kandydatki w zakresie spraw karnych przygotował Pan Henryk Kaczmarek – sędzia Sądu Okręgowego Zielonej Górze. Podkreślił on, że Pani Dominika Julia Molińska spełnia formalne wymogi do ubiegania się o urząd sędziego, zaś swoją dotychczasową pracą w charakterze adwokata wykazała należyte przygotowanie do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego z tym, że – z uwagi na wskazanie w przedłożonym wykazie znacznej liczby szeroko rozumianych spraw cywilnych i rodzinnych – istotne znaczenie dla pełnej oceny jej kandydatury będą też miały zapewne i dwie pozostałe opinie – wizytatora

do spraw cywilnych oraz wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Ocenę kwalifikacji Pani Dominiki Julii Molińskiej w zakresie spraw rodzinnych i nieletnich sporządziła Pani Katarzyna Kijowska – wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich, sędzia Sądu Okręgowego Zielonej Górze. Wyraziła ona zapatrywanie, że kandydatka prawidłowo reprezentowała swoich klientów, sprawnie podejmowała czynności. Wykazuje należyte umiejętności w stosowaniu prawa, znajomość aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. W trakcie oceny praktycznie nie ujawniono uchybień. Zachowanie opiniowanej na sali rozpraw nie budziło żadnych zastrzeżeń. Z materiałów, które przedstawiła do oceny, dała się poznać jako osoba staranna, obowiązkowa i sumienna. Daje to podstawy do przyjęcia, że Pani Dominika Julia Molińska, jest należycie przygotowana do sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji kandydatki oraz jej doświadczeniem zawodowym, w tym doświadczeniem w stosowaniu przepisów prawa.

Rada w pełni uwzględniła, że Pani Dominika Julia Molińska posiada bogate i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy adwokata, co znalazło uwidocznienie w sporządzonych w sprawie ocenach kwalifikacji. Spełnia zatem kryteria, o których mowa w art. 35 ust. 2 i art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS – uzyskała pozytywne oceny kwalifikacji oraz legitymuje się odpowiednim doświadczeniem w stosowaniu przepisów prawa, wymaganym od osób występujących z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2020 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Dominiki Julii Molińskiej, przyznając jej 17 głosów „za" przy 1 głosie „przeciw" i braku głosów „wstrzymujących się".

Kandydatura Pani Dominiki Julii Molińskiej w odpowiednim stopniu wypełniła zatem kryterium, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS – uzyskała wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego przez Panią Dominikę Julię Molińską

zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności pozytywne oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa zdobyte w zawodzie adwokata oraz poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

6. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 sierpnia 2020 r. na Panią Dominikę Julię Molińską oddano 16 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw" przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).