UCHWAŁA NR 665/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 18 sierpnia 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 28

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Doroty Wielgus do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 28, zgłosiła się:

- Pani Dorota Wielgus – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Dorotę Wielgus oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw"

ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Doroty Wielgus na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opinią Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, a także opinią o jej pracy.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, otrzymała bardzo dobrą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, w której podkreślono wysoki poziom merytoryczny jej orzecznictwa, terminowość, staranność i dokładność, a także uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Doroty Wielgus do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

2. **Pani Dorota Wielgus** urodziła się 11 maja 1968 r. we Wrocławiu. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1992–1994 była zatrudniona jako protokolantka w Sądzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Obowiązki wykonywała w X Wydziale Gospodarczym. Po odbyciu, w latach 1992–1995, pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 listopada 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Oławie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 października 1996 r., na własną prośbę, została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Powierzone obowiązki

orzecznicze wykonywała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 listopada 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Orzekała nadal w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, przy czym w 2003 r. i w 2004 r. w I Wydziale Cywilnym. Od grudnia 2005 r. powierzono jej obowiązki sędziego specjalisty w zakresie obrotu prawnego z zagranicą w sprawach rodzinnych i nieletnich. W dniu 24 kwietnia 2007 r. została delegowana do orzekania w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W latach 2013–2014 oraz 2016–2018 i w 2020 r. wielokrotnie orzekała w ramach jednodniowych delegacji w sprawach II-instancyjnych rozpoznawanych w XIII Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W latach 2013–2015 pełniła obowiązki sędziego wizytującego Zakład Poprawczy w Sadowicach a w latach 2018–2019 – funkcję sędziego wizytującego Dom Pomocy Społecznej we Wrocławiu, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy we Wrocławiu oraz Szpital Psychiatryczny przy Areszcie Śledczym we Wrocławiu. Od 1 kwietnia 2019 r. pełni funkcję Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia -Śródmieścia we Wrocławiu. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa i gospodarki Unii Europejskiej, specjalizacja – prawo europejskie dla sędziów, na Uniwersytecie Wrocławskim, z wynikiem dobrym plus. Od grudnia 2019 r. jest słuchaczką rocznych studiów podyplomowych z zakresu psychiatrii i psychologii dla sędziów, organizowanych przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W ramach realizacji procesu doskonalenia zawodowego uczestniczyła w stypendium zagranicznym, seminariach, konferencjach i licznych szkoleniach, w tym specjalistycznych z zakresu obrotu prawnego z zagranicą, zorganizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, Unię Europejską, Radę Europy.

Ocenę kwalifikacji Pani Doroty Wielgus sporządziła Pani Violetta Kossowska-Czinar – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego we Wrocławiu, która podkreśliła, że opiniowana osiągnęła bardzo dobry wynik w zakresie stabilności orzecznictwa w porównaniu z pozostałymi sędziami orzekającymi w Wydziale. W badanym okresie w referacie Pani sędzi nie uchylono żadnej sprawy do ponownego rozpoznania, nie wniesiono skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie wydanego przez Sąd I instancji ani skargi nadzwyczajnej od prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie (lub wniosku o unieważnienie prawomocnego orzeczenia). Sędzia wizytator zaakcentowała, że opiniowana nadaje bieg sprawom, które wpływają do jej referatu, bez jakiejkolwiek zwłoki. Podejmuje

prawidłowe decyzje procesowe oraz zmierza do koncentracji materiału dowodowego, sprawnie i w sposób prawidłowy przeprowadza postępowanie dowodowe, a następnie wydaje merytoryczne rozstrzygnięcia zawierające prawidłową konstrukcję sentencji. Terminowo sporządza uzasadnienia tych orzeczeń, które są sporządzone bardzo starannie, językiem zrozumiałym, w sposób wyczerpujący. W Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Pani sędzia orzekała w sprawach wszystkich kategorii rozpoznawanych w wydziałach rodzinnych. Zbadane sprawy nie nasuwały jakichkolwiek uwag pod względem prawidłowości merytorycznego ich rozstrzygnięcia, ani też stosowania przepisów procedury cywilnej. W podsumowaniu, sędzia wizytator stwierdziła, że ocena kwalifikacji Pani sędzi Doroty Wielgus jest bardzo dobra. Opiniowana, rozpatrując sprawy z zakresu prawa rodzinnego i nieletnich o bardzo zróżnicowanej tematyce i poziomie skomplikowania, prezentuje wysoki poziom merytoryczny. Świadczy o tym w szczególności treść sporządzanych przez nią uzasadnień, które wskazują na bardzo dobrą znajomość zarówno przepisów prawa, jak i orzecznictwa, są wyczerpujące oraz przekonujące. Doskonała jest też terminowość sporządzania uzasadnień. O wysokim poziomie merytorycznym świadczą również bardzo dobre wyniki jakościowe, w tym niewysoki wskaźnik zaskarżalności i stabilność orzecznictwa, która była zdecydowanie lepsza od wyników osiągniętych w Wydziale. Przedstawione dane statystyczne pozwalają też na stwierdzenie, że Pani sędzia bez uszczerbku dla pracy orzeczniczej łączy pełnione obowiązki z funkcją Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Przekonuje to o jej dużej pracowitości i zaangażowaniu w wykonywanie powierzonych obowiązków. Sędzia wizytator podkreśliła, że Pani sędzia Dorota Wielgus jest doświadczonym orzecznikiem, posiada w pełni ukształtowany warsztat pracy, umiejętność wytworzenia koncepcji prowadzenia sprawy i postępowania dowodowego, a następnie właściwego stosowania przepisów proceduralnych. Reasumując, stwierdziła, że przeprowadzona analiza danych statystycznych i akt spraw pozwala przedstawić Panią sędzię Dorotę Wielgus jako bardzo dobrą kandydatkę na wyższe stanowisko sędziowskie, do którego predysponują ją zarówno cechy osobowości, wysoki poziom wiedzy prawniczej, jak i zdobyte umiejętności.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim i zróżnicowanym doświadczeniem orzeczniczym, zdobytym

podczas asesury, a następnie podczas orzekania w sądzie rejonowym, jak również w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Pani sędzia z powodzeniem łączy pracę orzeczniczą z pełnieniem funkcji Przewodniczącej Wydziału. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Doroty Wielgus znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jej pracy, a także w opinii Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, w której podkreślono m.in., że Pani sędzia wzorowo organizuje swoją pracę, osiąga bardzo dobre wyniki ilościowe i jakościowe, co powoduje, że jest bardzo dobrym sędzią.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani Dorota Wielgus posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu 22 czerwca 2020 r. zaopiniowało pozytywnie Panią Dorotę Wielgus, oddając 16 głosów „za" (15 – b. dobry; 1 – dobry; 0 – dostateczny), przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się", uznając, że Pani sędzia w stopniu bardzo dobrym spełnia merytoryczne warunki do powołania na urząd sędziowski w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Kandydatka uzyskała zatem wysokie poparcie tego gremium.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatki przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia procedury konkursowej.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Doroty Wielgus zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas orzekania w sądzie rejonowym, jak też w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobra opinia służbowa, wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, a także stałe poszerzanie wiedzy i umiejętności przez udział w różnych formach doskonalenia zawodowego.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 sierpnia 2020 r. na:

– Panią Dorotę Wielgus oddano 11 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się" (przy udziale 13 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).