UCHWAŁA NR 570/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 lipca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 384

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Leszka Stecia do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 384, zgłosił się:

- Pan Leszek Steć – sędzia Sądu Okręgowego w Łodzi.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Leszka Stecia oddali 1 głos „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 2 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o nierekomendowaniu Krajowej Radzie

Sądownictwa Pana Leszka Stecia na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi. Wniosek taki, w ocenie zespołu, był uzasadniony tym, że wprawdzie kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, jednak Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi zaopiniowało jego kandydaturę, oddając zaledwie 2 głosy „za", 5 głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się". Ponadto, zespół zauważył, że Pan sędzia nie orzekał w ramach delegacji w sądzie apelacyjnym, co – w połączeniu z wynikiem głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi – przemawiało – w ocenie zespołu – za nierekomendowaniem jego kandydatury Radzie.

W celu reasumpcji zajętego stanowiska, członkowie zespołu Krajowej Rady Sądownictwa na kolejnym posiedzeniu w dniu 20 lipca 2020 r. ponownie omówili kandydata, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Leszka Stecia oddali 2 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Leszka Stecia na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią przełożonego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół stwierdził, że kandydat posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, otrzymał bardzo dobrą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, w której podkreślono m.in. bardzo dobry poziom merytoryczny jego orzecznictwa, wyrażający się również w wysokiej stabilności, a także w bardzo wysokiej sprawności i efektywności podejmowanych przez niego czynności. Wprawdzie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi zaopiniowało jego kandydaturę, oddając 2 głosy „za" i 5 głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", jednak poziom poparcia tego gremium – wobec dorobku orzeczniczego i zdobytych kwalifikacji zawodowych – w ocenie zespołu – nie mógł być kryterium decydującym w niniejszej procedurze konkursowej.

W związku z powyższym zespół dokonał reasumpcji wcześniej zajętego stanowiska.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Leszka Stecia do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi.

2. **Pan Leszek Steć** urodził się 22 sierpnia 1961 r. w Łukowie. W 1985 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1985–1987 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Siedlcach, w 1987 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 18 listopada 1987 r. został mianowany asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Siedlcach. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Łukowie. Z dniem 1 stycznia 1989 r. został przeniesiony na stanowisko asesora sądowego w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Skierniewicach i z tym dniem powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał początkowo w wydziale karnym, a następnie w wydziale cywilnym, przy czym również sporadycznie w wydziale karnym a z dniem 16 sierpnia 1990 r. został powołany na stanowisko Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 października 1990 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Żyrardowie. Orzekał w II Wydziale Karnym, pełniąc funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od lipca 1994 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Żyrardowie, od listopada 1995 r. pełnił obowiązki a od czerwca 1996 r. do 30 czerwca 1998 r. – funkcję Prezesa tego Sądu. W latach 1994–1995 orzekał w ramach pojedynczych delegacji w Sądzie Wojewódzkim w Skierniewicach. Decyzją Ministra Sprawiedliwości był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w tym Sądzie od 1 października 1996 r. do 31 marca 1997 r. Kolejnymi decyzjami delegację przedłużano do 30 września 1998 r. Orzekał w wydziale karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 maja 1998 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Wojewódzkiego w Skierniewicach. Orzekał w II Wydziale Karnym. Od 15 stycznia 1999 r. do 28 lutego 2001 r. pełnił funkcję Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego w Skierniewicach. Z dniem 1 marca 2001 r. – po likwidacji Sądu Okręgowego w Skierniewicach – został przeniesiony

na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Łodzi. Orzekał w IV Wydziale Karnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 kwietnia 2001 r. został delegowany z dniem 23 kwietnia 2001 r. do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Płocku. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 lipca 2001 r. był delegowany do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Departamencie Sądów i Notariatu w Ministerstwie Sprawiedliwości od 1 października do 31 grudnia 2001 r., przy czym decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 października 2001 r. został odwołany z tej delegacji z dniem 31 października 2001 r. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 października 2002 r. był ponownie delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości od 15 listopada 2002 r. do 14 lutego 2003 r. Powierzono mu obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Sądów Powszechnych. Kolejną decyzją delegację przedłużono do 14 maja 2003 r. Z dniem 15 lutego 2003 r. został – na własny wniosek – przeniesiony do wykonywania czynności orzeczniczych w Zamiejscowym XVII Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 grudnia 2005 r. był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości od 2 stycznia do 30 czerwca 2006 r. z powierzeniem obowiązków głównego specjalisty w Departamencie Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń, następnie do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Departamencie Wykonania Orzeczeń i Probacji od 1 lipca do 31 grudnia 2006 r. i kolejną decyzją delegację przedłużono do 30 czerwca 2007 r., z obowiązkiem wykonywania obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Łodzi, w wymiarze jednej sesji miesięcznie. Od 14 maja do 30 czerwca 2007 r. powierzono mu obowiązki wizytatora w Departamencie Sądów Powszechnych a od 1 lipca 2007 r. był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości z powierzeniem obowiązków wizytatora w tym Departamencie – na czas nieokreślony. Z dniem 1 kwietnia 2008 r. – na prośbę Pana sędziego – Minister Sprawiedliwości odwołał jego delegację do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, jednocześnie powierzając mu obowiązki wizytatora w Departamencie Wykonania Orzeczeń i Probacji od 7 kwietnia do 30 czerwca 2008 r. W związku ze zniesieniem w Sądzie Okręgowym w Łodzi Wydziałów Zamiejscowych z siedzibą w Skierniewicach, z dniem 1 stycznia 2010 r. został przeniesiony do wykonywania obowiązków służbowych w pełnym wymiarze w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Łodzi, zaś z dniem 4 maja 2010 r. – do wykonywania obowiązków orzeczniczych w V Wydziale Karnym Odwoławczym. Z dniem 4 listopada 2013 r. został przeniesiony do wykonywania obowiązków służbowych w VI Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru

nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych. Z dniem 1 lipca 2014 r. został powołany do pełnienia funkcji sędziego wizytatora do spraw wykonywania orzeczeń karnych i nadzoru penitencjarnego Sądu Okręgowego w Łodzi, na okres czterech lat. Z dniem 1 lutego 2016 r. powierzono mu ponadto pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych na okres trzech lat, do 31 stycznia 2019 r. Z dniem 1 lipca 2018 r. został ponownie powołany do pełnienia funkcji sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Łodzi do spraw wykonywania orzeczeń karnych i nadzoru penitencjarnego, na okres czterech lat. Z dniem 1 lutego 2019 r. powierzono mu dalsze pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego w Łodzi na okres trzech lat, tj. do 31 stycznia 2022 r. Pan sędzia jest nadto koordynatorem do spraw z zakresu dozoru elektronicznego. W 2005 r. ukończył roczne seminarium „Stosowanie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym". Brał udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Leszka Stecia sporządziła Pani SSA Izabela Dercz – wizytator Sądu Apelacyjnego w Łodzi, która stwierdziła, że analiza akt spraw objętych referatem opiniowanego dała podstawy do wniosków o bardzo dobrym poziomie merytorycznym jego orzecznictwa, wyrażającym się również w wysokiej stabilności, a także do wniosków o bardzo wysokiej sprawności i efektywności podejmowanych przez niego czynności oraz właściwej organizacji pracy przy rozpoznawaniu spraw. W każdym roku objętym badaniem, liczba spraw, które wpłynęły do referatu Pana sędziego oraz liczba spraw załatwionych przewyższały w obu kategoriach w znaczący sposób liczby przypadające średnio na sędziego w wydziale, a wskaźnik opanowania wpływu kształtował się mimo to na poziomie zbliżonym do średniej lub był wyższy w stosunku do średniej wydziałowej. W ocenie sędzi wizytator dane statystyczne, obrazujące pracę Pana sędziego, wykazują, że swoje obowiązki wykonuje właściwie oraz sprawnie, przy bardzo znacznym – w porównaniu ze średnią w wydziale – obciążeniu tymi obowiązkami. Analiza badanych akt spraw wykazała, że należy wysoko ocenić także poziom merytoryczny pracy kandydata oraz jego doświadczenie zawodowe. Wnioski te potwierdza również przebieg całości dotychczasowej drogi zawodowej opiniowanego, pełniącego także funkcje o charakterze administracyjnym – wizytatora, zastępcy przewodniczącego wydziału, prezesa sądu. Reasumując, sędzia wizytator stwierdziła, że całość dokonanej analizy we wskazanych płaszczyznach świadczy o tym, że Pan sędzia Leszek Steć jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą długoletnim i zróżnicowanym doświadczeniem orzeczniczym, zdobytym podczas asesury, a następnie podczas orzekania w sądach rejonowych, w sądach okręgowych, jak również podczas wykonywania czynności administracyjnych – w ramach delegacji – w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wykonywanie obowiązków orzeczniczych Pan sędzia z powodzeniem łączy z pełnieniem funkcji administracyjnych. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Leszka Stecia znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy, a także w opinii Przewodniczącego VI Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego w Łodzi, który podkreślił m.in., że szeroki zakres obowiązków Pana sędziego, zarówno w sferze orzeczniczej, zarządczej, jak i nadzorczej, wymaga bardzo dobrej znajomości nie tylko zagadnień z zakresu prawa karnego wykonawczego, ale również prawa karnego materialnego i procesowego a opiniowany w każdym ze wskazanych aspektów posiada potencjał wiedzy prawniczej, jak i doświadczenia zawodowego, które pozwalają mu na bardzo dobrą realizację powierzonych obowiązków.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pan Leszek Steć posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi na posiedzeniu 22 czerwca 2020 r. zaopiniowało Pana Leszka Stecia, oddając 2 głosy „za" i 5 głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się". Poziom poparcia tego gremium – wobec dorobku orzeczniczego i kwalifikacji zawodowych Pana Leszka Stecia – w ocenie Rady – nie był kryterium decydującym w niniejszej procedurze konkursowej.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydata przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia procedury konkursowej.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Leszka Stecia zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności długoletnie i zróżnicowane

doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas orzekania w sądach rejonowych, w sądach okręgowych, jak też podczas wykonywania czynności administracyjnych – w ramach delegacji – w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz pełnienia funkcji administracyjnych, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobra opinia służbowa, a także stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 21 lipca 2020 r. na:

- Pana Leszka Stecia oddano 16 głosów „za" i 1 głos „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).