UCHWAŁA NR 515/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 lipca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 581

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marzeny Ludmiły Lewickiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 581, zgłosiła się:

- Pani Marzena Ludmiła Lewicka – sędzia Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, zapoznał się z pismem delegatów do Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i po przeprowadzeniu narady zdecydował jednogłośnie 3 głosami „za", przy braku głosów

„przeciw" i „wstrzymujących się", o wystąpieniu do Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie o pisemne ustosunkowanie się, w terminie 7 dni, do tego pisma delegatów, jednocześnie zwracając się z prośbą do Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa o przekazanie kopii listu Prezesowi Sądu Okręgowego w Krakowie.

Na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, zapoznał się z pisemnym stanowiskiem Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie do pisma delegatów do Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, a następnie po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Marzenę Ludmiłę Lewicką oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw", ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie Pani Marzeny Ludmiły Lewickiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, a jej kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego zostały ocenione wysoko w sporządzonej na użytek postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji. W ocenie zespołu, kandydatura Pani Marzeny Ludmiły Lewickiej daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych w sądzie okręgowym.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także opiniami przełożonych oraz opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowiska zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marzeny Ludmiły Lewickiej

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

2. Pani **Marzena Ludmila Lewicka** urodziła się 9 lutego 1975 r. w Krakowie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 22 maja 2000 r. do 31 sierpnia 2006 r. pracowała w Urzędzie Miasta Krakowa na stanowiskach: młodszego referenta, podinspektora oraz inspektora. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej we wrześniu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 21 sierpnia 2006 r. została mianowana asesorem sądowym i powierzono jej z dniem 1 września 2006 r. wykonywanie czynności służbowych w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 28 kwietnia 2009 r. została powołana z dniem 5 maja 2009 r. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, w którym orzeka do chwili obecnej w I Wydziale Cywilnym. W 2018 r. i 2019 r. orzekała w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 28 lutego 2020 r. została delegowana od 16 marca 2020 r. do 28 lutego 2021 r. do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie. W 2001 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie europeistyki na Uniwersytecie Jagiellońskim z oceną bardzo dobrą. Pani sędzia pogłębia swoją wiedzę biorąc udział w konferencjach oraz licznych szkoleniach zawodowych organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Marzeny Ludmiły Lewickiej sporządził Pan Paweł Szewczyk – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Krakowie, który stwierdził, że przeprowadzona ocena pracy i orzecznictwa kandydatki pozwala na postawienie bardzo wysokiej oceny. Opiniowana wyjątkowo rzetelnie podchodzi do swoich obowiązków zawodowych. Potwierdzają to także zebrane w aktach osobowych oceny pracy kandydatki. W ocenach tych można było dostrzec jedynie drobne uwagi warsztatowe, które opiniowana w całości wyeliminowała (np. odraczanie publikacji orzeczeń). W podejmowanych czynnościach procesowych dostrzegalna jest logika i prawidłowa sekwencja podejmowanych czynności, co wynika z bardzo dobrej znajomości zagadnień procesowych. Praktycznie nie zachodzą podstawy by można było postawić zarzut nieprawidłowego procedowania. Ogólny warsztat pracy układa się w sprawną, uporządkowaną całość, będącą pochodną cech osobowych kandydatki, jak i warunków pracy charakterystycznych dla Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie. Opiniowana dysponuje rozległą wiedzą prawniczą, jest

osobą decyzyjną. Postępowania prowadzi w sposób skoncentrowany, odnoszący się do rzeczywistej istoty sprawy. Wizytator nie stwierdził przypadkowości w podejmowanych decyzjach, co oznacza bardzo dobre zrozumienie spraw, czego finalnym potwierdzeniem są bardzo zwięzłe, rzeczowe uzasadnienia.

W ocenie opiniującego kandydatka spełnia wszystkie kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Warsztat pracy kandydatki jest w pełni dojrzały, ukształtowany solidną pracą.

Z opinii Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego dla Krakowa -Krowodrzy w Krakowie wynika, że opiniowana jest jednym z najbardziej rzetelnych i pracowitych sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie. Powierzone jej obowiązki wykonuje zawsze sumiennie, zaś terminowość dokonywanych w aktach czynności należy uznać za wzorową, co wymaga szczególnego podkreślenia w sytuacji bardzo dużego obciążenia pracą. Skargi stron postępowania na sposób prowadzenia przez kandydatkę spraw były wyjątkowo rzadkie i zawsze po weryfikacji okazywały się całkowicie nieuzasadnione.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym, zdobytym zarówno podczas orzekania w sądzie rejonowym jak i w ramach delegacji w sądzie okręgowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Marzeny Ludmiły Lewickiej znajdują odzwierciedlenie w bardzo wysokiej ocenie jej pracy.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani Marzena Ludmiła Lewicka posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie na posiedzeniu 1 czerwca 2020 r. zaopiniowało pozytywnie Panią Katarzynę Marzenę Ludmiłą Lewicką (12 głosami „za", przy 6 głosach „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się".).

Rada uznała, że wynik głosowania Kolegium, w połączeniu z wnioskami płynącymi z oceny kwalifikacji, potwierdzają, że Pani Marzena Ludmiła Lewicka będzie bardzo dobrą

kandydatką do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marzeny Ludmiły Lewickiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte zarówno podczas orzekania w sądzie rejonowym jak i w ramach delegacji w sądzie okręgowym, pozytywna ocena jej kwalifikacji zawodowych, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 7 lipca 2020 r. na Panią Marzenę Ludmiłą Lewicką oddano 9 głosów „za", 2 głosy „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 871 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).