UCHWAŁA NR 498/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 czerwca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 783

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marka Grzegorza Rajcherta do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Jana Pawła Drąga i Pana Marcina Dudzika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 783, zgłosili się:

– Pan Jan Paweł Drąg – sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie,

– Pan Marcin Dudzik – sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie,

– Pan Marek Grzegorz Rajchert – sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.; dalej: „ustawa o KRS").

Na posiedzeniu 19 czerwca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marka Grzegorza Rajcherta (jednomyślnie: 3 głosy „za") na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 783. Pan Jan Paweł Drąg i Pan Marcin Dudzik uzyskali po 1 głosie „za", nie uzyskali głosów „przeciw", przy 2 głosach wstrzymujących.

Przedstawiając powyższe stanowisko, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pan Marek Grzegorz Rajchert z racji posiadanych kwalifikacji oraz najdłuższego stażu orzeczniczego (łącznie na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego ponad 20 lat) odpowiada wszelkim wymaganiom stawianym przed kandydatami na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, posiada także doświadczenie dydaktyczne oraz doświadczenie wynikające z pełnienia funkcji Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Zespół podkreślił, że pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje, jednakże legitymują się wyraźnie krótszym stażem pracy orzeczniczej na stanowiskach asesorskich i sędziowskich.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymaganie ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny

ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz stanowiska Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków, podjęła uchwałę, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marka Grzegorza Rajcherta do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

2. **Pan Marek Grzegorz Rajchert** urodził się w 1973 r. w Nowej Sarzynie. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Marii Curie-Skłodowskiej z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie złożył we wrześniu 1999 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. W latach 2000–2002 zajmował stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 15 marca 2002 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Orzeka w V Wydziale Gospodarczym. W 2004 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego. W 2007 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego z elementami ekonomii. Od 2 listopada 2015 r. pełni funkcję Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Był kilkakrotnie delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie (obowiązki wykonywał w VI Wydziale Gospodarczym tego Sądu). Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach, a nadto posiada doświadczenie dydaktyczne wynikające z prowadzenia szkoleń dla aplikantów radcowskich oraz z pracy z młodzieżą.

Ocenę kwalifikacji Pana Marka Grzegorza Rajcherta sporządził Pan Andrzej Borucki – sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie, wizytator do spraw gospodarczych. Z oceny tej wynika, że osiągane przez kandydata wyniki pracy, w tym wydajność pracy, sprawność i efektywność podejmowanych czynności oraz stabilność orzecznictwa, uwzględniając fakt, że pełni on funkcję Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, są bardzo dobre. Kandydat uzyskuje wyniki statystyczne porównywalne ze średnią wydziałową, a w niektórych kategoriach lepsze. Opiniujący podkreślił, że kandydat jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, jest uprzejmy i koleżeński, zaś forma i treść napisanych przez niego uzasadnień, orzeczeń wskazują, że posiada umiejętność posługiwania się komunikatywnym zrozumiałym językiem. Jednocześnie kandydat uzupełnia swoją wiedzę poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez Krajowa Szkołę Sądownictwa Prokuratury. Sędzia wizytator stwierdził, że poziom wiedzy kandydata, jego długoletnie

doświadczenie zawodowe, sumienność i rzetelność wykonywanych obowiązków, jak też zaangażowanie w pracę w pełni – w jego ocenie – kwalifikują go na sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Marek Grzegorz Rajchert legitymuje się ponad dwudziestoletnim doświadczeniem orzeczniczym na stanowiskach asesora i sędziego sądu rejonowego. Obowiązki orzecznicze z powodzeniem łączy z wykonywaniem funkcji Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Uzyskał wysoką ocenę kwalifikacji. Stale podnosi poziom swojej wiedzy prawniczej, co sprawia, że uzyskuje bardzo dobre wyniki pracy.

Pan Jan Paweł Drąg i Pan Marcin Dudzik również posiadają kwalifikacje zawodowe, pozwalające na udział w niniejszym konkursie, jednak nie wypełniają łącznie kryteriów wyboru, wskazanych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tak wysokim stopniu jak Pan Marek Grzegorz Rajchert.

Pan Jan Paweł Drąg urodził się w 1977 r. w Stalowej Woli. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie złożył we wrześniu 2005 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W 2004 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. W latach 2005-2006 r. zajmował stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie. W latach 2006-2009 zajmował stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, zaś postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 21 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w tym Sądzie – orzekał przede wszystkim w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 stycznia 2015 r. został, na własny wniosek, przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku – orzekał w I Wydziale Cywilnym, a z dniem 1 lipca 2019 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w którym orzeka w XI Wydziale Cywilnym. Był kilkakrotnie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie okręgowym w Rzeszowie (orzekał w V Wydziale Cywilnym-Odwoławczym). Kandydat podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach oraz udział i wystąpienia na konferencjach naukowych. Jest autorem kilku publikacji z dziedziny prawa spółek.

Ocenę kwalifikacji Pana Jana Pawła Drąga sporządził Pan Witold Benicki – sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Z oceny tej wynika, że zarówno dane statystyczne, jak i merytoryczna ocena orzecznictwa opiniowanego świadczą o dużej pracowitości,

niekwestionowanym zaangażowaniu zawodowym oraz wysokim poziomie wiedzy prawniczej. Opiniujący podkreślił, że kandydat cieszy się, bardzo dobrą opinią, rzetelnie wywiązuje się ze swoich obowiązków, posiada umiejętność organizacji pracy oraz prezentuje wysoki poziom kultury osobistej, co wyraża się w jego postawie do stron, jak również do sędziów i pracowników sekretariatu. Wskazał na wysoką jakość orzecznictwa w świetle wyników postępowania apelacyjnego jak i dokonanej analizy spraw załatwionych oraz w toku. Konkludując stwierdził, że Pan Jan Paweł Drąg jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego oraz daje gwarancję właściwego wykonywania obowiązków w razie powołania go na to stanowisko. Kandydat złożył uwagi do tej oceny dotyczące części szczegółowej opinii.

Pan Marcin Dudzik urodził się w 1978 r. w Przemyślu. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie złożył we wrześniu 2006 r. egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. W latach 2006–2015 pracował w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie – początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 30 lipca 2007 r. na stanowisku referendarza sądowego, które stanowisko zajmował do czasu powołania na stanowisko sędziowskie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 16 lipca 2015 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu, w którym orzekał w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 lutego 2018 r. został przeniesiony na własny wniosek na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, w którym orzeka w I Wydziale Cywilnym. W 2014 uzyskał stopień doktora nauk prawnych w dyscyplinie prawo (tytuł rozprawy doktorskiej – Prawo karne a narażenie życia i zdrowia ludzkiego na niebezpieczeństwo). Kandydat podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach. Jest autorem kilku publikacji oraz posiada doświadczenie dydaktyczne wynikające z prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami prawa i administracji w latach 2014–2018.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Dudzika sporządził Pan Tomasz Marian Berezowski – sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Opiniujący wskazał na nie budzące zastrzeżeń wyniki w zakresie zaskarżalności i stabilności orzeczeń. Pozytywnie ocenił pracę kandydata, wskazując jedynie na jeden dostrzeżony błąd merytoryczny. Konkludując stwierdził, że posiadana wiedza, umiejętności i zdobyte doświadczenie zawodowe na stanowisku sędziego sądu rejonowego, dają w jego ocenie, podstawy do stwierdzenia, że Pan Marcin Dudzik spełnia wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Marek Grzegorz Rajchert w wyższym stopniu niż kontrkandydaci wypełnia wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS kryteria, do których należą przede wszystkim uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym dłuższy staż pracy polegającej na wykonywaniu obowiązków sędziowskich na stanowiskach asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego. Pan Jan Paweł Drąg i Pan Marcin Dudzik legitymują się wyraźnie krótszymi okresami pracy sędziowskiej i ogółem także pracy prawniczej. Ich wysokie kwalifikacje nie sprawiają, że ich kandydatury są lepsze od Pana Marka Grzegorza Rajcherta.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także stanowisko Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 8 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę o odstąpieniu od opiniowania kandydatów, w tym kandydatury Pana Jana Pawła Drąga, Marcina Dudzika i Marka Grzegorza Rajcherta. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej na posiedzeniu 27 stycznia 2020 r. uchwałą nr 1/2020 odstąpiło od opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, w tym zgłoszonych na wolne stanowisko w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie obwieszczone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 479.

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła w świetle art. 35 ust. 3 ustawy o KRS, że powyższe okoliczności nie stanowią przeszkody do podjęcia uchwały w przedmiocie obsady wolnego stanowiska sędziowskiego w niniejszej procedurze nominacyjnej.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marka Grzegorza Rajcherta do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: wysoko oceniony przez sędziego sporządzającego ocenę kwalifikacji poziom wiedzy prawniczej oraz jego dotychczasowe, ponad dwudziestoletnie, doświadczenie zawodowe zdobyte w ramach wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego. Wybrany kandydat stale podnosi swoje kwalifikacje i uzyskuje bardzo dobre wyniki pracy z powodzeniem łącząc obowiązki orzecznicze z wykonywaniem funkcji Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Jan Paweł Drąg i Pan Marcin Dudzik nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS w stopniu wyższym od kandydata przedstawionego z wnioskiem o powołanie,

uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie ich do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w ramach niniejszego postępowania konkursowego.

Ponadto wskazać należy, że do obsadzenia w ramach niniejszej procedury nominacyjnej jest tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie, wobec czego Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej spośród tych osób.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 6 marca 2019 r. na kandydaturę:

– Pana Jana Pawła Drąga oddano 2 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Marcina Dudzika oddano 5 głosów „za", 1 głos „przeciw", przy 12 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Marka Grzegorza Rajcherta oddano 14 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust.1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84).