UCHWAŁA NR 467/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 czerwca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 939

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Tamary Anny Piechnik do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 939, zgłosiła się:

– Pani Tamara Anna Piechnik – sędzia Sądu Rejonowego w Krośnie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Tamarę Annę Piechnik oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu

Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie Pani Tamary Anny Piechnik. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa.

W ocenie zespołu, kandydatka w odpowiednim stopniu spełnia wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe na stanowisku sędziowskim, w tym zdobyte m.in. podczas pełnienia przez wiele lat różnych funkcji w wymiarze sprawiedliwości, jak również podczas orzekania na stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Krośnie, a ponadto stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach oraz uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacji i doświadczeniem zawodowym kandydata.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Tamary Anny Piechnik do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

2. **Pani Tamara Anna Piechnik** urodziła się w 1966 r. w Jarosławiu. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 1 kwietnia do 30 listopada 1992 r. pracowała w biurze poselskim w Krośnie na stanowisku kierownika biura. Po odbyciu aplikacji sądowej w październiku 1993 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 15 grudnia 1993 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Orzekała w wydziale cywilnym i wydziale ksiąg wieczystych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 października 1995 r. została

powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie, gdzie orzeka do chwili obecnej w I Wydziale Cywilnym. Od 1 grudnia 2003 r. pełni obowiązki Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Krośnie. Od 10 października 2014 r. pełni ponadto obowiązki Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Krośnie. Z dniem 1 czerwca 2019 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie na okres do 31 maja 2020 r. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Pani sędzia systematycznie podnosi kwalifikacje, pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Sąd Okręgowy w Szczecinie.

Ocenę kwalifikacji Pani sędzi Tamary Anny Piechnik sporządziła Pani Anna Pasterz – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie, która stwierdziła, że niewielka liczba zaskarżonych orzeczeń, a w wypadku zaskarżenia niewielka także liczba spraw, w których zmieniono orzeczenie, jak też niewielki zakres dokonanych zmian świadczy o trafności rozstrzygnięć kandydatki i przekonujących argumentach powoływanych w uzasadnieniach wydanych przez nią orzeczeń. Wielokrotnie zdarzało się, że po sporządzeniu uzasadnienia i doręczeniu jego odpisu stronom, apelacji nie wywiedziono. Wynika to z jakości i precyzji uzasadnienia, które przekonało strony o niecelowości wnoszenia środka odwoławczego. Dane statystyczne, jak też motywy zawarte w uzasadnieniach orzeczeń sądu II instancji pozwalają stwierdzić wysoki poziom i dobrą stabilność orzeczeń pani sędzi Tamary Anny Piechnik. Zakres dokonanych zmian był niewielki i sprowadzał się w dwóch sprawach do korekty wysokości zadośćuczynienia, co zawsze zawiera element ocenny. W jednym tylko orzeczeniu zmienionym na skutek wniesienia apelacji sąd II instancji dokonał odmiennej oceny kwestii dobrej wiary posiadacza, a także stanął na stanowisku, iż trwałe i widoczne urządzenie wykonane przez osobę trzecią nie pozwala na przyjęcie, że spełnione zostały przesłanki niezbędne do zasiedzenia służebności drogowej. W wypadku uchylenia orzeczeń zaskarżonych zażaleniem we wszystkich sprawach przyczyną uchylenia było nadmiernie, zdaniem sądu odwoławczego, formalistyczne stanowisko sądu I instancji. Sporządzane przez opiniowaną uzasadnienia charakteryzują się szczegółowością, zachowaniem ustawowych wymogów, wszystkie sporządzone zostały z zachowaniem ustawowego terminu.

Analiza badanych akt pozwala na stwierdzenie, że kandydatka posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa, zarówno materialnego jak też procesowego, jak również orzecznictwa. Wielokrotnie, w sporządzanych uzasadnieniach, powołuje obszerne orzecznictwo, ustosunkowując się do poglądów w tym orzecznictwie prezentowanych, jak też analizuje poglądy doktryny na dany temat. Stwierdzone uchybienia są jednostkowe, niezbyt

częste i nie mogą zmienić ogólnej oceny pracy kandydata. Zatem analiza spraw i przedstawionych danych pozwala na przyjęcie, że kandydaturę sędzi Sądu Rejonowego w Krośnie Pani Tamary Anny Piechnik na stanowisko Sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie należy ocenić pozytywnie.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pani sędzia Tamara Anna Piechnik legitymuje się różnorodnym i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym zdobytym podczas orzekania w różnych wydziałach sądu rejonowego, pełnienia funkcji Przewodniczącej wydziału oraz Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Krośnie, jak również podczas orzekania na stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Krośnie. Posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa, zarówno materialnego, jak i procesowego oraz orzecznictwa. Podejmuje trafne rozstrzygnięcia, jej orzeczenia są na wysokim poziomie i posiadają dobrą stabilność, a sporządzone uzasadnienia charakteryzują się precyzją i wysoką jakością. Jej praca, osiągane wyniki, dotychczasowa droga zawodowa, predyspozycje osobowościowe, a także duże doświadczenie zawodowe i życiowe pozwalają stwierdzić, że Pani sędzia Tamara Anna Piechnik posiada wszelkie predyspozycje, by zostać sędzią sądu okręgowego.

3. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 8 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę nr 1/2020 o odstąpieniu od opiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

Również Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej na posiedzeniu 27 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę nr 1/2020, w sprawie odstąpienia od opiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

W związku z podjęciem powyższych uchwał przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej kryteria wskazane w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS nie miały decydującego wpływu na rozstrzygnięcie niniejszego postępowania konkursowego. Mając na uwadze powyższe, Krajowa Rada Sądownictwa, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS, dokonała wyboru kandydatki na jedno wolne stanowisko sędziowskie.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Tamary Anny Piechnik zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe i życiowe, zdobyte przez nią podczas długoletniej pracy orzeczniczej, zarówno w sądzie rejonowym, jak i podczas orzekania w ramach

delegacji w sądzie okręgowym, a ponadto pełnienie funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości i bardzo dobra ocena kwalifikacji zawodowych.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2020 r. na Panią Tamarę Annę Piechnik oddano 18 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).