UCHWAŁA NR 410/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 marca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 578

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marka Korczyńskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 578, zgłosili się:

- Pan Marcin Janczewski – adwokat Izby Adwokackiej w Warszawie,
- Pan Marek Korczyński – sędzia Sądu Rejonowego w Piasecznie,
- Pani Anita Kinga Kowalczyk-Makuła – sędzia Sądu Rejonowego w Siedlcach,
- Pani Agnieszka Tomasiewicz-Celińska – sędzia Sądu Rejonowego w Siedlcach oraz
- Pani Sylwia Olimpia Uszyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Węgrowie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Marcina Janczewskiego, Panią Anitę Kingę Kowalczyk-Makułę, Panią Agnieszkę Tomasiewicz-Celińską oraz Panią Sylwię Olimpię Uszyńską Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio uchwałą: nr 174/2020 z dnia 28 stycznia 2020 r., nr 29/2020 z dnia 8 stycznia 2020 r., nr 30/2020 z dnia 8 stycznia 2020 r., nr 45/2020 z dnia 9 stycznia 2020 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 9 marca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Marka Korczyńskiego nie oddali głosów „za" ani „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o nierekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Marka Korczyńskiego na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach. W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił, że kandydat nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym jego rekomendowanie w niniejszym konkursie a Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie wstrzymało się od opiniowania kandydata.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną i doświadczeniem zawodowym kandydata.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marka Korczyńskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

2. **Pan Marek Korczyński** urodził się 9 lipca 1975 r. w Biłgoraju. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – Filii w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując w 1999 r. tytuł magistra. Po odbyciu w latach

2001–2003 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 3 listopada 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie. Początkowo powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w XI Wydziale Grodzkim a od 31 grudnia 2004 r. pełnił funkcję Przewodniczącego XII Wydziału Grodzkiego tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 października 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie. Z dniem 21 stycznia 2008 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Piasecznie. Początkowo orzekał w II Wydziale Karnym a od 2013 r. pełnił funkcję Kierownika Sekcji ds. Wykonywania Orzeczeń Karnych w tym Wydziale. Od 19 września 2016 r. został delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości i zadania te realizuje do chwili obecnej. Do 28 marca 2017 r. pełnił obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości, a następnie w Departamencie Nadzoru Administracyjnego. Od 23 lipca 2018 r. pełni obowiązki Naczelnika Wydziału do Spraw Usprawnienia Sądów Powszechnych w Departamencie Nadzoru Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości. Podnosi swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach z zakresu prawa karnego i postępowania karnego, m.in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Marka Korczyńskiego sporządziła Pani SSO Mariola Krajewska-Sińczuk – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Siedlcach, która uznała, że kandydat prezentuje poziom wiedzy prawniczej z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego, który wymagany jest na stanowisku sędziego sądu okręgowego. W oparciu o przeprowadzoną analizę wskazanych do oceny akt spraw karnych sędzia wizytator stwierdziła, że Pan sędzia posiada wiedzę teoretyczną z zakresu prawa karnego, którą z powodzeniem potrafi wykorzystać w praktyce. Kandydat śledzi orzecznictwo Sądu Najwyższego i trafnie przytacza je w orzeczeniach. Jest osobą sumienną i bardzo pracowitą, o czym świadczą znajdujące się w aktach spraw protokoły z przeprowadzonych czynności, sporządzone orzeczenia oraz wyczerpujące i prawidłowo zredagowane ich uzasadnienia. Uzasadnienia wyroków i postanowień sporządza językiem prawniczym, który jest jednocześnie jasny i czytelny. Zajmowane stanowiska podczas rozpraw i posiedzeń wskazują na bardzo dobrą znajomość problematyki spraw skierowanych do referatu, zebranego materiału dowodowego i przepisów prawa karnego materialnego oraz procesowego. Pan sędzia jest zaangażowany w przebieg rozpoznawanych spraw i do nich przygotowany. Sędzia wizytator

stwierdziła niewiele uchybień w badanych sprawach i żadne z nich nie miało charakteru rażącego. Jedynie nieznacznie ocenę pracy kandydata obniżają – w ocenie sędzi wizytator – uchybienia stwierdzone przez sąd okręgowy w sprawach, w których wyroki zostały uchylone, bądź zmienione w wyniku kontroli instancyjnej, jak też uchybienia dostrzeżone przez nią w analizowanych sprawach. Powody uchyleń wyroków w większości spraw miały charakter ocenny. Pomimo występowania omówionych uchybień, sędzia wizytator bardzo dobrze oceniła Pana sędziego. Wyniki pracy kandydata są korzystne, zwłaszcza jeśli porównać je z wynikami pracy sędziów w wydziale i w okręgu.

W opiniach przełożonych Pan sędzia wyróżnia się doświadczeniem zawodowym, ma bardzo dużą wiedzę merytoryczną w zakresie znajomości przepisów prawa, w tym orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, a także posiada umiejętność ich stosowania w praktyce. Obowiązki służbowe wykonywał w sposób bardzo rzetelny i z pełnym zaangażowaniem. Jest osobą wyjątkowo sumienną i obowiązkową. Funkcję Kierownika Sekcji Wykonawczej II Wydziału Karnego sprawował w sposób wzorowy. Pozytywną opinię o kandydacie przedstawił również Dyrektor Departamentu Nadzoru Administracyjnego w Ministerstwie Sprawiedliwości, który bardzo wysoko ocenił jego postawę, zaangażowanie i fachowość w trakcie realizacji obowiązków w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wskazał, że do zadań Pana sędziego należało inicjowanie działań w zakresie usprawnienia i uproszczenia obowiązujących regulacji prawnych w zakresie funkcjonowania sądów powszechnych, przygotowywanie i nadzorowanie prac w zakresie projektów aktów prawnych i innych dokumentów dotyczących funkcjonowania sądownictwa powszechnego, opracowywanie opinii i analiz, współpraca z Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości i innymi podmiotami w zakresie funkcjonowania sądów powszechnych. W ocenie Dyrektora Departamentu Nadzoru Administracyjnego, Pan sędzia posiada bogatą wiedzę z zakresu prawa karnego, którą potrafi umiejętnie wykorzystać i zaprezentować w różnych obszarach swojej aktywności. Powierzone obowiązki realizuje z dużym zaangażowaniem, sumiennie i kompetentnie.

Podsumowując, sędzia wizytator stwierdziła, że Pan sędzia Marek Korczyński zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach. Jego wiedza i zdobyte doświadczenie, a także przymioty osobiste, pozwalają na wysnucie wniosku, że spełnia wymogi i warunki do objęcia stanowiska, o które się ubiega.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Marka Korczyńskiego znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy, a także w opiniach służbowych, wystawionych przez Przewodniczących Wydziałów, w których pracował kandydat.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pan Marek Korczyński posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą w ramach doskonalenia zawodowego wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie na posiedzeniu 29 stycznia 2020 r. podjęło uchwałę o odstąpieniu od opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

Podczas posiedzenia 31 stycznia 2020 r. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej podjęło uchwałę o odroczeniu posiedzenia w sprawie opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Zgodnie z brzmieniem art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak opinii kolegium właściwego sądu oraz oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia postępowania nominacyjnego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Marka Korczyńskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności odpowiednie doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków sędziego w sądzie rejonowym, bardzo dobre oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych oraz opinie przełożonych.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 marca 2020 r. na Pana Marka Korczyńskiego oddano 10 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 7 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).