UCHWAŁA NR 374/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 marca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radomiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 698

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Artura Wąsika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radomiu,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Artura Bohdana Grzmila, Pana Mateusza Królikowskiego oraz Pani Justyny Anny Mrowiec do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radomiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radomiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 698, zgłosili się:

–Pan Artur Bohdan Grzmila – radca prawny – OIRP w Kielcach,

–Pan Mateusz Królikowski – radca prawny – OIRP w Kielcach,

–Pani Justyna Anna Mrowiec – radca prawny – OIRP w Kielcach,

–Pan Grzegorz Artur Wąsik – adwokat – Izba Adwokacka w Warszawie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: „ustawa o KRS"). O posiedzeniu zespołu zawiadomiono Naczelną Radę Adwokacką oraz Krajową Radę Radców Prawnych, których przedstawiciele nie stawili się na termin posiedzenia.

Na posiedzeniu 27 lutego 2020 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, przeprowadził z kandydatami rozmowę, w której mieli możliwość zaprezentować swoje kandydatury, po czym omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu kandydaturę Pana Artura Bohdana Grzmila.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Artura Bohdana Grzmila przemawiały (ocenione łącznie): odpowiednie doświadczenie zawodowe, ocena kwalifikacyjna, z której wynika wysoki poziom wiedzy i umiejętności kandydata, publikacje prawnicze, studia podyplomowe, a także dojrzały sposób prezentacji podczas wysłuchania na posiedzeniu zespołu, wskazujący na posiadane przez kandydata predyspozycje do objęcia urzędu sędziego.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci, biorący udział w konkursie, spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię Kolegium Sądu

Okręgowego w Radomiu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Radomiu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, nie podzielając stanowiska zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Artura Wąsika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radomiu.

2. Pan **Grzegorz Artur Wąsik** urodził się 2 kwietnia 1973 r. w Radomiu. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Radomiu, złożył w 2004 r. egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Od 7 sierpnia 2006 r. do 2 marca 2009 r. kandydat prowadził własną działalność gospodarczą – Biuro Prawne z siedzibą w Radomiu. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 5 listopada 2008 r. został wpisany na listę adwokatów prowadzoną przez tę Radę. Od 3 marca 2009 r. kandydat wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe przez studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i podatków ukończone w 2007 r. z wynikiem dobrym.

Ocenę kwalifikacji Pana Grzegorza Artura Wąsika sporządziła Pani Anna Kierończyk – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Kandydat w toku swojej praktyki zawodowej zajmował się sprawami o rozwód, zapłatę, odszkodowanie, podział majątku wspólnego, zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli, zasiedzenie, a także w sprawach dotyczących odszkodowania i zadośćuczynienia przed wydziałami karnymi sądów okręgowych. W tym zakresie uwagę opiniującej zwrócił różnorodny zakres problematyki jaką kandydat się zajmował i różny stopień trudności spraw. Opiniowany na rozprawach występował osobiście, jednostkowe były przypadki korzystania z substytucji/zastępstwa aplikanta. Wyniki badania akt spraw, w których kandydat występował w charakterze zastępcy procesowego wskazują na wysoki poziom jego pracy, zdyscyplinowanie w zakresie terminowości podejmowanych czynności. Zobowiązania nałożone przez sąd wykonywane prawidłowo, terminowo, za wyjątkiem jednej sprawy, gdzie nieznacznie uchybił terminowi na wskazanie adresu strony. Pisma procesowe składane są generalnie bez braków formalnych, kompletne. Pełnomocnictwa prawidłowe, opłacone, składane przy pierwszej czynności. W jednej sprawie opiniująca stwierdziła uiszczenie opłaty od pozwu w nieprawidłowej wysokości, który to brak został uzupełniony po zarządzeniu zwrotu pozwu. Stwierdzone uchybienia w całokształcie

pracy opiniowanego miały charakter marginalny. Opiniowany nie eskaluje konfliktów, wykazuje gotowość na każdym etapie postępowania do ugodowego zakończenia sporu. Kandydat prezentuje wymaganą kulturę zawodową, jest osobą zaangażowaną w wykonywanie swojej pracy i w związku z tym jego kandydaturę na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Radomiu oceniająca zaopiniowała pozytywnie.

Pozostali uczestnicy postępowania posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w świetle wszystkich kryteriów wyboru – nie okazali się kandydatami lepszymi od Pana Grzegorza Artura Wąsika.

Pan **Artur Bohdan Grzmil** urodził się 1 sierpnia 1980 r. w Przeworsku. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 4 października 2004 r. do 30 listopada 2005 r. kandydat pracował w Kancelarii Prawnej Domino z siedzibą w Warszawie na stanowisku prawnika, a następnie od 1 grudnia 2005 r. do 28 lutego 2007 r. w Kancelarii Radcy Prawnego Jacka Cieplucha z siedzibą w Warszawie na stanowisku aplikanta. Od 1 października 2005 r. do 30 czerwca 2009 r. kandydat był także współpracownikiem dydaktycznym w Wyższej Szkole Handlowej w Radomiu. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 20 maja 2008 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Radę i od 1 września 2008 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii radcy prawnego. Od 15 listopada 2010 r. do 31 grudnia 2016 r. kandydat był zatrudniony w Centrum Przetwarzania Danych Ministerstwa Finansów na stanowisku radcy prawnego, w tym także koordynatora pracy obsługi prawnej. Od 2 stycznia 2008 r. Pan Artur Bohdan Grzmil pracuje w Samodzielnym Wojewódzkim Publicznym Zespole Zakładów Psychiatrycznych Opieki Zdrowotnej im. dr B. Borzyma w Radomiu obecnie na stanowisku radcy prawnego – koordynatora zespołu radców prawnych, a także od 1 stycznia 2019 r. w Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani" w Radomiu na stanowisku radcy prawnego. Kandydat podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w licznych szkoleniach, a także studia podyplomowe z zakresu prawa nowych technologii, które rozpoczął w 2019 r. Jest także autorem 2 publikacji naukowych opublikowanych w Zeszytach Naukowych Wyższej Szkoły Handlowej w Radomiu.

Ocenę kwalifikacji Pana Artura Bohdana Grzmila sporządziła Pani Anna Kierończyk – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Wyniki badania akt spraw, w których kandydat występował w charakterze zastępcy procesowego wskazują na dobry poziom jego pracy. Przy pierwszej czynności procesowej do akt spraw były dołączone pełnomocnictwa wraz

z odpisem dla strony przeciwnej. Na podkreślenie zasługuje poprawność formułowania treści pism procesowych w języku prawniczym. Ich redakcja jest prawidłowa, a uzasadnienia do nich zawierają istotę motywów stanowiska reprezentowanej strony. Na rozprawach wykazywał się aktywnością. Opiniowany posiada wiedzę z zakresu prawa cywilnego, a także z prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, którą potrafił umiejętnie wykorzystać w postępowaniu przed sądem i pism kierowanych do sądu. Poziom wiedzy prawniczej i umiejętność jej wykorzystania w praktyce, zdobyte doświadczenie na stanowisku radcy prawnego pretendują opiniowanego do wykonywania zawodu sędziego. Opiniująca oceniła pozytywnie kandydaturę Pana Artura Bohdana Grzmila na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Do zgłoszenia kandydat załączył także pozytywne opinie służbowe.

Pan **Mateusz Królikowski** urodził się 27 lipca 1986 r. w Radomiu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 27 czerwca 2011 r. pracuje w Kancelarii Prawnej Radcy Prawnego Bogdana Królikowskiego obecnie na stanowisku radcy prawnego. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 29 maja 2015 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Izbę. Od 24 lipca 2015 r. do 30 września 2016 r. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Komunikacji Samochodowej w Radomiu sp. z o.o. na stanowisku radcy prawnego. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Mateusza Królikowskiego sporządziła Pani Agnieszka Jurkowska-Chocyk – sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie. W ocenie opiniującej kandydat w sposób prawidłowy reprezentował interesy swoich mocodawców, podejmując w ich imieniu działania uzasadnione etapem rozpoznania sprawy. Sprawy te obejmowały szeroki zakres tematyczny – od umów skodyfikowanych w Kodeksie cywilnym przez problematykę prawa rzeczowego i spadkowego. Pisma procesowe opracowane przez kandydata były merytoryczne, prezentowane w nich stanowisko zawsze uzasadniono, przytaczając poglądy orzecznictwa i doktryny. W sposób wyczerpujący określały stanowisko procesowe reprezentowanej strony, nie zawierały braków formalnych i fiskalnych. Opiniowany zawsze był należycie przygotowany do rozpraw, w których uczestniczył. W rozprawach tych brał aktywny udział, składając oświadczenia, zadając świadkom, biegłym lub stronom pytania, formułując wnioski procesowe. Zadawane pytania lub oświadczenia procesowe dotyczyły kwestii spornych i istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy. Przy pierwszych czynnościach

podejmowanych jako pełnomocnik opiniowany zawsze składał stosowne pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty i odpisem dla strony przeciwnej. Opinie prawne sporządzone przez kandydata cechuje bardzo wysoki poziom merytoryczny, sporządzone są poprawnym językiem prawniczym, zawierają wyczerpującą analizę stanu faktycznego pod kątem przepisów prawa materialnego znajdującego zastosowanie w ustalonych okolicznościach. Sposób zachowania w stosunku do stron i sądu kandydata oraz kultura urzędowania nie nasuwają zastrzeżeń. Opiniująca podkreśliła fakt, że opiniowany – z uwzględnieniem interesu swoich mocodawców – przyczyniał się do polubownego zakończenia spraw, a w kilku przypadkach nie inicjował zbędnego postępowania odwoławczego. W ocenie opiniującej kandydat spełnia wszystkie wymagania stawiane do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Do zgłoszenia kandydat załączył także pozytywne opinie służbowe.

Pani **Justyna Anna Mrowiec** urodziła się 27 lipca 1976 r. w Radomiu. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej, a od 1 grudnia 2002 r. do 30 września 2004 r. etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Radomiu, złożyła w 2005 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z 8 września 2006 r. została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Izbę. Od 4 września 2000 r. do 5 stycznia 2001 r. kandydatka pracowała w Wyższej Szkole Handlowej w Radomiu na stanowisku referenta ds. organizacyjno-pracowniczych, a następnie od 7 lutego 2001 r. do 6 stycznia 2002 r. w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w Warszawie na stanowisku referenta prawnego. Od 1 kwietnia 2005 r. do 31 października 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Radomiu na stanowisku asystenta sędziego. Od 16 listopada 2006 r. do 14 lipca 2007 r. pracowała w Radomskiej Spółdzielni Mieszkaniowej im. J. Grzecznarowskiego w Radomiu na stanowisku radcy prawnego, a następnie od 16 lipca 2007 r. do 31 marca 2011 r. w Spółdzielni Mieszkaniowej „Ustronie" w Radomiu także na stanowisku radcy prawnego. Od 23 kwietnia 2007 r. do 31 stycznia 2013 r. kandydatka była zatrudniona w Zakładzie Mleczarskim „Figand" Leszek Figarski i Wspólnicy sp. j. na stanowisku radcy prawnego i jednocześnie od 8 kwietnia 2011 r. do 28 lutego 2013 r. w Spółdzielni Mieszkaniowej „Budochem" w Radomiu na stanowisku prezesa zarządu. Od 1 marca 2018 r. do 30 czerwca 2018 r. pracowała w Spółdzielni Mieszkaniowej „Słoneczna" w Lipsku na stanowisku prezesa zarządu. Od 7 maja 2018 r.

do 31 grudnia 2018 r. kandydatka była zatrudniona w Muzeum im. J. Malczewskiego w Radomiu na stanowisku radcy prawnego i inspektora ochrony danych osobowych. Kandydatka także od 3 stycznia 2007 r. wykonuje zawód radcy prawnego w indywidualnej kancelarii radcy prawnego. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe przez szkolenia.

Ocenę kwalifikacji Pani Justyny Anny Mrowiec sporządziła Pani Anna Barwicka-Zając – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Opiniowana występowała przed sądami różnych szczebli, a także zajmowała się sprawami o rozwód, alimenty, eksmisję, wstąpienie w stosunek najmu, zasiedzenie, stwierdzenie nabycia spadku, ustanowienie rozdzielności majątkowej, zapłatę także w sprawach gospodarczych, z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W tym zakresie uwagę oceniającej zwrócił różnorodny zakres problematyki jaką kandydatka się zajmowała. Analizowane sprawy w większości były nieskomplikowane bez istotnych lub precedensowych zagadnień prawnych. Zdarzały się sprawy wymagające poświęcenia czasu i uwagi oraz sprawy wymagające ustalenia i analizy tak skomplikowanego stanu faktycznego jak i przepisów. Opiniowana na rozprawach występowała osobiście. Wyniki badania akt spraw, w których kandydatka występowała w charakterze zastępcy procesowego wskazują zdyscyplinowanie w zakresie terminowości podejmowanych czynności. Zobowiązania nałożone przez sąd wykonywane prawidłowo i terminowo. Pisma procesowe składane bez braków formalnych, poza jednostkowymi przypadkami. Pełnomocnictwa prawidłowe, opłacone, składane przy pierwszej czynności. W przedstawionych do oceny dokumentach stan sprawy przedstawiany jest zwięźle, a wypowiedzi są formułowane w sposób zrozumiały. Oceniające pozytywnie oceniła kandydaturę Pani Justyny Anny Mrowiec do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu oraz miała na względzie stanowisko wyrażone przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Radomiu.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu na kandydaturę:

–Pana Artura Bohdana Grzmila oddano 4 głosy „za", przy 5 głosach „przeciw",

–Pana Mateusza Królikowskiego oddano 3 głosy „za", przy 6 głosach „przeciw",

–Pani Justyny Anny Mrowiec oddano 1 głos „za", przy 8 głosach „przeciw",

–Pana Grzegorza Artura Wąsika oddano 9 głosów „za", przy braku głosów „przeciw".

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Radomiu podjęto uchwałę o wstrzymaniu się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Radomiu.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Radomiu nie stanowi przeszkody do rozstrzygnięcia niniejszego postępowania nominacyjnego.

4. Jak wynika z powyższego, największe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu uzyskał Pan Grzegorz Artur Wąsik, natomiast pozostali kandydaci nie uzyskali poparcia.

Pan Grzegorz Artur Wąsik posiada ponad trzynastoletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku związanym z doradztwem prawnym oraz w wykonywaniu zawodu adwokata. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskała ocenę dobrą, a z egzaminu prokuratorskiego ocenę dostateczną. Ukończył także studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i podatków W ocenie wizytacyjnej sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego wskazano, że kandydat wykazuje się wysokim poziomem pracy, zdyscyplinowaniem w zakresie terminowości podejmowanych czynności, a praktyka zawodowa kandydata pod względem problematyki i stopnia trudności spraw jest różnorodna. Kandydat jako jedyny uzyskał poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu.

Pan Artur Bohdan Grzmil posiada ponad jedenastoletnie doświadczenie zawodowe w wykonywaniu zawodu radcy prawnego. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskał ocenę dobrą, a z egzaminu radcowskiego ocenę bardzo dobrą. Kandydat podnosi kwalifikacje przez studia podyplomowe z zakresu prawa nowych technologii, jest także autorem 2 publikacji naukowych. W ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego wynika, że kandydat posiada wiedzę z zakresu prawa cywilnego, a także z prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, którą potrafił umiejętnie wykorzystać.

Pan Mateusz Królikowski posiada jedenastoletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku asystenta radcy prawnego oraz w wykonywaniu zawodu radcy prawnego. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskał ocenę dobrą, a egzamin radcowski zdał z wynikiem pozytywnym. W ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego wskazano, że kandydat prawidłowo wypełnia swoje obowiązki, a problematyka spraw, które prowadzi wykazuje szeroki zakres tematyczny – od umów

skodyfikowanych w Kodeksie cywilnym przez problematykę prawa rzeczowego i spadkowego.

Pani Justyna Anna Mrowiec posiada ponad trzynastoletnie doświadczenie zawodowe na stanowiskach referenta prawnego i asystenta sędziego oraz w wykonywaniu zawodu radcy prawnego. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskała ocenę bardzo dobrą, a z egzaminu sędziowskiego ocenę dostateczną. W ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego wskazano, że kandydatka w swojej praktyce zawodowej zajmowała się sprawami o różnorodnej tematyce prawnej, a swoje obowiązki radcy prawnego wykonywała w sposób prawidłowy i rzetelny.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Grzegorza Artura Wąsika na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radomiu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: bogate i prawie czternastoletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte doświadczenie życiowe, rozległa wiedza prawnicza, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu, ocena z dyplomu ukończenia studiów wyższych, a także ocena kwalifikacyjna, w której wysoko oceniono poziom wiedzy i doświadczenia zawodowego kandydata oraz ukończone studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i podatków.

Pan Artur Bohdan Grzmil posiada krótsze doświadczenie zawodowe od Pana Grzegorza Artura Wąsika oraz nie uzyskał poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskał taki sam wynik jak Pan Grzegorz Artur Wąsik. W ocenie Rady 2 publikacje naukowe w postaci artykułów nie mogły przeważyć, wobec krótszego doświadczenia zawodowego i życiowego, a także braku poparcia ze strony Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu. Sama zaś wyższa ocena uzyskana z egzaminu radcowskiego nie może stanowić odstawy do porównania, bowiem Pan Grzegorz Artur Wąsik i Pan Artur Bohdan Grzmil zdawali różne egzaminu zawodowe. Kandydat jest także w trakcie podnoszenia kwalifikacji przez studia podyplomowe, podczas gdy wybrany kandydat studia podyplomowe już ukończył.

Pan Mateusz Królikowski posiada najkrótszy ze wszystkich kandydatów, biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym staż zawodowy, nie uzyskał poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu, nie podnosi również kwalifikacji zawodowych przez studia podyplomowe

Pani Justyna Anna Mrowiec posiada porównywalne doświadczenie zawodowe od Pana Grzegorza Artura Wąsika i uzyskała wyższą ocenę na dyplomie ukończenia studiów

wyższych. Kandydatka jednak nie uzyskała poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu, nie posiada większego doświadczenia życiowego oraz nie podnosi kwalifikacji zawodowych przez studia podyplomowe, przez co sama wyższa ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych nie mogła przeważyć.

Jak wynika z powyższego pozostali kandydaci nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pana Grzegorza Artura Wąsika i dlatego Rada nie wystąpiła z wnioskiem o ich powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radomiu.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 10 marca 2020 r. na kandydaturę:

- Pana Artura Bohdana Grzmila oddano 8 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 9 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mateusza Królikowskiego oddano 1 głos „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Justyny Anny Mrowiec oddano 1 głos „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 16 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Artura Wąsika oddano 12 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).