UCHWAŁA NR 316/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 lutego 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 698

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Kamili Agnieszki Szczotkowskiej-Wawrzonek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 698, zgłosiły się:

- Pani Renata Pietras-Paszkowska – adwokat – Izba Adwokacka w Poznaniu,
- Pani Kamila Agnieszka Szczotkowska-Wawrzonek – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kaliszu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 19 lutego 2020 r. zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej przemawiają (ocenione łącznie): wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe oraz ocena kwalifikacji, z której wynika, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i posiada biegłość stosowania prawa w praktyce, a także solidne przygotowanie zawodowe. Rekomendowana kandydatka ukończyła aplikację sądową i złożyła egzamin sędziowski. Pracowała zarówno na stanowisku asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego, a od 2009 r. wykonuje zawód adwokata. Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu zaopiniowało jej kandydaturę oddając 10 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i „wstrzymujących się" (siła poparcia 57).

W uzasadnieniu stanowiska zespołu wskazano także, że Pani Kamila Agnieszka Szczotkowska-Wawrzonek posiada znacznie krótszy staż zawodowy niż rekomendowana kandydatka.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – powiadomiony o jego terminie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz inne dokumenty

dołączone do karty zgłoszenia, a także miała na uwadze treść uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu podjętej 6 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej.

2. Pani **Renata Pietras-Paszkowska** urodziła się w 1975 r. w Sieradzu. W 1999 r. ukończyła na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od stycznia do maja 2001 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Kaliszu na stanowisku p.o. radcy Kolegium do spraw wykroczeń. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną. Od czerwca 2002 r. do maja 2003 r. była zatrudniona na stanowisku Zastępcy Kierownika Oddziału Administracyjnego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu. Od maja 2003 r. do października 2003 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w tym Sądzie. Z dniem 20 października 2003 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kaliszu, przy czym od grudnia 2004 r. kwietnia 2005 r. była delegowana do pełnienia czynności orzeczniczych w Sądzie Rejonowym w Pleszewie. Jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kaliszu orzekała do lipca 2009 r. Obowiązki pełniła w Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Po uzyskaniu wpisu na listę adwokatów, od sierpnia 2009 r. prowadzi kancelarię adwokacką.

Kandydatka otrzymała w zakresie spraw karnych ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Elżbietę Kwaśniewską – wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Kaliszu. Wynika z niej, że kandydatka jest osobą sumienną i pracowitą. Posiada wysoki poziom wiedzy z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego oraz biegłość stosowania prawa w praktyce. Powyższe cechy, a zwłaszcza zdobyta wiedza prawnicza i umiejętności (w tym różnorodne doświadczenie zawodowe), pozwalają na wyprowadzenie wniosku, że opiniowana spełnia wszystkie wymagania do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

W zakresie spraw cywilnych, ocenę kwalifikacyjną sporządził Pan Jacek Chmura – sędzia Sądu Okręgowego w Kaliszu. Wynika z niej, że pisma procesowe opiniowanej są sporządzone w sposób przejrzysty, z zachowaniem właściwej formy. Podejmowane

czynności są adekwatne do stanu poszczególnych spraw. Adwokat uczestniczyła w różnych kategoriach spraw, w tym także rozpoznawanych w trybie nieprocesowym, które należy ocenić jako skomplikowane pod względem faktycznym i prawnym. Badane sprawy nie zawierały jednak istotnych lub precedensowych zagadnień prawnych. Pisma procesowe kandydatki wskazują na jej profesjonalizm oraz bardzo dobrą znajomość prawa i orzecznictwa dotyczących poszczególnych zagadnień prawa materialnego, czy procesowego. Kandydatka wykazuje solidne przygotowanie zawodowe, jakość, sprawność, rzetelność i terminowość dokonywanych czynności nie budzi zastrzeżeń. W ocenie opiniującego, wiedza, osobowość i sposób wykonywania obowiązków zawodowych stanowią podstawę do wyprowadzenia wniosku, że Pani Renata Pietras-Paszkowska ma predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Renata Pietras-Paszkowska posiada wieloletnie, bogate i bardzo zróżnicowane doświadczenie zawodowe uzyskane w związku z pracą na stanowisku asystenta sędziego, referendarza sądowego, a także długoletnim wykonywaniem zawodu adwokata. Kandydatka wykazuje się szeroką wiedzą zarówno w zakresie prawa karnego, jak i cywilnego. Z oceny sporządzonej przez wizytatora do spraw karnych wynika, że Pani Renata Pietras-Paszkowska wykazuje się biegłością stosowania prawa w praktyce, zdobytą wiedzą i umiejętnościami. Z oceny w zakresie spraw cywilnych wynika zaś, że posiada solidne przygotowanie zawodowe, a jakość, sprawność oraz rzetelność podejmowanych czynności nie budzą zastrzeżeń. Kandydatka ta nie tylko wyróżnia się dłuższym od Pani Kamili Agnieszki Szczotkowskiej-Wawrzonek stażem orzeczniczym w związku z pracą na stanowisku referendarza sądowego, ale ponadto od ponad dziesięciu lat wykonuje samodzielny zawód prawniczy, podejmując się prowadzenia spraw różnych kategorii zarówno z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego, jak i karnego. Podkreślić trzeba, że sprawy poddane ocenie wizytatorów niejednokrotnie były obszerne oraz skomplikowane pod względem faktycznym i prawnym. Mając na uwadze powyższe, Rada uznała, że ta kandydatka w niniejszym postępowaniu wyróżnia się stażem pracy, doświadczeniem zawodowym oraz ugruntowaną i bardzo szeroką wiedzą z zakresu wielu dziedzin prawa.

Pani Kamila Agnieszka Szczotkowska-Wawrzonek posiada kwalifikacje zawodowe uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak Rada uznała, że to kandydatura Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej jest najbardziej wyróżniająca w tym postępowaniu.

Pani **Kamila Agniszka Szczotkowska-Wawrzonek** urodziła się w 1986 r. w Kaliszu. W 2010 r. ukończyła na Uniwersytecie Łódzkim wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2011 r. ukończyła aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Od marca 2012 r. do listopada 2015 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Obowiązki wykonywała w wydziałach: karnych, wydziale cywilnym i wydziale wykonywania orzeczeń. Od grudnia 2015 r. do lipca 2016 r. była asystentem sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Kaliszu. Z dniem 1 sierpnia 2016 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim. Orzekała w sprawach wieczystoksięgowych. W 2017 r. złożyła (bez odbycia aplikacji sędziowskiej) egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą (291 punktów). Z dniem 16 sierpnia 2019 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Orzeka w V Wydziale Gospodarczym tego Sądu.

Kandydatka otrzymała uzupełniającą (do oceny z listopada 2018 r.) ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Wojciecha Tomalaka – wizytatora ds. wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Kaliszu. Wynika z niej, że kwalifikacje opiniowanej, osiągnięte wyniki pracy, a także kultura osobista i sposób urzędowania Pani referendarz stwarzają podstawę do wyprowadzenia wniosku, jak w poprzedniej ocenie kwalifikacyjnej, że kandydatka daje gwarancję rzetelnego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego, co jest też charakterystyczne w jej dotychczasowej pracy.

Rada oceniając kandydaturę Pani Kamili Agnieszki Szczotkowskiej-Wawrzonek uwzględniła uzyskaną przez nią wysoką ocenę kwalifikacyjną, bardzo dobrą ocenę z egzaminu sędziowskiego oraz doświadczenie w pracy na stanowisku zarówno asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego. W porównaniu jednak z nią, wybrana kandydatka posiada zdecydowanie dłuższy staż zawodowy, bogatsze, bardziej różnorodne doświadczenie zawodowe oraz bardziej wszechstronną wiedzę prawniczą wynikającą z praktyki adwokackiej w różnych obszarach prawa. Pani Renata Pietras-Paszkowska kilka miesięcy była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego, przez sześć lat orzekała na stanowisku referendarza sądowego, a od ponad dziesięciu lat wykonuje zawód adwokata, podejmując się spraw o różnym stopniu skomplikowania, zarówno z zakresu prawa cywilnego, jak i karnego. Wizytatorzy wysoko oceniają poziom jej wiedzy i umiejętności. Pani Kamila Agnieszka Szczotkowska-Wawrzonek zaś cztery lata pracowała na stanowisku asystenta sędziego i niecałe cztery lata orzeka jako referendarz sądowy. Jej doświadczenie nie jest przy tym tak

wszechstronne jak wybranej kandydatki. Co prawda jako asystent sędziego wykonywała obowiązki zarówno w pionie cywilnym, jak i karnym, jednak jako referendarz orzekała w sprawach wieczystoksięgowych, dopiero od kilku miesięcy wykonuje czynności w wydziale gospodarczym sądu rejonowego. Jej doświadczenie i wiedza nie są zatem tak szerokie jak w przypadku Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej. Z tych względów jej kandydatura została uznana za mniej wyróżniającą w tym postępowaniu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. W niniejszej procedurze konkursowej nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszej kandydatki, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po ukończeniu studiów i złożeniu egzaminów zawodowych. Uczestniczki postępowania otrzymały oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, a Rada ocenia aktualny poziom wiedzy i doświadczenia zawodowego kandydatek. Trudno również porównywać oceny z egzaminu sędziowskiego, który w przypadku Pani Renaty Paszkowskiej-Pietras był przeprowadzony w 2002 r., a w przypadku Pani Kamili Agnieszki Szczotkowskiej-Wawrzonek w 2017 r.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Na posiedzeniu 18 października 2019 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej i Pani Kamili Agnieszki Szczotkowskiej-Wawrzonek, przy czym Pani Renata Pietras-Paszkowska otrzymała 57 punków poparcia, a Pani Kamila Agnieszka Szczotkowska-Wawrzonek 58 punktów poparcia.

Jak wynika z powyższego, kandydatki otrzymały zbliżone, wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu. Przy uwzględnieniu wyników głosowania na posiedzeniu Kolegium, na korzyść Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej przemawia zdecydowanie dłuższy od Pani Kamili Agnieszki Szczotkowskiej-Wawrzonek staż pracy oraz bardziej zróżnicowane i wszechstronne doświadczenie zawodowe.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu podjęło uchwałę z 6 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu do czasu uregulowania statusu prawnego Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego, Krajowej Rady Sądownictwa i osób powołanych na

stanowiska sędziowskie przy udziale tego organu, a także skutków prawnych w zakresie orzeczeń wydanych przez te osoby.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: bogate, zróżnicowane i bardzo wszechstronne doświadczenie zawodowe, zdobyte w związku z pracą na stanowisku asystenta sędziego, referendarza sądowego oraz wykonywania zawodu adwokata, wysoka ocena kwalifikacyjna, z której wynika, że kandydatka wykazuje się wysokim poziomem wiedzy i odpowiednimi umiejętnościami zawodowymi, wieloletni (niemal siedemnastoletni) staż pracy oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 20 lutego 2020 r. na kandydaturę:

- Pani Renaty Pietras-Paszkowskiej oddano 16 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Kamili Agnieszki Szczotkowskiej-Wawrzonek oddano 1 głos „za", przy braku głosów „przeciw" i 15 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84, ze zm.).